

Eelanalüüs



Planeeringute menetluse infosüsteemi funktsionaalsete nõuete ning e-ehituse komponentide taaskasutusvõimaluste määratlemise analüüs

Tellij: Rahandusministeeriumi Infotehnoloogiakeskus

Registrikood: 70009244

Lõõtsa tn 8a, Tallinn, Harju maakond, 11415

Sisuline tellija: Rahandusministeerium

Registrikood: 70000272

Suur-Ameerika tn 1, Tallinn, Harju maakond, 10122

Täitja: Nortal AS

Registrikood: 10391131

Lõõtsa tn 6, Tallinn, Harju maakond, 11415

Planeeringute menetlemise infosüsteem (PLANIS)



Euroopa Liit
Euroopa
Regionaalarengu Fond



Eesti
tuleviku heaks

Projekti nimetus: Planeeringute menetluse infosüsteemi funktsionaalsete nõuete ning e-ehituse komponentide taaskasutusvõimaluste määratlemise eelanalüüs

Lühinimetus: PLANIS

CGI koostatud analüüs: https://planeerimine.blogi.fin.ee/wp-content/uploads/2021/05/mkm_rm_planeeringud_menetlus_arianalyys_l6pparuanne.pdf

CGI prototüüp: <https://www.figma.com/file/X4sR3UEJpV4Y2hsfQOLuBw/Planeeringute-menetlus?node-id=8837%3A3564>

Sisukord	3
1.1 Eelanalüüs	4
1.1.1 0. Eelanalüüsi eesmärk ja taust	4
1.1.2 I. MVP skoop	5
1.1.2.1 MVP-st välja jäävad teemad	11
1.1.3 II. Lühendid ja mõisted	16
1.1.3.1 Planeeringute liigid	19
1.1.4 III. Kasutuslood	21
1.1.5 IV. E-ehituse platvorm	41
1.1.5.1 E-ehituse olemasolevad komponendid	42
1.1.5.2 E-ehituse olemasolevad teenused	47
1.1.5.3 E-ehituse autentimine ja autoriseerimine	48
1.1.5.4 2D kaardikomponent	51
1.1.5.5 Mittefunktsionaalsed nõuded	54
1.1.6 V. Liidesed	56
1.1.6.1 Äriregister	57
1.1.6.2 Dokumendihaldussüsteem	61
1.1.6.3 EELIS	63
1.1.6.4 Ehitisregister (EHR)	64
1.1.6.5 Kinnistusraamat	65
1.1.6.6 Kultuurimälestiste register	67
1.1.6.7 Liidestusvõimalused 3 KOV-i näitel	68
1.1.6.8 Maa-ameti Kitsenduste infosüsteem (KPOIS)	70
1.1.6.9 Maa-ameti teenused	72
1.1.6.10 Planeeringute andmekogu (PLANK)	74
1.1.6.11 Rahvastikuregister	76
1.1.6.12 Riigi kinnisvararegister	79
1.1.6.13 Teeregister	81
1.1.6.14 Väljapakutavad teenused	82
1.1.7 VI. Andmekaitsealane mõjuhindang	83
1.1.8 VII. Avaandmed	85
1.1.9 VIII. Protsessijoonised	87
1.1.10 IX. Andmevood	130
1.1.11 X. Töövoogude muudatustepanekud	132
1.1.12 XI. Andmemudel	135
1.1.13 XII. Migratsioon	141
1.1.14 XIII. Riskid ja eeldused	143
1.1.15 XIV. Arhitektuuri kirjeldus	145
1.1.16 XV. Tulu-kulu analüüs	147
1.1.17 XVI. Kokkuvõte	154

0. Eelanalüüsi eesmärk ja taust

Käesolevaks projektiks on "Planeeringute menetluse infosüsteemi funktsionaalsete nõuete ning e-ehituse komponentide taaskasutusvõimaluste määratlemise analüüs". Projekt on rahastatud struktuuritoetuse fondist (SFOS kood 2014-2020.12.03.21-0874).

2020. aastal viidi Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi ja Rahandusministeeriumi tellimisel CGI Eesti poolt läbi analüüs, mille eesmärgiks oli kaardistada parim võimalik tehniline ja äriiline viis planeeringute (detail-, üld- ja KOV eriplaneeringute) menetluste läbiviimiseks vajaliku üleriigilise infosüsteemi loomiseks. Mainitud ärianalüüs on leitav siit: https://planeerimine.blogi.fin.ee/wp-content/uploads/2021/05/mkm_rm_planeeringud_menetlus_arianalys_l6pparuanne.pdf.

Käesoleva töö eesmärgiks oli koostada 2020. aastal läbi viidud ärianalüüsi alusel täiendav eelanalüüs, mille raames tuli otsustada arendatavad funktsionaalsused ning seotud olulised asjaolud. Näiteks kas ja kuidas taaskasutada e-ehituse või muude ka riiklike infosüsteemide (X-GIS, loodav Viimsi GIS-lahendus vm) arendustes ja kasutusel olevaid komponente. Lähtuvalt projekti tellimuse dokumendist oleks infosüsteemi näol tegemist üleriigilise ühtse keskkonnaga, mis võimaldaks saada ülevaadet pooleliolevatest planeeringumenetlustest ja nendega seotud andmetest, muudaks protsessi tõhusamaks ja ühtlustaks menetlust erinevates omavalitsustes, lihtsustaks planeeringute sisust aru saamist ning tagaks menetluse läbipaistvuse, tõstaks ruumiloome kvaliteeti, tooks nii planeeringu koostamise korraldajate, huvitatud isikute (maomanike, arendajate), planeerimiskonsultantide, projekteerijate, planeeringuprotsessides osalavate asutuste kui ka avalikkuse jaoks kaasa ressursisäästu. Samuti tekib digitaalsete andmete vahetamise võimalus teiste ehitusetaappidega (ehitusregister, kinnisvara hooldus ja korrashoid, ringmajandus jt).

Eesmärgi saavutamiseks teostati analüüs, mille käigus selgitati välja, mis oleks Planeeringute menetluse infosüsteemi minimaalne töötav toode ehk MVP (*minimum viable product*), mis omakorda oleks aluseks planeeringute menetluse infosüsteemi arendamise tellimiseks. Analüüsi aluseks võeti CGI poolt koostatud dokumentatsioon. Käsitletavaid teemasid arutati tööühmades, teostati tehnilist analüüsi ja ärianalüüsi, kaasati planeeringukonsultante ning viidi läbi 2 valideerimiseminarit huvitatud osapooltega.

Tänased peamised probleemid

Lähtuvalt tellimuse dokumendist loetletust on tänased põhilised probleemid planeeringutega seonduvas järgmised:

- puudub ühtne infosüsteem, mis võimaldaks kogu riigis planeeringute protsesse efektiivselt läbi viia. Võrdlusena saab välja tuua ehitusvaldkonna, kus EHR on üleriigiline süsteem ehitamisega seotud dokumentide menetlemiseks.
- Planeeringumenetlused kestavad kaua (keskmiselt 3-4 aastat, aga võivad kesta ka rohkem) ning sisaldavad olulisel määral tegevusi, mida oleks võimalik planeeringute menetluse infosüsteemi abil lihtsustada või kiirendada (sh info hankimine eri infosüsteemidest (nt rahvastikuregister, kinnistusraamat, ruumiandmebaasid), osaliselt kattuva sisuga teadete ja kirjade koostamine, planeeringu menetlusega seotud dokumentatsiooni koondatuse tõttu ühte süsteemi oleks info ja tehtud muudatuste otsimine koostatavast planeeringust mitmeaastaste menetluste vältel lihtsam ja kiirem).
- Puudub ühtne infosüsteem planeeringumenetlustega seotud andmete hoidmiseks ja haldamiseks. Täna viivad kohalikud omavalitsused menetlust läbi kas enda loodud süsteemides ja/või dokumendihaldussüsteemides ning e-posti teel.
- Planeeringute menetluse käigus loodav info (näiteks asutuste seisukohad planeeringute kooskõlastamisel) ei ole hõlpsalt leitav ning kasutatav järgmistes menetlustes.
- Protsesside käigus toodetakse suur hulk teavet, mis küll reeglina säilitatakse (ettepanekud, tööversioonid), ent mis ei ole lihtsalt leitavad ja kasutatavad (sh masinloetavad) planeeringute koostamise järgselt. Sellest tulenevalt on ka menetluste kulgemise ning esitatud ettepanekute jälgimine raskendatud, keeruline on mõista lahenduse kujunemise põhjuseid ning aru saada, millises etapis on võimalik ettepanekuid esitada.
- Planeeringumenetluste vähenenud läbipaistvus ja näiline keerukus takistab avalikkuse ja huvitatud isikute konstruktiivset kaasamist elukeskkonna arendamise protsessidesse.
- Planeeringute valdkonnas on esinenud korruptsioonijuhte, korruptsioonivastases tegevuskavas on toodud vajadus menetluste läbipaistvuse suurendamiseks, sh digilahenduste kaudu.
- Planeeringute menetluse õiguslik regulatsioon tugineb pabermetodite loogikale.
 - Märkus: Käesolev eelanalüüs ei lahenda probleemi täielikult.
- Planeeringuprotsessides on osad kohalikud omavalitsused pannud planeerimiskonsultantidele ülesandeid, mis peaksid olema planeerimisseaduse kohaselt ja ruumilise planeerimise üldeesmärkide saavutamiseks planeeringu koostamise korraldaja ainupädevuses (näiteks kooskõlastamine, piirinaabrite kaasamine, huvide tasakaalustamine).
 - Vt ka planeerimisseaduse 2. peatükk, samuti vastav juhendmaterjal https://planeerimine.blogi.fin.ee/wp-content/uploads/2021/05/Planeerimise-pohimotted_2016.pdf ning ruumilise planeerimise roheline raamat.

Ruumilise planeerimise valdkonna probleeme ja lahendusvõimalusi on käsitletud ruumilise planeerimise rohelistes raamatus (<https://planeerimine.blogi.fin.ee/wp-content/uploads/2021/05/Ruumilise-planeerimise-roheline-raamat.pdf>). Samuti on ruumilise planeerimise valdkonnaga seotud arendusvajadusi tõstatatud ehituse pika vaate dokumendis (http://eehitus.ee/wp-content/uploads/2021/04/Ehituse-pikk-vaade-2035-v1_6.pdf).

Tänased varjatud kulud

Tellimuse dokumendi kohaselt näitas 2020 CGI ärianalüüs, et ühe detailplaneeringu menetluses oleks võimalik infosüsteemi kasutamisel kokku hoida enam kui 190 töötundi (enam kui 2600 €), üldplaneeringu menetluses 370 töötundi. Suurim oleks tööaja eeldatav kokkuhoid kohalike omavalitsuste ja kooskõlastajate jaoks. Üldplaneeringute kokkuhoid jaotub pikema aja peale, kuna üldplaneeringuid koostatakse detailplaneeringutest oluliselt harvem. Eeldatav rahaline kokkuhoid aastas, arvestades eeldatavat detailplaneeringute hulka, oleks ligi 500 000 eurot aastas. Kuna eeldatavasti arendaksid mitmed kohalikud omavalitsused tulevikus välja enda infosüsteemid planeeringute teenuse parendamiseks, kaasneks kulu iga vastava infosüsteemi arendamise ja hooldusega. Vastava võimaliku kulu suurus ei ole kvantitatiivselt prognoositav.

Kohalikke omavalitsusi on Eestis 04.03.2022 seisuga 79, nad jagunevad 15 linnaks ja 64 vallaks: <https://www.fin.ee/riik-ja-omavalitsused-planeeringud/kohalikud-omavalitsused>.

I. MVP skoop

- Sissejuhatus
- Etappide ülesed teemad
 - EHR kasutuslood
 - Haldused
- Kaardikomponendi vajadused
- Ajajoon vajadused
- Ajalugu ja versioonid
 - Versioonide võrdlus
 - Ajaloo säilitamine
- Planeeringute liigid
- PLANIS Kasutuslood
- MVP-sse kaasatud liidesed

Sissejuhatus

Eelanalüüsi projekti käigus lepiti kokku teostatava arendusprojekti MVP (*minimum viable product*) ehk minimaalse töötava toote skoop. Iga teema puhul hinnati MVP-sse kaasamist selle alusel, kas süsteemi esmane lahendus oleks kasutatav ja menetlusprotsess oleks mõistlikul viisil või lihtsamaid alternatiive kasutades läbitav ka ilma teemata või mitte. Lihtsamaks alternatiiviks oleks näiteks mõne mahukama dokumendi koostamine väljaspool PLANIS süsteemi ning valmis dokumendi süsteemi üleslaadimine. MVP skoobi määratlemisel lähtuti ka asjaolust, et iga lisafunktsionaalsus suurendab projekti mahtu/kulukust ning lükkab edasi projekti valmimisaega.

MVP-sse kaasatud teemad on käesolevas peatükis lühidalt välja toodud ning on toodud viited, kust saab lugeda täpsemat kirjeldust.

MVP raames mitte lahendatavad teemad on kirjeldatud peatükis "**MVP-st välja jäävad teemad**".

Etappide ülesed teemad

EHR kasutuslood

Vastavalt CGI analüüsi "Lisa 8 PlanMen_prioriteetide_tabel_koond.xlsx" failis väljatoodule, võiks PLANIS süsteemis taaskasutada EHR autentimise, autoriseerimise ja väliste registritega liidestuste funktsionaalsuseid. Mainitud dokumendis olid loetletud järgmised kasutuslood:

1. UC71 Asutuse andmete muutmise
2. UC72 Asutuse lisamine
3. UC73 Kasutajale asutuse külge lisamine
4. UC77 Privileegi muutmise
5. UC78 Privileegide lisamine rollile
6. UC79 Rolli privileegide muutmise
7. UC80 Äriregistrisse päringu tegemine
8. UC81 Rahvastikuregistrisse päringu tegemine
9. Kinnistusraamatusse päringu tegemine (*kasutusloo number on teadmata*)
10. UC82 Sisse logimine
11. UC83 Asutusele allüksuse lisamine
12. UC84 Regulaarne päring Äriregistrisse
13. UC86 Regulaarne päring Rahvastikuregistrisse
14. Regulaarne päring Kinnistusraamatusse (*kasutusloo number on teadmata*) - igaõine päring, kus kontrollitakse, kas katastriüksus on kinnistusraamatus kinnistatud

Käesoleva analüüsi käigus leiti samuti, et EHR-i kasutajate baasi ja sellega seondvalt rollide ning privileegide taaskasutamine oleks hea mõte nii kulude kokkuhoiu kohalt kui ka selles aspektis, et EHR-i ja loodava PLANIS-e kasutajaskond kattuks märgatavas ulatuses. Keskse kasutajate halduse väljakujunemine lihtsustab lõppkasutajate jaoks erinevate süsteemide kasutamist ning nende vahel liikumist ja loob eeldused e-ehituse platvormi toimimiseks kui ehituse elukaare koondajana. Sarnane käsitlus on kasutusel näiteks ka Maksu- ja Tolliameti e-maksuameti süsteemis, kus ühise raami alla on koondatud mitmeid erinevaid rakendusi, mis kõik kasutavad sama kasutajate baasi ning õiguste haldust.

E-ehituse autentimise ja autoriseerimise funktsionaalsuse kasutamise kohta on täpsemalt kirjutatud samanimelises alampeatükis suurema peatüki "IV. E-ehituse platvorm" all.

Haldused

Klassifikaatorite osas on otstarbekas kasutada EHR-i klassifikaatorite API teenust. Seega jääks PLANIS-e klassifikaatorite haldus EHR-i vastavasse komponenti. Asjaolu, et EHR-i ja PLANIS-e klassifikaatorid enamuses ei kattu, ei ole antud juhul takistuseks. PLANIS süsteemi jaoks tuleb juurde luua vajalikud klassifikaatorid sellisel, et need ei segaks EHR-i funktsionaalsust.

PLANIS-e jaoks vajalikke süsteemseid parameetreid haldab MVP skoobis süsteemiadministraator otse andmebaasist.

Süsteemiüleste teavituste (näiteks "x kuupäeval toimub süsteemi uuendus, vabandame ebamugavuste pärast") jaoks kasutatakse EHR-i vastavat funktsionaalsust. Nende teavituste haldus toimuks EHR-i antud komponendi läbi.

Vormide abitektide haldus toimub MVP skoobis tõlkefailide abil. Kasutajaliidesesse selle jaoks eraldi funktsionaalsust ei arendata.

Kaardikomponendi vajadused

CGI analüüs oli käsitletud nii 2D kui ka 3D kaardikomponenti ja otsustati, et MVP raames on vajalik esmajärjekorras 2D kaardikomponent. Lisaks selgitati välja järgmised kaardikomponendi nõuded, mis peaksid olema kaasatud MVP-sse. Punktid olid välja toodud failis "Lisa 8 PlanMen_prioriteetide_tabel_koond.xlsx".

1. Planeeringute menetlussüsteemis peab olema võimalik ruumiandmeid kiirelt ja mugavalt kaardil vaadata.
2. Planeeringute menetlussüsteemi ruumiandmeid peab olema võimalik kiirelt ja mugavalt kaardi abil otsida. Otsida peab minimaalselt saama järgmiste väljade alusel: planeeringu kood, planeeringu nimetus, katastriüksuse aadress, katastriüksuse kood. Lisaks ka omavalitsuse ja asutusüksuse järgi aadressobjekti alusel.
3. Planeeringute menetlussüsteemi kaardi kaudu peab olema võimalik kiirelt ja mugavalt ruumiandmeid luua (mõeldud on lihtsal kujul planeeringuala visandamist). Kaardikomponent peab sisaldama tööriistakomplekti, mille abil saab kasutaja ruumikuju luua, muuta ja kustutada.
4. Kaardikomponenti peab olema võimalik kasutada täisekraani vaates.
5. Kaardikomponendis peab olema võimalik lisaks aluskaardile kuvada erinevaid kaardikihte.
6. Kaardikomponendis peab olema võimalik kaardikihte lisada (siin on mõeldud URL-iga teenuse lisamist).
7. Kaardikomponent peab toetama standardseid kaarditegevusi - kaardil sisse ja välja suumimine, kaardi nihutamine, kaardi tsentreerimine, kaardi vaatamine täisvaates.
8. Kaardikomponendis peab kuvama kasutusel olevat mõõtkava ja hiire asukoha EPSG:3301 X ja Y koordinaate.
9. Kõikidel kaardikomponendi tööriistadel peavad olema tooltipid.
10. Kaardikomponendis peab olema võimalik konkreetse ruumilise objekti infot pärida. Päritud info kuvatakse objekti infopaneelile.
11. Ettepanekuid planeeringutele peab olema võimalik esitada joonisel/kaardil, kui ettepanek seda tingib või soodustab.
 - a. Kui ruumiobjekt on loodud, siis nt kooskõlastamise etapis peaks saama kaardilt neid objekte valida ning siis nendega oma kommentaari siduda.
 - b. **MVP-st jääb välja** uute ruumi objektide loomine pärast algatamise etappi, kuna analüüsi käigus hinnati, et vastav vajadus ei ole niivõrd oluline, et peaks saama käsitletud esimeses järjekorras.

Käesoleva eelanalüüsi käigus tõdeti samuti, et MVP raames on vajalik kasutusele võtta **2D kaardikomponent**. Kuna üldine suunitlus on luua PLANIS süsteem osana e-ehituse platvormist ning kasutada selle pakutavaid teenuseid, siis valideeriti väljatoodud kaardikomponendi nõudeid e-ehituse poolt pakutava 2D kaardikomponendi võtmes. Analüüsi tulemused - kas vastavad nõuded on juba kaetud 2D kaardikomponendiga, kas või mida oleks vaja täiendada - on välja toodud eraldi peatükis "IV. E-ehituse platvorm" "2D kaardikomponent".

Ajajoone vajadused

CGI analüüs kirjeldati planeeringu menetluse edenemist visualiseeriva ajajoone komponent kui MVP-s vajalik funktsionaalsus. Ajajoonele seati järgmised nõuded:

1. Planeeringute menetlussüsteemi avakuval peab näitama menetlust kajastavat ajajoont.
 - a. Ajajoon peaks olema terve planeeringu elukaar. Ajajoone kokkuvõte peaks olema ning lisaks ka iga etapi verstepostid.
 - b. Igas etapis saab ajajoonega rohkem sisse liikuda.
2. Ajajoon peab planeeringu alguses vaikimisi sisaldama planeerimiseseadusest tulenevaid versteposte koos tähtaegadega.
3. Avakuva üldiselt ajajoonelt peab olema võimalik liikuda konkreetse menetlusetapi detailsemale ajajoonele.
4. Ajajoone kaudu peab olema võimalik menetluse eri etappide vahel navigeerida.

CGI analüüsi käigus teostati prototüüp, kus oli ka ajajoon realiseeritud. Paraku aga CGI poolt korraldatud kasutajatega testimisel kumas läbi, et kasutajad ei saanud praegusest ajajoone etappideks jaotamisest päris õigesti aru (CGI ärianalüüs, Lisa 10 Testimise kokkuvõte.pdf).

Seega käesoleva analüüsi soovitus on, et ajajoont peaks intuiitsemaks muutma. Seda saaks teha teenusedisainerite/kasutajaliidese ekspertide kaasamise abil.

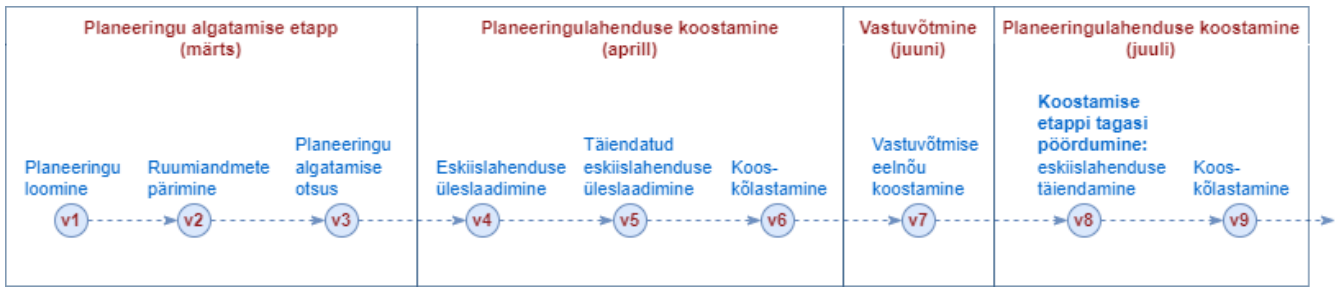
E-ehituse ajajoone komponendi taaskasutatavuse hinnangu kohta loe peatükist "IV. E-ehituse platvorm" "E-ehituse olemasolevad komponendid".

Ajalugu ja versioonid

Planeeringute menetlemise käigus on oluline, et oleks menetluse ajalugu säilitatud - milline seis oli mingil ajahetkel algatusettepaneku taotlusest, planeeringu andmetest, dokumentidest ja planeeringu kihtidest. Üheks aspektiks on vajadus tuvastada, millised andmed mingi versiooniga muutusid. Teiseks aspektiks on menetlejal oluline omada ülevaadet konkreetset millise lahenduse kohta menetluses on antud arvamused ja kooskõlastused. Kolmandaks on vajadus tuvastada vaietes või kohtuvaidlustes konkreetne ajahetke seis planeeringu lahenduses.

MVP raames teostatakse planeeringute lineaarne versioneerimine. See tähendab, et planeeringu menetlemise käigus on kindlad tegevused (lepitakse kokku detailanalüüsi käigus), mille järel salvestatakse andmebaasi planeeringu andmetest uus versioon. Igal versioonil saab olla maksimaalselt üks eellane ja maksimaalselt üks järglane ning kehtiv on alati ainult viimane versioon. Planeeringutest paralleelseid versioone ei tekiks. Kui menetluse käigus on tarvis tagasi minna mõnda varasemasse etappi, siis tekib ikkagi planeeringust üks uus versioon viimase kehtinud versiooni põhjal.

Lineaarse versioneerimise ideed on kajastatud järgmisel joonisel, kus planeeringu algatamise etapist jõutakse vastuvõtmise etappi ning seal selgub, et on vaja tagasi pöörduda koostamise etappi, et täiendada eskiislahendust. Versioonid (v1, v2 jne) on kasvavas järjestuses sõltumata sellest, et vahepeal mindi menetlusprotsessis varasemasse etappi.



Joonis I.1. Planeeringu versioonid

Planeeringu juurde üles laaditud faile versioneeritaks analoogselt - näiteks iga kord kui kasutaja tahab mingi faili sisu uuendada, siis laadib ta täiendatud faili üles ning süsteem seob vana faili uuega, lisades uuele failile kõrgema versiooninumbri. Vana fail jääb ka süsteemi alles, kuid see märgitakse aegunuks. PLANIS süsteemi detailanalüüsi käigus tuleb täpsustada, kas ühe planeeringu versiooni jooksul võib failile tekkida mitu versiooni või peab iga failiversioon ja planeeringuversioon olema üks-ühele seoses.

Planeeringutest paralleelsete versioonide tekitamine (vähemalt MVP raames) ei ole otstarbekas, kuna sellise versioneerimise loogika loomine ja haldamine (küsimused stiilis: kellele kuvada millist versiooni; kuidas erinevad versioonid kokku liita jne) on kulukas, sellest arusaamine keeruline ning lisandväärtus pigem kaheldav.

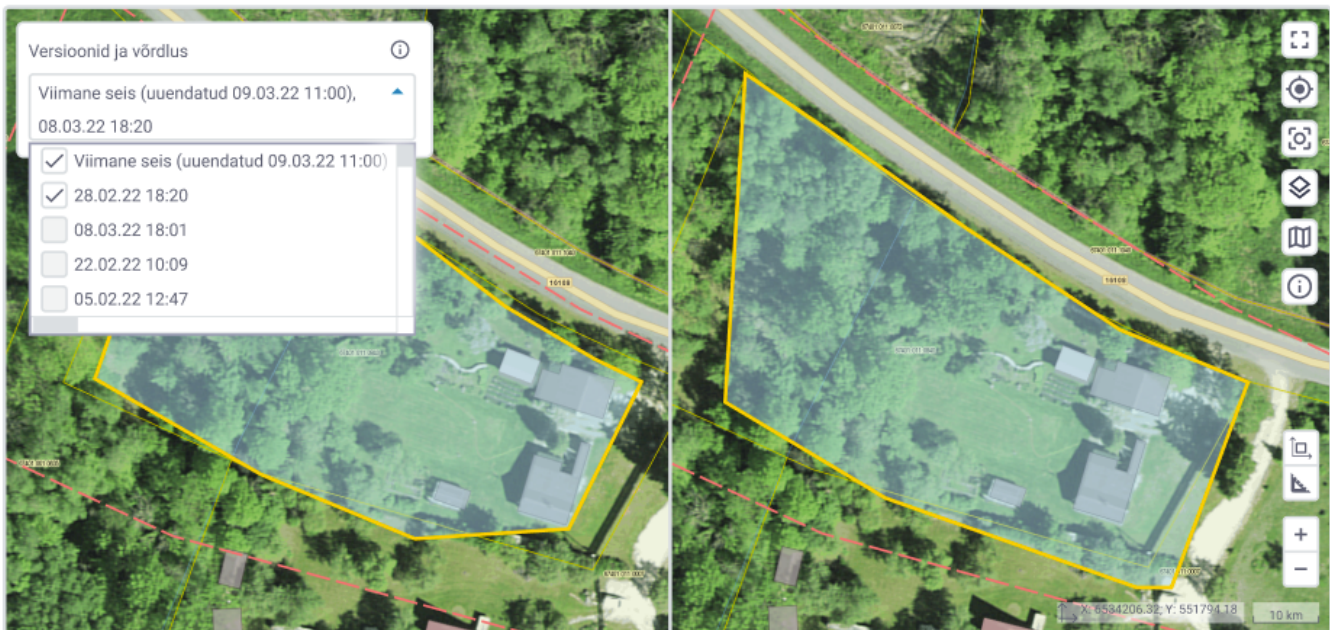
Versioonide võrdlus

Süsteemi sisestatud planeeringu andmete erinevaid versioone saab eelpool kirjeldatud versioonide salvestuse loogika korral võrrelda. PLANIS süsteemi vormidele sisestatud andmete erinevaid versioone saab süsteemselt võrrelda, tuues välja, mis on muutunud (analoogia Riigi Teatajaga või Confluence versioonide võrdlemisega). Võrrelda saab taotluse andmeid, seletuskirja, eelnõusid ja otsuseid (st PLANIS-es vormil sisestatud andmeid).

Peab olema võimalik omavahel võrrelda suvalist kaht versiooni, näiteks versiooni 2 ja 8. Selline vajadus võib kerkida järelevalvel, kus neil on tarvis veenduda, millised andmed olid planeeringu vastuvõtmise etapis ja millised pärast avalikustamist.

Failide puhul saab välja tuua, millised failid on uemas versioonis juurde lisatud ja millised eemaldatud (või aegunuks/kehtetuks märgitud). Failide sisu saaks võrrelda siis, kui need oleksid PDF formaadis ja kasutataks spetsiaalset PDF-de võrdluse tarkvara, mida pakuvad erinevad ettevõtted (loe peatükist "Tulu-kulu analüüs").

Planeeringu tärkandmete versioonide võrdlemine teostatakse MVP skoobis. Planeeringu kihtide versioonide masinloetavat võrdlust MVP raames kokkulepitud korras ei teostata. Kihtide versioonide võrdlemine tehakse kasutajaliidese poolel - nagu prototüübis näidatud, kuvatakse kasutajale kõrvuti kahte versiooni.



Joonis I.2. Planeeringu versioonid

Ajaloo säilitamine

Detailanalüüsi käigus tuleb välja selgitada andmete säilitamise/arhiveerimise kohustuse aeg. Määratleda, kui kaua tuleb säilitada aktiivses süsteemis kehtestatud, kehtetuks tunnistatud, lõpetatud (menetlus lõpetati enne kehtestamiseni jõudmist) planeeringuid ja nendega seotud faile ning millal andmeid arhiveerida. Täpsustada, kas on on ka juhte, kus mingeid andmeid (näiteks mustandeid või kasutaja poolt kustutatuks märgitud andmeid) võib jäädavalt kustutada.

Planeeringute liigid

Lähtuvalt CGI ärianalüüsis (https://planeerimine.blogi.fin.ee/wp-content/uploads/2021/05/mkm_rm_planeeringud_menetlus_arianalyys_l6pparuanne.pdf) kaardistatud planeeringute liikidele ning käesoleva eelanalüüsi käigus valideeritud MVP skoobile, on MVP-sse kaasatud järgmised planeeringute liigid:

1. Üldplaneering
2. Kohaliku omavalitsuse eriplaneering
3. Detailplaneering

PLANIS Kasutuslood

Käesolevas peatükis on loetletud CGI analüüsi tulemusena koostatud planeeringute menetluskeskkonna kasutuslood ning on toodud viited täpsema kirjelduse asukohale [CGI ärianalüüsis](#). Käesoleva eelanalüüsi jooksul kaardistati iga kasutusloo puhul, kas see on MVP-sse kaasatud või mitte.

Lisaks selgusid kasutuslugusid üle vaadates ka mõningad täpsustuste või täienduste tegemise vajadused. Viimased on eraldi välja toodud peatükis "III. Kasutuslood".

	Kasutuslugu	Lk CGI äri-analüüsis	Kaasatud MVP-s
I	Etappide ülesed kasutuslood		
1	KL1 Volituse andmine	138	ei
2	KL2 Olemasoleva volituse muutmine	140	ei
3	KL3 Esitatud sisendile seisukoha andmine	141	jah
4	KL4 Dokumendi eelnõu koostamine	143	jah
5	KL5 Konkreetse piirkonna planeeringute kohta teavituste tellimine	144	jah
6	KL6 Konkreetse planeeringu kohta teavituste tellimine	146	jah
7	KL7 Registrate andmete põhjal konkreetse planeeringuga mõjutatud isikute pärimine	146	jah
8	KL8 Planeeringuga seotud teavituste automaatne eelkoostamine, redigeerimine ja saatmine	148	jah
9	KL9 Planeeringuga seotud automaatsete teavituste haldamine	151	jah
10	KL10 Planeeringuga seotud failide üleslaadimine	153	jah
11	KL11 Menetlusega seotud isikutele ülesannete loomine	154	jah
12	KL12 Planeeringute kohta ruumiandmete pärimine	156	jah
13	Dokumentide allkirjastamine	-	jah
14	Avaleht	-	jah
15	Töölaud	-	jah
16	Minu teavitused	-	jah
17	Minu teavituste tellimused	-	jah
18	Tegevused tööülesandega	-	jah
19	Planeeringu menetlemise peatamine/taastamine	-	jah
II	Planeeringu algatamise etapi kasutuslood		
20	KL13 Planeeringu algatusettepaneku taotluse esitamine	158	jah
21	KL14 Genereeritud planeeringu algatamise skeemi muutmine	161	jah
22	KL15 Genereeritud planeeringu algatamise skeemi joonistamine	162	jah
23	KL16 KSH eelhinnangu koostamine	164	ei
24	KL17 Algamistingimuste koostamine	165	ei
25	KL18 Kaasatavate ja koostöö tegijate määramine	166	jah
26	KL19 Lähteseisukohtade koostamine	167	ei

27	KL20 Planeeringu algatamise otsuse vormi täitmine	168	jah ✓
III	Planeeringu koostamise etapi kasutuslood		
28	KL21 Kasutajale planeeringu tööruumile ligipääsu andmine	170	jah ✓
29	KL22 Planeeringuala kohta täiendavate ruumandmete küsimine	172	jah ✓
30	KL23 Planeeringu eskiisetapi joonise loomine	173	ei ✖
31	KL24 Planeeringu eskiisi etapi joonisest muudetava versiooni loomine	176	ei ✖
32	KL25 Planeeringu eskiisi etapi joonise täiendamine/muutmine	177	ei ✖
33	KL26 Planeeringu eskiisist planeeringulahenduse koostamine	179	ei ✖
34	KL27 Planeeringu lõpplahenduse joonise üles laadimine	181	jah ✓
35	KL28 Planeeringu lõpplahenduse seletuskirja koostamine	183	jah ✓
36	KL29 Planeeringulahendusele välise kooskõlastuse ja arvamuse küsimine	185	jah ✓
37	KL30 Planeeringulahendusele sisese kooskõlastuse ja arvamuse küsimine	186	jah ✓
38	KL31 Planeeringulahendusele sisese kooskõlastuse ja arvamuse andmine	188	jah ✓
39	KL32 Siseste kooskõlastuste/arvamuste haldamine - asutuse ametliku seisukoha vormistamine	190	jah ✓
40	KL33 Planeeringulahendusele välise kooskõlastuse ja arvamuse andmine	192	jah ✓
41	KL34 Kooskõlastuste ja arvamuste märkuste haldamine	194	jah ✓
IV	Planeeringu vastuvõtmise etapi kasutuslood		
42	KL35 Planeeringu vastuvõtmise otsuse vormi täitmine	196	jah ✓
V	Planeeringu avalikustamise etapi kasutuslood		
43	KL36 Planeeringu saatmine arvamuse avaldamiseks	198	jah ✓
44	KL37 Planeeringu kohta arvamuse avaldamine	200	jah ✓
45	KL38 Esitatud arvamuste haldamine - sarnaste arvamuste grupeerimine	202	jah ✓
46	KL39 Esitatud arvamuste haldamine - arvamuse sisu anonümiseerimine	203	jah ✓
47	KL40 Esitatud arvamuste haldamine - arvamuste avalikustamine	204	jah ✓
48	KL41 Planeeringule esitatud ettepanekust loobumise kinnitamine	205	jah ✓
VI	Planeeringu heakskiitmise etapi kasutuslood		
49	KL42 Vahekirja koostamine	207	jah ✓
50	KL43 Heakskiidu andmine	208	jah ✓
VII	Planeeringu kehtestamise etapi kasutuslood		
51	KL44 Planeeringu kehtestamise otsuse vormi täitmine	209	jah ✓
52	Planeeringu kehtetuks tunnistamise taotluse esitamine	-	jah ✓
53	Planeeringu kehtetuks tunnistamise otsuse vormi täitmine	-	jah ✓
VIII	Planeeringu kehtestamise järgsed kasutuslood		
54	KL45 Üldplaneeringu ülevaatamine	210	ei ✖

MVP-sse kaasatud liidesed

Käesoleva analüüsi käigus valideeriti CGI analüüsis loetletud MVP-sse kuuluvaid liideseid ning tulemusena tõdeti, et vastav nimekiri ei olnud piisav ja lisati juurde veel vajalike registritega liidestusi. Tabeli rea 12 puhul on sisuks liidestuste võimaluste uurimine.

	Register	Oli varem MVP-sse plaanitud	Lisandus käesoleva analüüsi käigus
1	Äriregister	jah	
2	Rahvastikuregister	jah	
3	Kinnistusraamat	jah	
4	Planeeringute andmekogu (PLANK)	jah	

5	Dokumendihaldussüsteem	jah	
6	E-ehituse platvormi autentimis- ja autoriseerimissüsteem	jah	
7	Riigi kinnisvararegister		jah
8	Maa-ameti Kitsenduste infosüsteem (KPOIS)		jah
9	Maa-ameti WMS ja WFS teenused		jah
10	Eesti looduse infosüsteem (EELIS)		jah
11	Kultuurimälestiste register		jah
12	Liidestusvõimalused 3 KOV-i näitel		jah
13	Ehitisregister (EHR)		jah
14	Teeregister		jah

Iga tabelis loetletud teema kohta on täpsema sisuga peatükk "V. Liidesed" peatüki all.

MVP-st välja jäävad teemad

- Kasutuslood
 - KL1 Volituse andmine
 - KL2 Olemasoleva volituse muutmine
 - KL16 KSH eelhinnangu koostamine
 - KL17 Algamistingimuste koostamine
 - KL19 Lähteseisukohtade koostamine
 - KL23 Planeeringu eskiisi etapi joonise loomine
 - KL24 Planeeringu eskiisi etapi joonisest muudetava versiooni loomine
 - KL25 Planeeringu eskiisi etapi joonise täiendamine/muutmine
 - KL26 Planeeringu eskiisist planeeringulahenduse koostamine
 - KL45 Üldplaneeringu ülevaatamine
- Planeeringu menetlemine
 - Kehtestatud planeeringute muudatused
 - KEP planeeringust tulenev DP-de ja KEP-de peatamine
 - Planeeringufailide muutmine keskkonnas
- Kaardikomponent
 - 3D kaardikomponent
 - Uute ruumiobjektide loomine pärast algatamise etappi
 - Kaardi abil arvamuse avaldamine
- Dokumendid
 - Kasutaja dokumendipagas
- Avaleht
 - Uudisvoog
- Üldised teemad
 - Planeeringu märkmik
 - SMS teavitused
 - KOV-ile info, kes on konkreetse piirkonna kohta teavitusi tellinud
 - Planeerimismenetluse käigus esitatud andmete ja failide kustutamine
- Kasutajakontod ja rollide haldus
- Liidesed
 - KOTKAS
 - 3D kaksik
 - TEET
 - Kutsekoda/kutseregister
 - Füüsiliste kirjade saatmine läbi süsteemi
 - Juriidiliste isikute andmete automaatne uuendamine isikute halduses
 - Füüsiliste isikute andmete automaatne uuendamine isikute halduses
- Päringud
 - Kehtetute planeeringute kuvamine

Järgnevates peatükkides on pealiskaudselt välja toodud teemad, mis ei ole MVP koosseisus, kuna analüüsi käigus toimunud tööühmades otsustati, et nende teemade kasutamine/kaasamine ei ole PLANIS-e esmases lahenduses hädavajalik. See tähendab, et PLANIS süsteemi saaks kasutada ka ilma kõnealuse kasutusloota/funktsionaalsuseta või ilma selleta kasutamine ei oleks ülemäära ebamugav. MVP skooobi minimaalsena hoidmine loob eeldused projekti kiiremaks ning vähem kulukamaks arendamiseks.

PLANIS süsteemi hilisemates täiendustes/jätkuarendustes tuleb uuesti läbi analüüsida, milliseid allolevatest teemadest ja millisel kujul on tarvis realiseerida.

Kasutuslood

KL1 Volituse andmine

MVP on lahendatud selliselt, et kõik võivad esitada taotluseid (ka teiste eest). Hilisematesse jätkuarenduste etappidesse jääb (vajaduse korral) volituse andmise funktsionaalsuse arendamine süsteemis.

Täpsemat kirjeldust vaata CGI analüüsist (https://planeerimine.blogi.fin.ee/wp-content/uploads/2021/05/mkm_rm_planeeringud_menetlus_arianalyys_l6pparuanne.pdf), lk 138.

KL2 Olemasoleva volituse muutmine

Täpsemat kirjeldust vaata CGI analüüsist, lk 140.

KL16 KSH eelhinnangu koostamine

MVP-s on sees väljaspool Planeeringute menetluskeskkonda loodud vastava dokumendi/faili üleslaadimise võimalus. Hilisematesse jätkuarenduste etappidesse jääb (vajaduse korral) sellise dokumendi koostamine süsteemis sees.

Täpsemat kirjeldust vaata CGI analüüsist, lk 164.

KL17 Algamistingimuste koostamine

MVP-s on sees väljaspool Planeeringute menetluskeskkonda loodud vastava dokumendi/faili üleslaadimise võimalus. Hilisematesse jätkuarenduste etappidesse jääb (vajaduse korral) sellise dokumendi koostamine süsteemis sees.

Täpsemat kirjeldust vaata CGI analüüsis, lk 165.

KL19 Lähteseisukohtade koostamine

MVP-s on sees väljaspool Planeeringute menetluskeskkonda loodud vastava dokumendi/faili üleslaadimise võimalus. Hilisematesse jätkuarenduste etappidesse jääb (vajaduse korral) sellise dokumendi koostamine süsteemis sees.

Täpsemat kirjeldust vaata CGI analüüsis, lk 167.

KL23 Planeeringu eskiisi etapi joonise loomine

MVP-s on sees eskiisi etapi olemasolu, kuid selles etapis piirduakse väljaspool menetluskeskkonda loodud faili üleslaadimisega. Hilisemates jätkuarenduste etappides tuleb välja selgitada, kas menetluskeskkonnas on üldse mõistlik eskiisi joonise loomise võimekuse arendamine, kui on juba olemas mitmeid selle valdkonna tarkvaralahendusi, mis on väga võimekad.

Täpsemat kirjeldust vaata CGI analüüsis, lk 173.

KL24 Planeeringu eskiisi etapi joonisest muudetava versiooni loomine

Täpsemat kirjeldust vaata CGI analüüsis, lk 176.

KL25 Planeeringu eskiisi etapi joonise täiendamine/muutmine

Täpsemat kirjeldust vaata CGI analüüsis, lk 177.

KL26 Planeeringu eskiisist planeeringulahenduse koostamine

Täpsemat kirjeldust vaata CGI analüüsis, lk 179.

KL45 Üldplaneeringu ülevaatamine

Täpsemat kirjeldust vaata CGI analüüsis, lk 210.

Planeeringu menetlemine

Kehtestatud planeeringute muudatused

Kehtestatud planeeringutel võib olla vajalik mingis ulatuses muudatusi teha või osaliselt või täielikult kehtetuks muuta. Käesolevas teemas on tarvis läbi mõelda, millise keskkonna teema see üldse peaks olema (kas peaks olema Planeeringute menetluskeskkonnas võimalik või oleks see PLANK keskkonna teema).

Haldusmenetluse seadus fikseerib kehtestamise järgsed uuendamise võimalused. Tagasimineku puhul ütleb haldusmenetluse seadus, et asjasse mitte puutuvaid menetlustoiminguid ei pea kordama (st on võimalik, et mingeid etappe peaks saama vahele jätta).

Kui muutmine/uuendamine teha menetluskeskkonnas, siis üldjoontes võiks KOV-ile näidata uuendamise nuppu, millele vajutamisel tuleks sisestada põhjendus ja vajadusel laadida üles dokument või mitu (nt taotlus). Kasutaja valib, millisesse etappi ta soovib tagasi minna.

Kuna antud teema oli CGI analüüsis käsitlemata, siis vajab see analüüsi PLANIS jätkuarenduste etappides.

KEP planeeringust tulenev DP-de ja KEP-de peatamine

Kohaliku omavalitsuse eriplaneering peatab planeerimisseaduse mõttes kõik selle alaga hõlmatud varem kehtestatud detailplaneeringud ja kohaliku omavalitsuse eriplaneeringud. See peatamine oleks planeeringu "kehtestatud" seisundist "peatatud" seisundiks muutumine. Kui seda KEP viie aasta jooksul ellu ei viida, siis võib alumisi planeeringuid ellu viia. MVP kontekstis sellist peatamist ei arendata.

Planeeringufailide muutmine keskkonnas

Tulevikuvajadus:

Näiteolukord - planeeringufailid on menetluskeskkonda üles laaditud, valideeritud, andmebaasi salvestatud. Pärast seda tekib vajadus mõningaid andmeid muuta (nt kõrguseandmed). Kasutaja võiks saada vajalikke andmeid muuta otse menetluskeskkonnas, selle asemel, et muuta andmeid väljaspool menetluskeskkonda mõnes programmis, sealt failid alla laadida ja menetluskeskkonnas uuesti üles laadida. Menetluskeskkonnas andmete muutmine tähendaks muuhulgas, et pärast muutmist tuleks genereerida uued planeeringufailid muudetud andmete pealt.

PLANIS jätkuarenduste etappides tuleb analüüsida kirjeldatud funktsionaalsuse väljaarendamise vajadusi ja võimalusi.

Kaardikomponent

3D kaardikomponent

Järgnevates etappides võtta kasutusele 3D kaksiku rakendus planeeringute ruumiliseks visualiseerimiseks. 3D kaksiku kohta saab lugeda lähemat infot CGI analüüsist peatükkidest "9.1.2 3D kaksik" (lk 215) ja "9.2.1.1 Kasutajaliides" (lk 218), kus on olemas viited ka teema allikatele.

Uute ruumiobjektide loomine pärast algatamise etappi

Vajab analüüsi, kas ja millistel tingimustel on vajalik/võimalik luua uusi ruumiobjekte pärast planeeringu algatamise etappi.

Kaardi abil arvamuse avaldamine

Planeeringulahendusele arvamuse avaldamisel tasub tulevikus mõelda variandile, kus kasutaja saab kaardil märkida täpse kohta, mille kohta ta soovib arvamust avaldada.

Dokumendid

Kasutaja dokumendipagas

Vajab analüüsi, kas kasutajatel võiks menetluskeskkonnas olla dokumendipagasi laadne funktsionaalsus, kuhu kasutaja saaks lisada oma korduvkasutatavaid dokumente (cv, tehtud tööd (failid, lingid)), mis planeeringute jaoks vajalikud on. Siis ei peaks ta planeeringule vajaliku dokumendi lisamiseks iga kord hakkama otsima, kus tal see dokument oma arvutis/välisel andmekandjal/vm asub, vaid ta saaks Planeeringute menetluskeskkonna enda dokumendipagasist selle võtta ja planeeringu juurde lisada.

Avaleht

Uudisvoog

Tulevikuidee: PLANIS süsteemi jätkuarendustes analüüsida avalehel uudisvoogu kuvamise vajadust ja võimalusi. Uudisvoogu eesmärgiks oleks kuvada süsteemiga või planeerimisvaldkonnaga seotud olulisi sündmuseid või teavet.

Üldised teemad

Planeeringu märkmik

EHR-is arendatakse menetlusega seotud märkmikku, mis on menetluse omanikule erinevate meeles pidamist vajavate asjade talletamiseks. Menetluse üle andmisel teisele menetlejale on ka temale märkmiku sisu nähtav, seega saab oma tööd teisele isikule üle andes juba süsteemis sees vajalikku infot jagada.

Planeeringute menetluskeskkonna jätkuarenduste käigus tuleks analüüsida sellise funktsionaalsuse taaskasutamist.

SMS teavitused

Tulevikus võib üles kerkida soov saata teavitusi ka SMS-de kaudu. SMS-de saatmise võimaluse kohta läbi eesti.ee keskkonna X-tee teenuste kaudu loe siit kommentaarist: [Re: 2022-02-10 Liidesed \(ÄR, RR, KR\) 2](#).

KOV-ile info, kes on konkreetse piirkonna kohta teavitusi tellinud

Käesoleva teema all on mõeldud funktsionaalsust, mille abil saaksid KOV ametnikud näha, kes on mingi piirkonna kohta huvi üles näidanud, ehk piirkonna kohta teavitusi tellinud. PLANIS süsteemi jätkuarenduste jooksul on vaja analüüsida, kuidas see täpselt välja näeks - kas huvi üles näidanud isikutest oleks nimekirj koos piirkonna nimetustega pluss otsimise ja filtreerimise võimalusega. Või oleks vajalik neid kaardil kuvada ja otsida. Idee pärineb käesoleva eelanalüüsi analüüsikoosoleku protokollist [2022-02-21 Kasutuslood 1](#).

Planeerimismenetluse käigus esitatud andmete ja failide kustutamine

Järgnevates etappides on vaja välja selgitada, millisel hetkel võib PLANIS süsteemist ära kustutada kehtestatud ja lõpetatud planeeringud ning nendega seotud andmed ja failid.

Kasutajakontod ja rollide haldus

Analüüsida, kas oleks vaja edasi arendada EHR rollide ja õiguste loogikat, et juriidilisi isikuid ja nendega seotud kasutajaid loodaks automaatselt Äriregistrist päritavate esindusõiguste alusel (kui EHR vastav komponent pole juba selleks hetkeks niikaugele jõudnud).

Liidesed

KOTKAS

<https://kotkas.envir.ee/>

Sellest süsteemist saab taustainfo, mis on vajalik keskkonnamõju hindamiseks. Kuna PLANIS süsteemi esmases lahenduses ei koostata keskkonnamõju strateegilise hindamise dokumenti süsteemis sees, vaid väljaspool, siis ei peetud analüüsi töörühmas toimunu arutelu tulemusena vajalikuks KOTKAS süsteemiga liidestamist MVP kontekstis.

Kui tulevikus selgub, millises süsteemis KSH-d koostama hakatakse, saab otsustada, kas PLANIS süsteemiga liides on vajalik või mitte. Võimalik, et tulevikus koondatakse KOTKAS süsteemi ka keskkonnaobjektide andmed, mis hetkel asuvad EELIS-es. Sellisel juhul peaks PLANIS süsteem küsima vajalikke andmeid EELIS-e asemel hoopis sellest süsteemist.

3D kaksik

3D kaksiku kasutusele võtmist PLANIS süsteemi esmases lahenduses ei peetud töörühmade arutelude tulemusena hädavajalikuks, kuna planeeringute taotlusetpanekuid ja planeeringute menetlusi saab teha/läbi viia ka 2D kaardi olemasolu korral. 3D kaart tuleks kasutusele võtta hilisemates jätkuarenduste etappides.

3D kaksiku uuringu kohta saab infot lehel <https://eehitus.ee/timeline-post/3d-kaksiku-uuring/>.

TEET

<https://eehitus.ee/timeline-post/teet/>

Kuna TEET süsteem oli käesoleva projekti teostamise ajal veel arendusjärgus ning ei olnud teada, milliseid konkreetseid teenuseid või andmeid süsteem välja pakuks, ei hakatud selle süsteemi liidestamisega MVP raames arvestama. Hilisemates PLANIS jätkuarenduste etappides tuleks uuesti analüüsida TEET süsteemiga liidestamise vajadusi.

Kutsekoda/kutseregister

<https://www.kutseregister.ee/>

Sellest registrist tuleb kontrollida planeerijate kutse olemasolu. Kutseregistri x-tee teenused on loetletud lehel <https://x-tee.ee/catalogue/EE/NGO/90006414/kutseregister>

Käesoleva analüüsi raames läbiviidud töörühmades otsustati, et PLANIS-e esmases lahenduses ei ole hädavajalik PLANIS-e kaudu Kutseregistrist planeerijate kutsete olemasolu kontrollida, kuna seda saab ametnik lihtsalt kontrollida ka Kutseregistri lehelt ning see ei ole liiga sagedane tegevus, et sellest võiks tulla suur tööajakaotus. Hilisemates jätkuarenduste etappides võtta Kutseregistriga liidestamine uuesti arutluse alla.

Füüsiliste kirjade saatmine läbi süsteemi

Jätkaarenduste etappides kaaluda võimalust füüsiliste kirjade kättetoimetamiseks PLANIS keskkonnast. Idee oleks selline, et kui ametnikul on vajalik saata planeeringu menetluse asjaosalistele füüsilisi e-kirju, siis ta moodustaks nende kirjade sisud PLANIS-es, mispeale süsteem saadaks kirjad elektrooniliselt kirju laialikandvale ettevõttele. Vastava ettevõtte töötaja printiks kirjad välja ja postiljon toimetaks saajale kätte.

Näiteks Omniva vastav lahendus: https://www.omniva.ee/ari/kiri/elektrooniline_uleandmine_juhend

Juriidiliste isikute andmete automaatne uuendamine isikute halduses

Jätkaarenduste käigus tuleb välja selgitada, kas e-ehituse keskkonda oleks vajalik lisada taustatöö, mis regulaarselt (kord päevas/nädalas/muu sagedus) uuendab juriidiliste isikute nime ja kehtivuse tunnuseid EHR-i isikute halduses (EHR-i isikute haldust on peetud silmas seetõttu, kuna käesoleva eelanalüüsi käigus tuli välja, et PLANIS süsteemi jaoks oleks mõistlik kasutada EHR-i isikute ja kasutajate andmebaasi). Vajadusel, nt andmete puudumisel vm tingimustel, päritaks e-maili ja aadressi andmeid. Siinjuures on oluline välja tuua, et kasutajate poolt sisestatud kontaktandmeid ei peaks regulaarne taustatöö üle kirjutama.

Füüsiliste isikute andmete automaatne uuendamine isikute halduses

Jätkuarenduste käigus tuleb välja selgitada, kas e-ehituse keskkonda oleks vajalik lisada taustatöö, mis regulaarselt (kord päevas/nädalas/muu sagedus) uuendab füüsiliste isikute nime ja kehtivuse tunnuseid EHR-i isikute halduses (EHR-i isikute haldust on peetud silmas seetõttu, kuna käesoleva eelanalüüsi käigus tuli välja, et PLANIS süsteemi jaoks oleks mõistlik kasutada EHR-i isikute ja kasutajate andmebaasi). Vajadusel, nt andmete puudumisel vm tingimustel, päritaks e-maili ja aadressi andmeid. Siinjuures on oluline välja tuua, et kasutajate poolt sisestatud kontaktandmeid ei peaks regulaarne taustatöö üle kirjutama.

Päringud

Kehtetute planeeringute kuvamine

Tulevikus käsitleda teemat kas, kus, millal ja kuidas on vaja pärida/kuvada kehtetuid planeeringuid. Teema hõlmab ka osaliselt kehtetuks tunnistatud planeeringuid.

II. Lühendid ja mõisted

- Märkus: Planeeringute liikide selgitusi loe peatükist "Planeeringute liigid".

Mõiste/lühend	Selgitus, viited
3D kaksik	<p>osa e-ehituse platvormist ning see on oma olemusest 3D visualiseerimisrakendus, mis võimaldab kasutajal vaadata ehitisi ja ehitiste andmeid ümbritseva keskkonnaga seostatult.</p> <p>3D kaksik on kõige olulisem osa e-ehituse platvormi kasutajaliidesest ning põhiosa selles kuvatavast infost saadakse platvormiga liidestatud andmeallikatest (MKM, e-ehituse teemaveeb, 2020). Rohkem materjale 3D kaksikust leiab e-ehituse teemaveebist - https://eehitus.ee/timeline-post/3d-kaksiku-uuring/</p> <p>Testkeskkond: https://devkluster.ehr.ee/ui/3dtwin/v1/</p>
Ametlik teade	<p>PLANIS süsteemi kontekstis: planeerimisseadusest tulenev ametlik menetlusprotsessi teavituskiri (näiteks algatamisotsuse teavitus, vastuvõtmise otsuse teavitus jm); selle kohta saadetakse saajale ametliku sisuga e-kiri</p>
DHS	<p>Dokumendihaldussüsteem</p> <p>Näiteks Webdesktop, Amphora, Postipoiss, GoPro, Sharepoint jm.</p>
DHX	<p>Dokumendivahetusprotokoll. Standarditud tehniline ja organisatsiooniline lahendus, mis võimaldab asutustel vahetada dokumente hajus- ehk detsentraliseeritud põhimõttel.</p> <p>https://www.ria.ee/dhx/</p> <p>https://www.ria.ee/et/riigi-infosusteem/dokumendivahetuskiht-dhx.html</p>
Dokument	<p>Dokument on mis tahes teabekandjale jäädvustatud teave, mis on loodud või saadud asutuse või isiku tegevuse käigus ning mille sisu, vorm ja struktuur on küllaldane faktide või tegevuse tõendamiseks (arhiiviseadus §2).</p>
e-ehitus	<p>E-ehituse platvormi eesmärk on koondada kõik infosüsteemid, mis on vajalikud kogu ehitise elukaare vältel. Kõiki platvormil olevaid süsteeme ühendab ühtne kasutajaliides, ristfunktsionaalsed nõuded ja arhitektuur.</p> <p>e-ehituse arendajaportaali: https://developer.e-ehitus.ee/</p>
EELIS	<p>Eesti looduse infosüsteem: https://infoleht.keskkonnainfo.ee/</p> <p>EELISe andmete kasutamine: https://keskkonnaagentuur.ee/keskkonnaagentuuri-tegevusvaldkonnad/looduskaitse/eelis#kuidas-eelis-e-andme</p>
Ehitis	<p>Ehitis on inimtegevuse tulemusel loodud ja aluspinnasega ühendatud või sellele toetuv asi, mille kasutamise otstarve, eesmärk, kasutamise viis või kestvus võimaldab seda eristada teistest asjadest.</p> <p>Ehitis on hoone või rajatis.</p> <p>Mõiste allikas: https://www.riigiteataja.ee/akt/103012022008#para3 lg 1</p>
EHR	<p>Ehitisregister: https://livekluster.ehr.ee/ui/ehr/v1</p> <p>Ehitisregister on riiklik andmekogu, mille kaudu saab esitada ja menetleda ehitamisega seotud dokumente. Registri veebilehel on võimalik taotleda ja menetleda näiteks ehitusluba, ehitusteatist, kasutusluba ja energiamärgist, samuti vaadata ja hallata ehitiste kohta käivat informatsiooni. Ehitisregistris on andmed nii olemasolevate kui kavandatavate ehitiste kohta.</p>
Fail	<p>Failid on PLANIS-es dokumentide lisad, näiteks alusandmed (CAD, GIS failid jm), seletuskirjad, skeemid jm.</p>
Hoone	<p>Hoone on väliskeskonnast katuse ja teiste välispiiretega eraldatud siseruumiga ehitis.</p> <p>Mõiste allikas: Mõiste allikas: https://www.riigiteataja.ee/akt/103012022008#para3 lg 2</p>
KOTKAS	<p>Keskkonnaotsuste infosüsteem: https://kotkas.envir.ee/</p>
KOV	<p>Kohalik omavalitsus</p>
KPOIS	<p>Maa-ameti kitsendusi põhjustavate objektide infosüsteem</p> <p>https://geoportaal.maaamet.ee/est/Ruumiandmed/Kitsenduste-andmed-p32.html</p> <p>Kitsenduste kaart: https://kitsendused.maaamet.ee/#/avalik</p>
Kinnistusraamat	<p>e-kinnistusraamat: https://kinnistusraamat.rik.ee/Avaleht.aspx</p> <p>E-kinnistusraamat on andmekogu, mille eesmärk on koguda, säilitada ja avalikustada teavet kinnisomandi tekkimise, üleandmise ja kinnisasja asjaõigusega koormamise, samuti kinnisasja koormava asjaõiguse üleandmise, koormamise, selle sisu muutmise või lõpetamise kohta. https://www.rik.ee/et/e-kinnistusraamat</p>

KSH	Keskonnamõju strateegiline hindamine Tegevusvaldkonnad, mille puhul tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang on välja toodud KeHJS § 6, täpsustatud loetelu on leitav https://www.riigiteataja.ee/akt/122092020003 . KSH seadus: https://www.riigiteataja.ee/akt/122102021018
Kutsekoda	https://www.kutsekoda.ee/ Kutsekoda on erapooletu koostööplatvorm, kes selgitab välja, milliseid oskusi ja ameteid on vaja praegu ja tulevikus.
Kutseregister	https://www.kutseregister.ee/ Registri eesmärk on koguda teavet kutsenõukogude, kutsestandardite, kutsete ja nende tasemete, kutsetunnistuste, kutse andmise korra ning kutset andvate organite kohta ning süstematiseerida ja säilitada esitatud andmed, tagamaks korrastatud kutsesüsteemi loomist ning tööjõuturu kujundamise reguleerimist.
MUINAS	Muinsuskaitseameti Kultuurimälestiste riiklik register: https://register.muinas.ee/
MVP	<i>Minimum viable product</i> ehk minimaalne töötav toode või vähim elujõuline toode on toote algeline kuju, mis rahuldab esimeste klientide vajadusi ning on küllaldane tagasiside kogumiseks edaspidise tootearenduse jaoks. Selgituse allikas: https://et.wikipedia.org/wiki/V%C3%A4him_eluj%C3%B5uline_toode
Planeering	Planeering on konkreetse maa-ala (<i>planeeringuala</i>) kohta koostatav terviklik ruumilahendus, millega määratakse seaduses sätestatud juhtudel maakasutus- ja ehitustingimused https://www.riigiteataja.ee/akt/103012022004
PLANIS	Planeeringute menetlemise infosüsteem - käesoleva eelanalüüsi projekt
PLANK	Planeeringute andmekogu: https://planeerimine.ee/digi/plank/ PLANK koondab kokku kõik <u>kehtestatud</u> planeeringud. Andmekogu lihtsustab ja kiirendab planeeringute andmetele ligipääsu, millest on huvitatud erinevad ametiasutused, ettevõtjad ja elanikud. Keskne andmekogu tagab andmete õigsuse ning võimaldab erinevatel huvipooltel olla kindlad, et kättesaadav planeering on kõige kaasaegsem ja selle põhjal saab hakata näiteks koostama ehitusprojekti.
PlanS	Planeerimisseadus: https://www.riigiteataja.ee/akt/103012022004 (redaktsiooni kehtivuse aeg 13.01.2022-31.10.2022)
Rajatis	Rajatis on ehitus, mis pole hoone. <i>Näiteks elektriliin või eraldiseisev auto katusealune.</i> Mõiste allikas: Mõiste allikas: https://www.riigiteataja.ee/akt/103012022008#para3 lg 2
Riigi kinnisvararegister	Riigi kinnisvararegister: https://riigivara.fin.ee/rkvr-frontend/ Riigi kinnisvararegistris hoitakse andmeid Eesti Vabariigi omandis ja kasutuses oleva kinnisvara kohta. https://www.fin.ee/riigihanked-riigiabi-osalused-kinnisvara/riigi-kinnisvararegister
RPIS	Ruumilise Planeeringu Infosüsteem <i>Aegunud tehnoloogiaga, mis ei lähe kokku e-ehituse platvormi arhitektuuri ja mittefunktsionaalsete nõuetega.</i> https://rpis.andmevara.ee/RPISMEN/new/main.jsf Alates 11.03.2022 on RPIS suletud: https://www.elvl.ee/rpis
Rahvastikuregister	Rahvastikuregister on andmekogu, mis koondab Eesti kodanike, Eestis elukoha registreerinud Euroopa Liidu kodanike ja Eestis elamisloa või elamisõiguse saanud välismaalaste peamisi isikuandmeid. https://www.siseministerium.ee/tegevusvaldkonnad/rahvastikutoimingud/rahvastikuregister E-rahvastikuregister on rahvastikuregistri teenuseid koondav iseteenindusportaal: https://www.rahvastikuregister.ee/
Servituut	Servituut on kinnisasja koormatis, mis kohustab omanikku lubama kellelgi teisel midagi sellel kinnisasjal teha või seda kinnisasja mingil otstarbel kasutada. Samuti võib servituut kohustada mingist tegevusest hoiduma. Servituutide näol on tegemist asjaõiguslike kasutusõigustega, mille puhul õigustatud isikul on ühel või teisel viisil õigus võõrast kinnisasja kasutada ning kinnisasja omanikul lasub kohustus taluda õigustatud isiku tegevust oma kinnisasjal. Allikas: https://et.wikipedia.org/wiki/Servituut
Süsteemi teavitus	PLANIS-sisene menetlusteavitus (näiteks ametnikule saadetakse süsteemisene teadaanne, et KOV-i haldusala piirkonnas on registreeritud uus planeeringu algatusettepaneku taotlus või et talle on lisatud uus tööülesanne lahendamiseks vm); sellise teavituse kohta e-kirja ei saadeta, vaid see on nähtav ainult PLANIS-es sees.
TARA	Riigi autentimisteenus (tehnilise nimega TARA) on Riigi Infosüsteemi Ameti poolt keskselt osutatav teenus, millega asutus saab oma e-teenuses autentida ID-kaardi, mobiil-ID, smart-ID ja Euroopa Liidu eID kasutaja. https://e-gov.github.io/TARA-Doku/

Teeregister	<p>https://teeregister.mnt.ee/reet/home</p> <p>Teeregister hõlmab avalikult kasutatavate teede andmeid. Need andmed on eelkõige mõeldud kasutamiseks Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi ning Transpordiameti töötajatele ja kohalike omavalitsuste spetsialistidele, et lahendada küsimusi ja teha otsuseid seoses riigi teedevõrguga.</p>
TEET	Teede elukaare infosüsteem: https://eehitus.ee/timeline-post/teet/
TPR	Tallinna planeeringute register: https://tpr.tallinn.ee/ . On loodud .NET Framework 4.5 platvormil, klient-server rakendusena.
Tärkandmed	<p>Atribuutandmed, mis annavad infot objekti omaduste kohta. Tärkandmeteks on näiteks planeeringu identifitseerimise number (planID), planeeringu nimetus (planNim), planeeringu liik (planLiik), planeeringu seisund (planSeis), kehtestamise kuupäev (kehtestKp) ja otsuse number (kehtestNr).</p> <p>Allikas: https://planeerimine.ee/juhendid-ja-uuringud/kihtide-vormistamise-juhend/28-millised-on-planeeringuala-kihi-tarkandmed/</p>
VAAL	<p>VAAL kui Valla Avalike Andmete Lahendus. Viimsi vallavalitsuse geoinfosüsteemipõhine register-menetuskeskkond omavalitsuse kommunaalmajanduse valdkonda kuuluva taristu (teed, tänavavalgustus, sademevesi, kanalisatsioon jms) ühtne haldamiskeskond (https://www.viimsivald.ee/teenused/kommunaalmajandus/geoinfosusteemi-pohise-registri-arendus/).</p> <p>VAAL võetakse kasutusele suvel 2022: https://viimsiteataja.ee/huivitavat/vaal/</p>
VRA	<p>Võrgurajatiste andmebaas. Võrgurajatiste andmebaas on planeeritud keskkonnana (andmebaas), kuhu salvestatakse masinloetaval kujul võrgurajatiste kohta ruumi- (3D) ja atribuutandmed ning joonised.</p> <p>Seotud tihedalt EHR-i ja e-ehitusega. https://eehitus.ee/timeline-post/vra/</p> <p>Testkeskkond: https://devkluster.ehr.ee/ui/ehr/vra/</p>
Äriregister	<p>e-äriregister: https://ariregister.rik.ee/est?</p> <p>E-äriregister koondab andmed kõigi Eestis registreeritud juriidiliste isikute kohta. Infosüsteemis saab lisaks äri- ja mittetulundusühingutele, korteriühistutele ning sihtasutustele vaadata ka riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutuste, avalik-õiguslike juriidiliste isikute ning põhiseaduslike institutsioonide andmeid. https://www.rik.ee/et/e-ariregister</p>
WFS	<p>Web Feature Services: http://blog.geoserver.org/2006/11/27/the-wfs-and-wms-services/</p> <p>ja https://en.wikipedia.org/wiki/Web_Feature_Service</p>
WMS	<p>Web Map Services: http://blog.geoserver.org/2006/11/27/the-wfs-and-wms-services/</p> <p>ja https://en.wikipedia.org/wiki/Web_Map_Service</p>

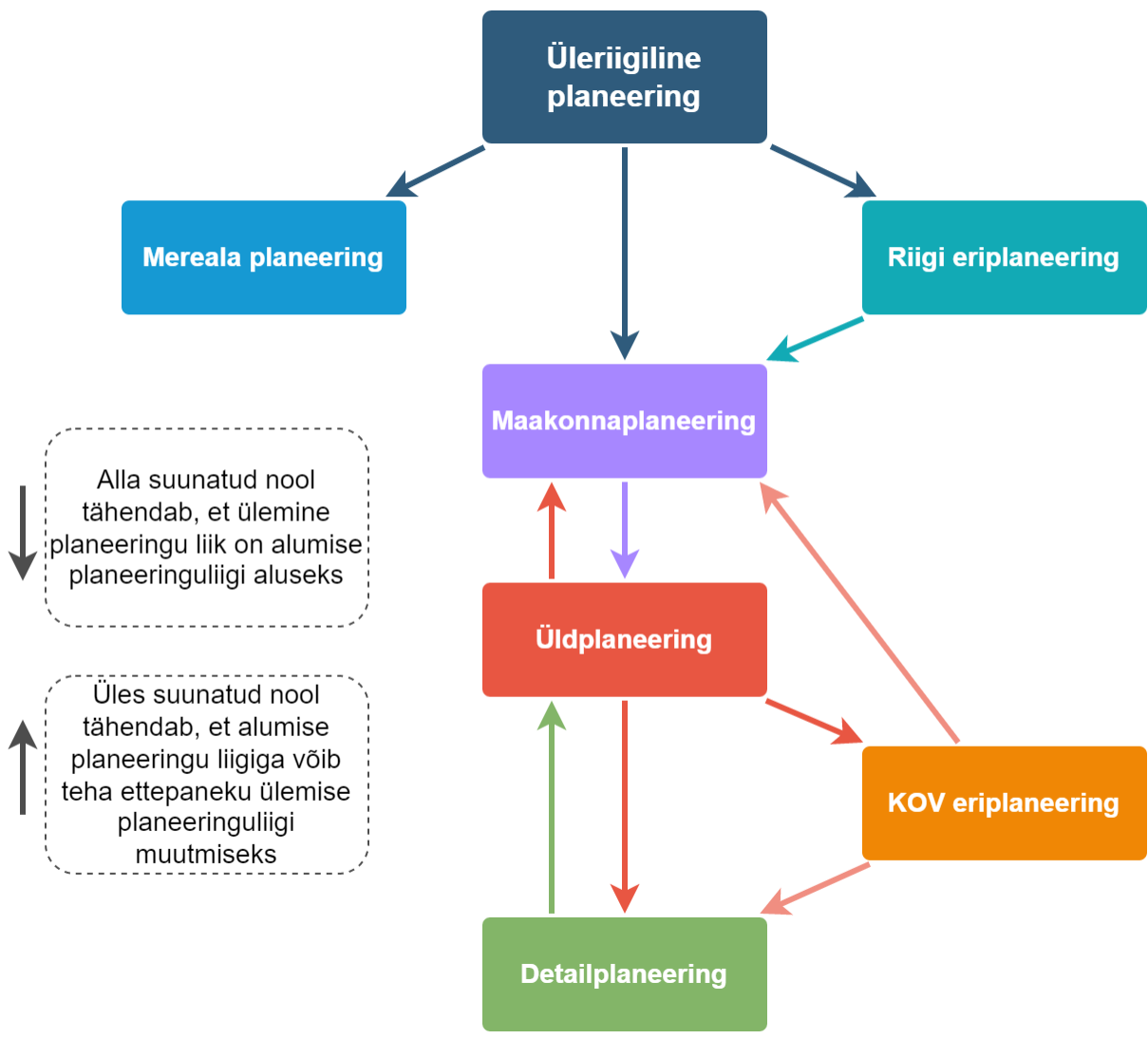
Planeeringute liigid

Planeeringute liigid vastavalt planeerimisseadusele (PlanS) on järgnevad:

	Planeeringu liik	Lühend	Liiki käsitletakse MVP-s	Selgitus
1	Üleriigiline planeering	YRP	ei	Üleriigiline planeering koostatakse kogu riigi territooriumi ja majandusvööndi kohta. Üleriigilise planeeringu võib koostada teemaplaneeringuna merealade ja nendega piirneva rannikuala, samuti majandusvööndi planeerimiseks. Üleriigilise planeeringu eesmärk on riigi ruumilise arengu põhimõtete ja suundumuste määratlemine. https://www.riigiteataja.ee/akt/103012022004#para13
2	Mereala planeering	YRPMP	ei	Mereala planeering koostatakse üleriigilise planeeringu teemaplaneeringuna merealade ja nendega piirneva rannikuala planeerimiseks. https://www.riigiteataja.ee/akt/103012022004#para13
3	Riigi eriplaneering	REP	ei	Riigi eriplaneeringu eesmärk on sellise olulise ruumilise mõjuga ehitise püstitamine, mille asukoha valiku või toimimise vastu on suur riiklik või rahvusvaheline huvi. Riigi eriplaneering koostatakse eelkõige maakonnaülestes huvide väljendamiseks riigikaitse ja julgeoleku, energeetika, gaasi transpordi, jäätmemajanduse ning maavarade kaevandamise valdkonnas või eespool nimetatud huvide väljendamiseks avalikus veekogus ja majandusvööndis. https://www.riigiteataja.ee/akt/103012022004#para27
4	Maakonnaplaneering	MP	ei	Maakonnaplaneeringu eesmärk on maakonna, selle osa või muu regiooni ruumilise arengu põhimõtete ja suundumuste määratlemine. Maakonnaplaneering koostatakse eelkõige kohalike omavalitsuste ülestes huvide väljendamiseks ning riiklike ja kohalike ruumilise arengu vajaduste ja huvide tasakaalustamiseks. https://www.riigiteataja.ee/akt/103012022004#para55
5	Üldplaneering	YP	jah	Üldplaneeringu eesmärk on kogu valla või linna territooriumi või selle osa ruumilise arengu põhimõtete ja suundumuste määratlemine. https://www.riigiteataja.ee/akt/103012022004#para74 Üldplaneeringut saab koostada ka osa- või teemaplaneeringuna, kuid MVP skoobis sellise planeeringu käsitlemine ei sisaldu.
6	Kohaliku omavalitsuse eriplaneering	KEP	jah	Kohaliku omavalitsuse eriplaneering koostatakse olulise ruumilise mõjuga ehitise püstitamiseks, kui olulise ruumilise mõjuga ehitise asukoht ei ole üldplaneeringus määratud. https://www.riigiteataja.ee/akt/103012022004#para95
7	Detailplaneering	DP	jah	Detailplaneering koostatakse kohaliku omavalitsuse üksuse territooriumi osa kohta ning vajaduse korral avalikes veekogudes kaldaga püsivalt ühendatud või kaldaga funktsionaalselt seotud ehitiste planeerimiseks. Detailplaneeringu eesmärk on eelkõige üldplaneeringu elluviimine ja planeeringualale ruumilise terviklahenduse loomine. Detailplaneering on lähiaastate ehitustegevuse alus. https://www.riigiteataja.ee/akt/103012022004#para124

Planeeringute omavahelised seosed:

Lähtuvalt PlanS-ist koostati käesoleva eelanalüüsi käigus illustreeriv joonis planeeringute liikidest, nende hierarhiast ning omavahelistest seostest.



Joonis II.1. Planeeringute omavahelised seosed

III. Kasutuslood

- Kasutuslugude märkuseid
 - Etappide ülesed kasutuslood
 - Planeeringu algatamise etapi kasutuslood
 - Planeeringu koostamise etapi kasutuslood
 - Planeeringu vastuvõtmise etapi kasutuslood
 - Planeeringu avalikustamise etapi kasutuslood
 - Planeeringu heakskiitmise etapi kasutuslood
 - Planeeringu kehtestamise etapi kasutuslood
 - Planeeringu kehtestamise järgsed kasutuslood

Kasutuslugude märkuseid

Järgnevalt on välja toodud märkuseid, täiendusi või nõudeid, mis selgitati eelanalüüsi käigus välja, käies üle CGI ärianalüüsis (https://planeerimine.blogi.fin.ee/wp-content/uploads/2021/05/mkm_rm_planeeringud_menetlus_arianalyys_l6pparuanne.pdf) defineeritud kasutuslugusid. Neid tuleks lugeda selliselt, et aluseks võtta vastava kasutusloo kirjeldus CGI ärianalüüsis ning arvestada siin dokumendis kirjeldatud täpsustuste või täiendustega.

Etappide ülesed kasutuslood

KL1 Volituse andmine

Ärianalüüsi dokument lk 138.	Kasutuslugu ei ole kaasatud MVP-sse.
------------------------------	--------------------------------------

Süsteem on MPV-s lahendatud selliselt, et kõik süsteemi sisse loginud kasutajad võivad esitada planeeringu algatusettepaneku taotluseid. Seda võib teha ka teiste eest - näiteks planeerimiskonsultant esitab taotluse kellegi teise palvel. Ei tule piira kontrollidega, et volituse puudumisel võib ainult katastriüksuse omanik taotlust esitada. Taotluse esitaja vastutusele jääb, et ta lisab vajaduse korral taotlusele vajaliku volituse faili juurde (standardse faili üleslaadimise funktsionaalsuse abil). Ametniku vastutusele jääb, et ta peab kontrollima volituste olemasolu (mis on avaldusele failide kujul juurde lisatud).

KL2 Olemasoleva volituse muutmine

Ärianalüüsi dokument lk 140.	Kasutuslugu ei ole kaasatud MVP-sse.
------------------------------	--------------------------------------

Kuna volituste koostamisi ja andmisi MVP raames läbi süsteemi ei koostata, siis käesoleva kasutuslooga kohta täpsustusi ei ole.

KL3 Esitatud sisendile seisukoha andmine

Ärianalüüsi dokument lk 141.	Sisaldub MVP-s.
------------------------------	-----------------

Antud kasutuslugu peab toimima, nagu ärianalüüsi dokumendis on kirjeldatud. Käesoleva eelanalüüsi käigus teema ülevaatamisel lisandusid mõningad täpsustused ja selgitused.

1. Algatamise etapp
 - a. Kui KOV ametnik vaatab temale laekunud algatusettepaneku taotluse läbi, siis ta annab taotlusele omapoolse seisukoha. See ei oleks algatamise otsus, vaid hinnang/arvamus/kommentaari algatusettepaneku juures, kas taotlusel on kõik vajalikud andmed olemas või on tarvis midagi täiendada.
 - b. Täiendamise vajaduse korral liigub taotlus tagasi taotluse esitaja töölauale, ning taotluse esitaja peab tegema vajalikke korrekture. Siinkohal on oluline märkida, et muudetakse/parandatakse esialgset taotlust, mitte ei tehta uut taotlust. Paranduste tegemise järel esitatakse taotlus uuesti ning ametnik vaatab jälle taotluse läbi. Ka nüüd annab ta taotlusele oma seisukoha, mis võib olla jällegi parandusettepanek. Sisuliselt võib seisukohtade andmisi ja parandamisi olla mitu ringi.
 - c. Seisukohad ja parandused peavad olema ajaloost nähtavad.
 - i. Hetketeadmiste põhjal hinnati, et seisukohtade ajalugu võiks olla avalikkusele nähtav, kuid detailanalüüsis tuleks see kindlasti üle täpsustada.
2. Planeeringulahenduse koostamise etapp
 - a. Siin etapis antakse seisukoht esitatud planeeringulahendusele ning vajaduse korral muudetakse selle tulemusena planeeringulahendust. Ka siin etapis võib seisukohtade andmisi ja parandamisi ringe olla palju. Ning muudatuste ajalugu peab olema talletatud.
3. Avalikustamise etapp
 - a. Kooskõlastustele ja esitatud arvamustele KOV-i poolse seisukoha andmisel võib olla vajadus eelnevalt arvamusi grupeerida ja siis neile korraga vastata.
 - b. Kui arvamusele vastamisel on vaja mitme ametniku seisukohta, siis peab planeeringuga tegelev ametnik saama luua sellest eraldi tööülesanded teistele vajalikele ametnikele. Tööülesande loomisel peaks saama valida/linnutada konkreetseid arvamusi, mida selle tööülesandega siduda, ehk mille kohta soovitakse ametnike arvamusi saada.
 - i. Detailanalüüsi jooksul tuleks välja selgitada, kas arhitektuuriliselt oleks mõistlikult lahendatav, et arvamuse juures näidatakse tööülesannete tulemusena kogunenud sisendeid, mis oleks KOV vastuse koostamise aluseks.
 - c. Avalike arvamuste esitamisel antakse esitajatele automaatsete vastusteadete abil teada, millal ametnik neile eeldatavalt vastab (vt kasutuslugu "KL37 Planeeringu kohta arvamuse avaldamine"). Kui vastamise tähtaeg hakkab lähenema ja ametnik ei ole ikka veel arvamusele vastanud, siis saadetakse ametnikule meeldetuletus vastamise vajalikkuse kohta.

- i. Ametnik saab vajadusel saata arvamuse avaldajale vastamise pikendusteate koos põhjendusega.

KL4 Dokumendi eelnõu koostamine

Ärianalüüsi dokument lk 143. Sisaldub MVP-s.

Antud kasutuslugu peab toimima, nagu ärianalüüsi dokumendis on kirjeldatud. Käesoleva eelanalüüsi käigus teema ülevaatamisel lisandusid mõningad täpsustused ja selgitused.

1. Taaskasutada võimaluse korral EHR-s olevat tekstiredaktori komponenti (loe peatükist "IV. E-ehituse platvorm" "E-ehituse olemasolevad komponendid").
2. Eelnõu dokumendis peavad sisalduma konkreetsed seadusest tulenevad lõigud, mille vahele tuleb ametnikul ise kirjutada käesolevast planeeringust lähtuvat teksti.
 - a. Eeldefineeritud tekstide haldus toimub tõlkefailide kaudu.
3. Detailanalüüsi faasis tuleb kokku leppida, millised dokumendi osised oleksid taaskasutatavad ka teistes dokumentides - näiteks seletuskirja mingid täidetud osad oleksid nähtavad ja muudetavad vastuvõtmise või kehtestamise otsustes jm.
4. Sisestatavad tekstid võivad olla pikad, seega oleks parem, kui neil ei oleks tähemärkide piirangut peal või see peaks siis olema piisavalt suur (nt CLOB andmetüüp andmebaasis).
5. **Detailanalüüsis tuleks luua käesoleva kasutusloo jaoks prototüübi vaade**, et oleks selgelt arusaadav, milline vastav kuva peaks välja nägema.
 - a. Üks võimalik näide süsteemis dokumentide koostamisest:

Otsus nr 12314141/1412412 (Eelnõu) Kavand on salvestatud 4 minuti tagasi

Haldusakti üldandmed

Haldusakti kuupäev * 12.04.2022

Haldusakti väljaandja Tallinna Linnaplaneerimise Amet (reg.kood)

Haldusakti koostaja Ametniku Nimi

Haldusakti kinnitaja(d) Nimi

Eesnimi Perekonnanimi

Eesnimi Perekonnanimi

Valin Lisan

Otsus

Otsuse tegemise alus * Kirjutati

Otsuse sisu * Kirjutati

Haldusakti saajad

Roll	Isikukood/ Registrikood	Nimi	Kontaktandmed
Otsuse saaja	123456789	Eesnimi Perekonnanimi	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee

Lisan isiku

Haldusakti kinnitamine

Otsuse originaaliks jääb * registris genereeritud ja kinnitatud dokument

registris genereeritud registrialselt allkirjastatud dokument

registrialselt genereeritud ja allkirjastatud või paberil allkirjastatud dokument

Haldusakti üldised tingimused

Haldusakti üldised nõuded * Eelantud tekst nr ET0003

Haldusakti kehtivus * Eelantud tekst nr ET0001

Joonis III.1. Dokumendi koostamine

6. Sõltuvalt KOV-ist lisatakse eelnõule juurde täiendavat infot - erinevat liiki faili. Näiteks lähteseisukohtade fail. Seega peab eelnõu koostamise juures olema kindlasti ka standardne failide üleslaadimise funktsionaalsus (vt kasutuslugu "KL10 Planeeringuga seotud failide üleslaadimine").
7. Kõik planeeringu juures moodustatud dokumendid peavad olema planeeringu (kokkuvõtte lehe) dokumentide vaatest nähtavad:
 - a. olemasoleva prototüübi näide, kokkuvõtte sakk/alamleht:

Dokumendi liik	Dokumendi nr	Etapp	Kuupäev
Algatusettepaneku taotlus	DP123456789	Algamine	10.10.2021
Algatamise eelnõu	PT123456789	Koostamine	10.10.2021
KSH eelhinngang	ET123456789	Koostamine	10.10.2021
Vastuvõtmise otsus	PT123456789	Koostamine	10.10.2021
Otsusest teavitamise kiri	ET123456789	Koostamine	10.10.2021

i. Joonis III.2. Planeeringu dokumentide nimekiri

- b. Dokument ja temaga seotud failid peaksid olema hierarhiliselt kuvatud, et visuaalselt oleks aru saada, millised failid käesoleva dokumendi koosseisus on.
 - i. **Prototüüpi tuleb täiendada hierarhilise vaate näitega.**
 - c. Kui dokumendi koosseisus on vähemalt üks lisafail, siis dokumendi rea lõpus allalaadimise ikoonile vajutamisel moodustatakse nendest alla laadimiseks üks zip-konteiner.
 - d. Dokumente ja faili peab saama sellest nimekirjast otsida (nt dokumendi liigi, numbriga, etapi jm järgi).
 - i. Detailanalüüsis tuleb täpsustada, kas dokumentidele ja failidele peaks saama lisada märksõnu/tag'e, et nende järgi oleks võimalik hiljem otsinguid teha.
- 8. PDF-de koostamine**
- a. Süsteemis koostatud dokumente peab olema võimalik pdf formaadis alla laadida.
 - b. Pdf-de moodustamisel soovisid KOV-d, et neile saaks lisada logosid, päiseid ja jaluseid. See tähendab, et tuleks luua eraldi haldus iga KOV-i logode, päiste, jaluste halduse jaoks.
 - i. Siin tuleb ära märkida, et nende piltide ja tunnuste mõõdud peavad olema ühtsed. Näiteks igal KOV-il võib olla erineva pildiga logo, aga kõik logod peavad mahtuma pdf-i selleks ettenähtud piiridesse.
 - c. Pdf-de genereerimine on vajalik ka selleks, et kasutajad saaksid dokumente **allkirjastada** (loe ka peatükki "Dokumentide allkirjastamine").

KL5 Konkreetse piirkonna planeeringute kohta teavituste tellimine

Ärianalüüsi dokument lk 144. Sisaldub MVP-s.

Üldjuhul peab kasutuslugu funktsioneerima selliselt, nagu ärianalüüsi dokumendis on kirjas. Kuid erisuseks on, et kasutaja ei saa teavituse tellimisel määrata menetlusprotsessi etappe, mille kohta soovib teavitusi saada. Sest PlanS-i kohaselt peab isiku kaasama planeeringu menetluse kõikides etappides, kui ta oli avaldanud soovi olla kaasatud. Sama märkus kehtib ka järgmise kasutuslooga kohta.

Soovitud piirkonna määramisel adressiotsingu kaudu peab olema võimalik sisestada nii täpset aadressi kui ka üldisemat (näiteks küla, omavalitsuse või terve Eesti). EHR-i ja/või VRA analoogsete komponentide ja teenuste taaskasutamise kohta käesoleva kasutuslooga jaoks kirjeldatud peatüki "IV. E-ehituse platvorm" alamjaotustes.

Tellitud teavitusi saab kasutaja hallata enda teavituste komponendist. Selle komponendi kohta loe allpool olevast peatükist "Minu teavituste tellimused".

KL6 Konkreetse planeeringu kohta teavituste tellimine

Ärianalüüsi dokument lk 146. Sisaldub MVP-s.

Siin kasutusloos kehtib sama tähelepanek, mis eelmises kasutusloos - nimelt ei saa kasutaja määrata menetlusprotsessi etappe, mille kohta soovib teavitusi saada. Kui ta teavitust soovib, siis saab ta teavitusi planeeringu kõikide etappide kohta. Analoogselt kehtivad ka märkus "Minu teavituste tellimused".

KL7 Registrate andmete põhjal konkreetse planeeringuga mõjutatud isikute pärimine

Ärianalüüsi dokument lk 146. Sisaldub MVP-s.

Antud kasutuslooga ülevaatamisel käesoleva analüüsi käigus lisandusid allpool loetletud täiendused.

1. Mõjutatud isikute teadaaamiseks tuleb teha päringuid lisaks kinnistusraamatule ja rahvastikuregistrile ka riigi kinnisvararegistrisse ja äriregistrisse. Riigi kinnisvararegistrist saab teada selliste katastriüksuste valitsejate ja volitatute andmed, mille omanikuks on Eesti Vabariik. Äriregistrist saab teada juriidilise isiku andmed, kes on katastriüksuse omanikuks (kuna omanik võib füüsilise isiku asemel olla ka juriidiline isik). Planeerimisseaduse kohaselt võib korteri omanikke üksikajal teavitamise asemel teavitada läbi korteriühistu.
2. Leidub selliseid kohti, mis pole katastriüksustena registreeritud. Selliste maa-alade omanikuks on Eesti riik, omaniku esindajaks on Maa-amet või Riigi Kinnisvara. Kui katastriüksuse tunnusetä maa-ala jääb mõjuala piirkonda, siis on vaja saata teavitust omaniku esindajale.
 - a. Märkus: detailanalüüsi käigus tuleb täpsustada, kuidas tuvastada sellised maa-alad ja õige esindaja.
3. Salvestatud mõjuala ruumikuju peab ametnik saama hiljem vajadusel muuta. Põhjuseks võib olla asjaolu, et mõni inimene ei taha enam teavitusi saada või keegi uus vastupidi soovib teavitusi saada.

- a. Mõjuala muudatused peavad talletuma planeeringu ajalukku, sest kõikide etappide teavitused on menetlusküsimused ja need peavad säilima ning peab olema võimalik välja selgitada, millistel alustel teavitavaid leiti.
4. Detailanalüüsis tuleb täpsustada, kas andmete uuendamine peaks olema perioodiline või peaks ametnikul olema uuendamise nupp, sest teavituste saatmise eel on oluline, et võetaks arvesse kõige uuem andmete seis.
- a. Automaatse uuendamise korral tuleks täpsustada uuendamise sagedust. Automaatse uuendamise probleemiks võib tekkida asjaolu, kui näiteks piirinaaber on avaldanud soovi teavitusi mitte saada, kui automaatse uuendamise käigus on isik jällegi teavitatavate nimekirjas. Sellise olukorra vältimiseks peaks teavitatavate isikute juurde saama lisada märke, et tema ei soovi teavitusi saada.
5. Planeeringuga seotud isikute nimekirja juurde tuleks tekitada lisaveerg, kus saaks märkida füüsiliselt saadetud kirja aja jm vajaliku (nt DHS-s registreeritud numbril või märgel, et kiri tuli tagasi).
6. Lisaks peaks teavitatava isiku juurde olema võimalik faile üles laadida.
7. Järgneval pildil on käesoleva analüüsi raames joonistatud üks võimalik näidis, kuidas võiks manused olla teavitatava isiku juures kajastatud. Ja kui mõnda teavituse e-kirja ei olnud võimalik saata aadressaadressile, siis võiks see olla eraldi tähistatud. *Pildi saamiseks tehti prototüübi vastavast kuvast ekraanitõmmis ning täiendati seda pilditõttlusprogrammiga. Detailanalüüsi käigus on vajalik käesoleva komponendi prototüübi täiendamine.*

Teavitatavad isikud (6)

Seos menetlusega	Nimi ja isikukood/registrikood	Kontaktandmed	Kehtivus	Edastatavad teavitused	Manused
Planeeringu meeskond - KOV					
Keskonnaametnik	Eesnimi Perekonnanimi 123456789	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	Vastuvõtmise otsus, avalik väljapanek, avalik arutelu	
Planeerimisametnik	Eesnimi Perekonnanimi 123456789	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	Vastuvõtmise otsus, avalik väljapanek, avalik arutelu	
Planeeringu meeskond - KOV-i välised eksperdid					
KSH ekspert	Ettevõtte AS 123456789	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	Vastuvõtmise otsus, avalik väljapanek, avalik arutelu	
Kooskõlastajad					
Koostöö tegija	Keskonnaamet 123456789	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	Vastuvõtmise otsus, avalik väljapanek, avalik arutelu	
Koostöö tegija	Maanteeamet 123456789	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	Vastuvõtmise otsus, avalik väljapanek, avalik arutelu	
Heakskiitja					
Heakskiitja	Rahandusministeeriumi planeeringute osakond	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	Vastuvõtmise otsus, avalik väljapanek, avalik arutelu	
Otsustaja					
Otsustaja	Eesnimi Perekonnanimi 123456789	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	Vastuvõtmise otsus, avalik väljapanek, avalik arutelu	
Kaasatud isikud					
Mõjutatud isik	Elektrilevi 123456789	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	Vastuvõtmise otsus, avalik väljapanek, avalik arutelu	
Naaber	Eesnimi Perekonnanimi 123456789	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	Vastuvõtmise otsus, avalik väljapanek, avalik arutelu	

Lisan isiku

- a. Joonis III.3. Teavitatavate isikute nimekirja täiendused
- b. Märkus: kui kasutaja on endale planeeringu kohta teavitusi tellinud, siis ta saab teavitusi planeeringu kõikide etappide kohta. See tähendab, et ta ei saa teavitusi tellida ainult mõningate etappide/teavituse liikide kohta.
- i. Kõigil kasutajatel ei pruugi olla sama komplekt välja saadetud teavitusi, kuna teavitatavaid võib aja jooksul juurde lisanduda või isik võib igal ajal otsustada, et ta ei soovi enam teavitusi saada (vt sama kasutusloo punkte 8 ja 9).
8. Planeerimisametnik peab saama teavitatavaid isikuid juurde lisada ja eemaldada
- a. Ametnik peab saama isikutele täiendavaid e-posti aadresse juurde lisada (isiklik, tööaadress jne). MVP kontekstis võiks see olla lahendatud lihtsamal kujul - ühte e-posti aadressi välja sisestatakse näiteks komaga eraldatult mitu aadressi.
- b. KOV ametnikud saavad planeeringu juures kontaktisikuid juurde lisada ja neile planeeringu kaudu täiendavaid e-maili aadresse lisada, aga nad ei saaks isikute haldusesse minna ja suvaliste isikute andmeid muuta.
9. Uue täiendusena peaks teavituste saajatele tekitama võimaluse teavitustest loobumiseks. Näiteks peaks selleks kasutaja otsima konkreetse planeeringu üles ning seal teavitatavate isikute hulgast leidma enda isiku ja vajutama seal nupule/lingile, millega avaldab ta soovi edaspidistest konkreetse planeeringu teavitustest loobumiseks. Süsteem salvestaks isiku juurde lisada ja neile planeeringu kaudu täiendavaid e-maili aadresse lisada, aga nad ei saaks isikute haldusesse minna ja suvaliste isikute andmeid muuta.
- a. Ametnik peaks ka saama isikutele juurde märkida, et nemad enam vaadeldava planeeringu teavitusi saada ei soovi.

KL8 Planeeringuga seotud teavituste automaatne eelkoostamine, redigeerimine ja saatmine

Ärianalüüsi dokument lk 148. Sisaldub MVP-s.

Käesoleva analüüsi käigus antud kasutuslugu üle vaadates lisandusid järgnevad täiendused ja märkused.

- Ärianalüüsi dokumendis on räägitud üldistavalt "teavitustest". Käesoleva analüüsi käigus aga nähti vajadust sellist üldist mõistet täpsustada. Nimelt peaksid PLANIS süsteemist saadetavad teavitused jagunema kaheks:
 - ametlik teade** - see on planeerimisseadusest tulenev ametlik menetlusprotsessi teavituskiri (näiteks algatamisotsuse teavituse, vastuvõtmise otsuse teavituse jm); selle kohta saadetakse saajale ametliku sisuga e-kiri;
 - süsteemi teavitused** - süsteemisene menetlusteavitused (näiteks ametnikule saadetav süsteemisene teadaanne, et talle on lisatud uus tööülesanne lahendamiseks vm); sellise teavituse kohta käesoleva analüüsi kohaselt e-kirja ei saadeta, vaid see on nähtav ainult PLANIS-es sees. Detailanalüüsi käigus on vaja täpsustada, milliste tegevuste peale sellised teavitused tekkima peaksid ning kas ikkagi oleks tarvis ka nende teavituste kohta saajatele e-kirju saata (stiilis "Teile on saabus uus tööülesanne. Selle lugemiseks vajutage siia lingile.").
- SMS teavitusi (vähemalt MVP raames) PLANIS süsteemis välja ei saadeta, kuna saadetavad ametlikud teated ei ole nii ajakriitilised, et peaksid kindlasti SMS kujul saajani jõudma.
- Füüsiliste kirjade saatmine MVP raames ei ole samuti skoobis. Kui isik soovib saada füüsilist kirja e-kirja asemel, siis peab ametnik selle eest ise hoolitsemise ning ta ei saa seda teha läbi PLANIS süsteemi.

- E-kirjad saadetakse välja saaja isiku juures olevale e-posti aadressile. Süsteem ei hakka iseseisvalt saatma dubleerivaid kirju lisaks ka isikukood@eesti.ee aadressile.
 - Kui isikul oli (planeeringu juures) mitu e-posti aadressi kirjas, siis saadab süsteem e-kirja kõikidele nendele aadressidele. Mitut e-posti aadressi võib isikule lisada ametnik kasutusloos "KL21 Kasutajale planeeringu tööruumile ligipääsu andmine" abil.
- Ametnik peab teavituste väljasaatmisel alati valida, kellele ta teavitusi saadab. Süsteem pakub ametnikule teavitatavate nimekirja, kelle hulgast siis ametnik saab sobivad valida. Kui sobivat isikut/ametit pole nimekirjas, siis peab ametnik saama teda lisada ning see isik/amet lisatakse planeeringu teavitatavate nimekirja.
- Vastavalt eelmises kasutusloos mainitud erandjuhtumile, peaks süsteem välistama teavituste saatmise isikutele, kes on avaldanud soovi teavitusi mitte saada.

KL9 Planeeringuga seotud automaatsete teavituste haldamine

Ärianalüüsi dokument lk 151. Sisaldub MVP-s.

Lähtuvalt ärianalüüsi dokumentis kirjeldatud, täpsustati käesoleva analüüsi käigus vastavat kasutuslugu järgmiste nõuetega:

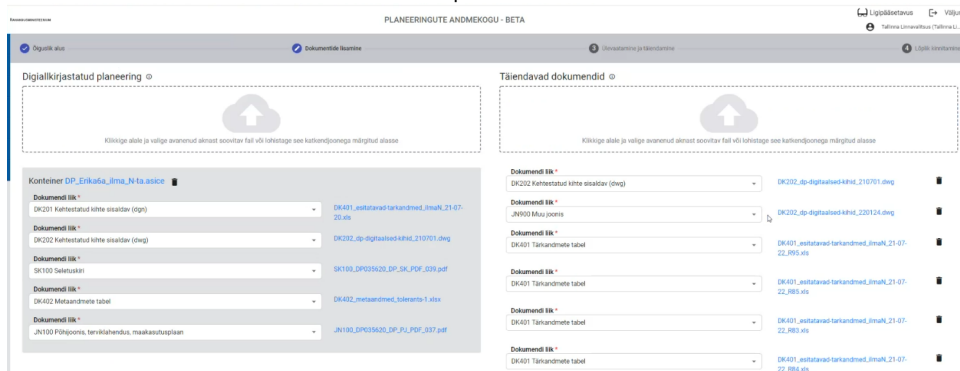
- Teavitustena tuleb käsitleda kahte liiki teadaandeid: ametlike teateid ja süsteemi teavitusi (loe kasutusloos "KL8 Planeeringuga seotud teavituste automaatne eelkoostamine, redigeerimine ja saatmine" juurest).
- Süsteemi teavituste mallid** sõltuvad teavituse liigist, ehk siis iga liigi jaoks saab olla eraldi mall (nt uue ülesande saabumise mall vm).
 - Korruga saab kehtiv olla ainult üks mall liigi kohta.
- Ametlike teadete mallid** sõltuvad teavituse liigist, saajast ja saatjast.
 - Ametlike teadete liigid on loetletud ärianalüüsi dokumentis vastavas kasutusloos.
 - Saatjast lähtuv mall tähendab, et KOV-idel peab olema võimalik logo importida. Jaluses kasutatakse placeholdereid, mis võimaldab igal KOV-il oma seadistustes üks kord kontaktandmeid määrata.
 - Saajast lähtuvat malli näitlikustab see, et sama liigiga teavituse sisu pikkus on erinev piirinaabrite ja ajalehe korral - ajalehele saadetakse lühema sisuga teavitusi.
 - Mallide põhjal välja saadetavad e-kirjad võivad olla pdf või html formaadis, sõltuvalt sellest, milline lahendus on tehniliselt kõige mõistlikum.
- MVP kontekstis saadetak teavitusi üks kord. Ehk siis kasutusloos mainitud teavituse saatmise sageduse määramine ei oleks vajalik funktsionaalsus.

KL10 Planeeringuga seotud failide üleslaadimine

Ärianalüüsi dokument lk 153. Sisaldub MVP-s.

Täiendusena ärianalüüsis kirjeldatule tehti käesoleva analüüsi arutelude käigus ettepanekuid:

- võimaldada faile planeeringu juurde lisamiseks ka sobivasse alasse lohistada. Vastav lohistamise funktsionaalsus on EHR-s olemas, ning selle komponendi taaskasutamisel PLANIS süsteemis oleks soovitud eesmärk täidetud.
- Teine ettepanek oli mitme faili korraga üleslaadimise võimekus. Eeskujuks saaks võtta PLANK süsteemi, kus see on võimalik. Pärast faili üleslaadimist määrab kasutaja failidele metaandmed juurde (klassifikaatori, pealkirja/nimetuse).
 - Näide PLANK süsteemis failide üleslaadimise komponendist:



Joonis III.4. PLANK süsteemi failide üleslaadimise komponent

- Detailanalüüsi käigus on vajalik käesoleva komponendi jaoks prototüübi vaate loomine.**
- Failide üleslaadimisele tuleks MVP raames lisada faili suuruse ülempiir. Maksimaalse suuruse kokkuleppimine toimuks detailanalüüsi käigus.
 - MVP kontekstis ei tegeleta videofailide (3D tutvustavad videod, koosolekute videod jm) esitlemisega menetluskeskkonnas. Videofaili vaatamiseks peab kasutaja selle PLANIS süsteemist alla laadima ning siis sobiva rakenduse abil avama.
 - Sama liiki dokumendi korduval üleslaadimisel planeeringu juurde tekivad sellest dokumendist erinevad versioonid. Vaikimisi peab planeeringu juures nähtav olema viimane dokumendi versioon, kuid versioonide ajaloost peab olema võimalik näha ka vanemaid versioone.
 - Üleslaaditava failil peab olema võimalik märkida, et see fail ei ole avalikult nähtav.
 - Fail peab olema seotud planeeringu etapiga.
 - Failide üleslaadimine on tihedalt seotud ka dokumendihalduse liidestusega (loe peatükist "V. Liideseid" "Dokumendihaldussüsteem"). See tähendab, et failide üleslaadimisel peaksid olema alternatiivid:
 - üheks variandiks oleks dokumendihalduse liidese kaudu vajalike failide saatmine konkreetse planeeringu juurde (selleks võiks planeeringu dokumentide all olla näiteks mingi eraldi kindel sektsioon) ning siis peaks ametnik valima planeeringu juurest sobivad failid ning siduma need eelnõuga;
 - teine variant oleks, et ametnik lisab eelnõu juurde hoopis veebiaadressi, kust seotud dokument kättesaadav on.
 - Üles laaditud failidele peab tekkima unikaalne URL, et nad oleksid viidatavad ka väljaspool PLANIS süsteemi.

KL11 Menetlusega seotud isikutele ülesannete loomine

Ärianalüüsi dokument lk 154. Sisaldub MVP-s.

Ülesande loomise kasutuslooga koostati käesoleva analüüsi käigus kaks märkust. Esiteks võiks ülesannetele saada ka tähtaega juurde märkida. See oleks vabatahtlikult täidetav, kuna planeerimisseadus ei reguleeri neid tähtaegu. Kuid see aitab menetlusprotsessil paremini ajakavas püsida.

Teiseks peaks ülesande loomise järel ülesande saajale saatma süsteemi teavituse.

KL12 Planeeringute kohta ruumiandmete pärimine

Ärianalüüsi dokument lk 156. Sisaldub MVP-s.

Käesoleva analüüsi käigus antud kasutuslugu üle vaadates lisandusid järgnevad täpsustused.

- Ruumiandmete päringut on vaja teha juba taotluse koostamisel ning ka hiljem, näiteks ametniku poolt taotlust üle vaadates. Detailanalüüsi käigus tuleb ruumiandmete tegemise kohad kokku leppida. Näiteks kas see peaks automaatselt toimuma enne kooskõlastamist, enne lahenduse koostamist jne. Või peaks ametnikul olema selleks eraldi nupp ja ta saab ise otsustada, millal on vaja ruumiandmete päringut teha).
- Ruumiandmete päringut tuuakse süsteemi:
 - üldplaneeringute korral kitsenduste ja piirangute alad - teostatakse päringud KPOIS-i (Maa-ameti Kitsenduste infosüsteem (KPOIS)), EELIS-esse ja kultuurimälestiste registrisse;
 - KOV eriplaneeringu korral kattuvuse kehtestatud üldplaneeringutega (päring PLANK-i); lisaks teostatakse päringud KPOIS-i, EELIS-esse ja kultuurimälestiste registrisse kitsenduste ja piirangute tuvastamiseks;
 - detailplaneeringute korral kattuvuse kehtestatud üldplaneeringutega, kehtestatud KOV eriplaneeringutega ja kehtestatud detailplaneeringutega (päring PLANK-i); lisaks teostatakse päringud KPOIS-i, EELIS-esse ja kultuurimälestiste registrisse kitsenduste ja piirangute tuvastamiseks.
- MVP raames tuleb KOV-i ruumiandmed käsitsi juurde laadida. Samuti tuleb käsitsi juurde laadida planeeringu koostamiseks loodud andmed.
- MVP raames tuleb kaardil näidata riiklikest andmebaasidest päritud alusandmeid ja kehtestatavaid kihte (kehtestatav kiht peab olema klassifitseeritud). Kui võrd MVP-s esitatakse planeeringulahendust ka pdf-failina, siis selliseid andmeid kaardil näidata ei saa.
- Käesoleva eelanalüüsi käigus arvati, et päritud ruumiandmed ning nende pärimise hetk tuleb andmebaasi salvestada (nt taotluse esitamisel või vastuvõtmisel; täpsustada detailanalüüsis), et vajadusel saaks alati kontrollida, mis hetkel mingid ruumiandmed kehtisid. Samas leiti, et detailanalüüsis tasuks uurida liidestatud registritest, kas nad salvestavad oma andmete versioone ning kas need versioonid on ka kättesaadavad. Kui versioonid on kättesaadavad, siis võib kaaluda mõtet, et PLANIS süsteemis ei pea (kõiki) ruumiandmete päringute tulemusi maha salvestama.
- Ruumiandmetes toimunud muudatuste süsteemset võrdlemist MVP raames ei realiseerida.
 - Kuna iga ruumiandmete salvestus eraldi versioonina, siis versioonide ajalugu saab visuaalselt kaardil välja näidata (prototüübis toodud näide, kus kaardikomponent on jaotatud pooleks).
- Planeerimiskonsultantidel ja võrguvaldajatel (täpsustada kasutajaid detailanalüüsi käigus) peab olema võimalik **ruumiandmeid alla laadida**.
 - Detailanalüüsis tuleb kokku leppida piirangud, kes milliseid ruumiandmeid alla tohib laadida (näiteks I ja II kaitsekategooria andmed ei ole avalikud).
 - Ruumiandmeid saaks alla laadida GeoJSON formaadis.
 - GeoJSON formaati toetab ESRI ArcGIS tarkvara (kasutab üldiselt shp formaati).
 - AutoCAD (dwg formaat), MicroStation (dgn formaat) ja MapInfo (tab formaat) aga ei toeta GeoJSON formaati ning nende tarkvarade kasutamisel peab kasutaja ise allalaaditud faili oma tarkvara jaoks sobivasse formaati konverteerima. Näiteks siin veebilehel <https://mygeodata.cloud/converter/geojson-to-mapinfo> pakutakse võimalust konverteerida GeoJSON formaat dgn ja tab formaati. Siit lehelt https://www.reaconverter.com/convert/geojson_to_dwg.html allalaaditav tarkvara võimaldab GeoJSON faili konverteerida dwg formaati.

Dokumentide allkirjastamine

Ärianalüüsi dokumendis ei ole "Dokumentide allkirjastamist" kasutusloona ega ka muul kujul käsitletud. Sisaldub MVP-s.

Käesoleva eelanalüüsi käigus otsustati teemat lähemalt kajastada.

- Planeeringu menetlemise käigus on vajalik menetluse etappide jooksul planeeringu otsuseid allkirjastada.
- Kui vajadus on allkirjastada süsteemis koostatud dokumenti, siis peab süsteem genereerima sellest dokumendist pdf-formaadis faili (vt kasutuslugu "KL4 Dokumendi eelnõu koostamine") ja siis moodustama allkirjastamiseks vajaliku konteineri.
 - Kasutajal peab olema võimalik valida ka mitut dokumenti, mida soovib allkirjastamisele saata.
 - Kui kasutajal on vajadus allkirjastada planeeringu juurde üles laaditud faile, siis peab ta valima sobivad failid ning süsteem moodustab neist allkirjastamiseks vajaliku konteineri.
- Ametnikul peab olema võimalik saata dokumente allkirjastamiseks kellelegi teisele, nt abivallavanemale. Selle jaoks koostaks süsteem teavituse allkirjastajale, kus teavituse sees oleks link, mis suunaks kasutaja süsteemis otse allkirja andmiseks õigesse kohta.
- Allkirjastatud konteinerile peab olema võimalik allkirju juurde lisada. Eeldab liidest riigi allkirjastamisteenusega SiGa:
 - <https://www.ria.ee/et/riigi-infosusteem/aid/partnerile.html#allkirjastamisteenus>
 - <https://github.com/open-eid/SiGa/wiki>

Avaleht

Ärianalüüsi dokumendis ei ole avalehte kasutusloona ega ka muul kujul käsitletud, kuid prototüübis on avalehte vaade olemas. Sisaldub MVP-s.

Käesoleva eelanalüüsi käigus otsustati teemat lähemalt kajastada. Planeeringute menetluskeskkonna avalehel peaks olema kaart otsinguribaga.

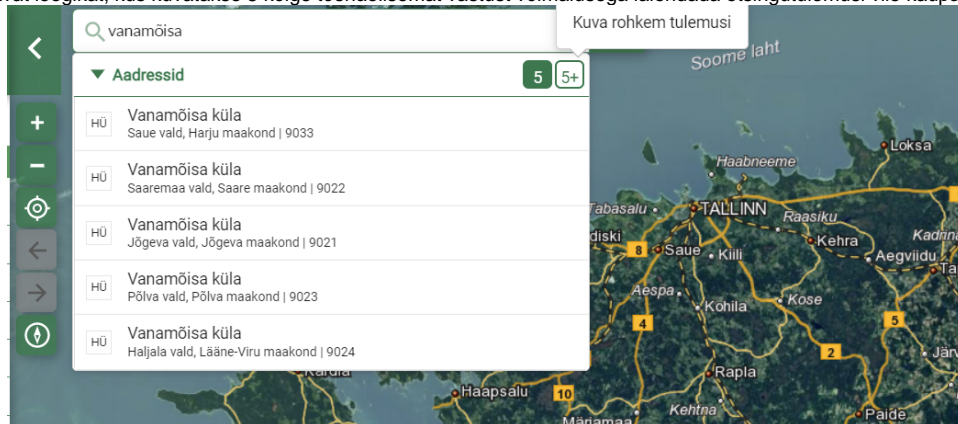
Kuna PLANIS peab olema üks osa e-ehituse keskkonnast, ehk paiknema e-ehituse üldise raami sees, siis planeeringute avaleht saaks avaneda, kui vajutada menüüst "Planeeringud".

Kaart

1. Kaardil peaksid olema poololevad menetlused näha (need oleksid sellised planeeringud, millel on olemas algatamise otsus). Planeeringud võiksid olla jaotatud etappide kaupa kihtideks, et kasutaja saaks soovi korral kaardil mõningates etappides olevaid planeeringuid välja filtreerida. Kaardirakendusel erinevate kihtide näitamine/peitmine on standardne 2D kaardikomponendi funktsionaalsus.
2. Planeeringute staatuseid võiks eristada värvidega (nt avalikul väljapanekul planeeringud on roosad). Kasutatavate värvide tähendusi selgitaks kaardi legend.
3. Avalikul väljapanekul olevatel planeeringutel peab olema juures märged või link, mille kaudu saab asuda planeeringule arvamust avaldama.
4. Vaikimisi vaates oleks avalehe kaardil kogu Eesti kaart ees. Detailplaneeringuid saaks sellises mõõtkavas näidata täppidena, mis siis piisava täpsusastmeni lähemale liikudes muutuks planeeringule vastava kujuga alak. Üldplaneeringuid seevastu saaks üleriigilises vaates väga hästi õige kujuga välja näidata.
5. EHR kaardikomponendis on olemas oma asukoha lokaliseerimise funktsionaalsus - seda funktsionaalsust oleks vaja kasutada ka planeeringute menetluskeskkonnas.
6. Avalehe kaarti saavad näha ja selle abil otsinguid teha kõik kasutajad - nii sisse logitud kui ka sisse logimata kasutajad.

Otsinguriba

1. Otsinguriba abil peab saama avalehel planeeringuid otsida planeeringu nime, menetluskeskkonna id, piirkonna ja katastriüksuse numbriga järgi. Lisaks peab olema võimalik otsida ka kehtestatud planeeringuid nime, PLANK id, piirkonna ja katastriüksuse numbriga järgi. Kehtestatud planeeringute andmeid tuleb pärida Planeeringute andmekogust, kasutades vastavat teenust (kirjeldatud peatükis Planeeringute andmekogu (PLANK)).
2. Kuna lühikese või laialt kasutatava otsisõna järgi päringut tehes võib tulemusi olla liiga palju avalehel väljakuvamiseks, siis tuleks leitud tulemuste hulka mingil viisil piirata. Üheks võimaluseks oleks kasutada Maa-ameti kaardirakenduses (<https://xgis.maaamet.ee/xgis2/page/app/maainfo>) kasutatavat loogikat, kus kuvatakse 5 kõige tõenäolisemat vastust võimalusega laiendada otsingutulemusi viie kaupa.



a. Joonis III.5. Näide Maa-ameti kaardirakenduse otsingutulemustest

- b. Detailanalüüsis pannakse paika täpsed otsingutele kehtivad reeglid, nagu näiteks otsisõna minimaalne pikkus, leitud tulemuste (vaikimisi kuvatav) maksimaalne arv, rohkemate tulemuste kuvamise viis jm seonduv.

Detailanalüüsi käigus on vajalik käesoleva komponendi prototüübi vaate täiendamine.

Töölauad

Ärianalüüsi dokumendis ei ole töölauda kasutusloona ega ka muul kujul käsitletud, kuid prototüübis on töölauda vaade olemas.	Sisaldub MVP-s.
--	-----------------

Käesoleva eelanalüüsi käigus otsustati teemat lähemalt kajastada.

1. Töölauad peaksid olema:
 - a. kasutajale ja kasutajaga seotud asutusele suunatud tööülesanded
 - b. kasutajaga seotud planeeringud
 - c. kasutajaga seotud taotlused
 - d. nupp uue algatuse teatamiseks
 - e. nupp uue planeeringu algatamiseks - ametnikule
2. Prototüübis joonistatud menüüpunkt "Minu asjad" nimetada ümber - uus nimi "Minu töölaud".
3. Prototüübi menüüpunkt "Kiirvaade" ei oleks vajalik, kuna see dubleeriks kasutaja töölauda sisu.
4. Detailanalüüsis täpsustada, kas töölaual võiks olla ka kiirvaade näiteks kasutaja teavitustele, teavituste seadistustele (sellised teavitused, mille kohta kasutaja oli ise tellinud teinud), kasutaja arvamustele (võimalik, et see andmeplokk võiks olla ka töölauda osa).
5. **Detailanalüüsi käigus on vajalik käesoleva komponendi prototüübi vaate täiendamine.**

Prototüübis toodud "Planeeringud" ikoon/nupp viiks lehele, kus kaardirakenduse all (vt eelnevat peatükki "Avaleht") oleks kõikide planeeringute nimekirja välja toodud. Sealt saaks otsida planeeringuid erinevate parameetrite järgi. Nt saaks otsida avalikustamisel planeeringuid mingis KOV-is. Kindlasti sõltub otsitavate-kuvatavate planeeringute hulk kasutaja õigustest.

Avalikustamisel planeeringutel oodatakse kõiki planeeringuga tutvuma ning planeeringu kohta arvamust avaldama. Seetõttu peaksid sellises seisundis planeeringud olema mingil viisil rõhutatud või lihtsamalt leitavad, et teemast huvitatud isikud neid kindlasti märkaksid.

Menüüpunkt "Infoportaal" on statistika jaoks (nt kui palju on kehtestatud planeeringuid viimase poole aasta jooksul, kui palju on YP-sid muutvaid jne). Võimalik, et ka avaandmete jaoks. MVP kontekstis ei ole statistika ja seega ka infoportaal vajalik, aga hiljem, kui süsteemi koguneb juba planeeringuid, siis

on kindlasti vajalik - jätkuarenduste teema. Kui teemat analüüsida, siis teha seda koos PLANK-i ja EHR-iga, eesmärgiga välja selgitada, kas saab midagi koos teha või taaskasutada.

Minu teavitused

Ärianalüüsi dokumendis ei ole "Minu teavitusi" kasutusloona ega ka muul kujul käsitletud. Sisaldub MVP-s.

Käesoleva eelanalüüsi käigus otsustati teemat lähemalt kajastada.

1. Minu teavituste lehel peaks näitama kasutajale saadetud süsteemi teavitusi. Loe teavituste jaotuste kohta eelpool olevast peatükist "KL8 Planeeringuga seotud teavituste automaatne eelkoostamine, redigeerimine ja saatmine".
2. Süsteemi teavitused oleksid lihtsa html vormindusega märguanded ja/või meeldetuletused kasutajale. Nende teavitustel ei ole logosid, päiseid ega jaluseid.
3. Teavituse lugemise järgselt tuleb näidata lugemise aega.
4. Kasutada EHR-i olemasolevat teavituste komponenti.
 - a. Näide EHR-s olevast teavituste nimekirjast:

Pealkiri	Allikas	Kuupäev	Aeg loetud
+ Esitati Projekteeimistingimuste taotlus	MEN	21.02.2022	22.02.2022
- Teade Ehitisregistri - esitati uus Ehitusloa taotlus nr 2011271/00162		20.04.2020	23.02.2022
Ehitisregistrisse esitati uus Ehitusloa taotlus Ehitise aadress Harju maakond, Rae vald, Jüri alevik, Ristiku tn 10 Dokumendi nr 2011271/00162 Dokumendi kp 20.04.2020 Taotleja/teataja TIINA EINSTEIN Taotleja e-kiiri tiinae@hotmail.ee Taotleja tel 5344 8497 Ehitisregistri kood 120292617 Ehitise nimetus Üksikelamu NB! Tegemist on automaateavitusega. Sisuliste küsimuste korral palun pöörduda kohaliku omavalitsuse menetleja (enamasti ehitusspetsialist) poole. Ehitisregistri kasutamise tehnilistes küsimustes aitab Sind klienditugi aadressil ehi@mkkm.ee.			
+ Teade Ehitisregistri - esitati uus Kasutusloa taotlus nr 1911371/18358		30.09.2019	
+ Teade Ehitisregistri - esitati uus Ehitusloa taotlus nr 1911271/21307		30.09.2019	

Joonis III.6. Näide Maa-ameti kaardirakenduse otsingutulemustest

Minu teavituste tellimused

Ärianalüüsi dokumendis ei ole "Minu teavituste tellimused" kasutusloona ega ka muul kujul käsitletud. Sisaldub MVP-s.

Käesoleva eelanalüüsi käigus otsustati teemat lähemalt kajastada.

1. Minu teavituste tellimuse leht oleks koht, kus kasutaja saaks hallata oma tellitud planeeringute teavitusi. Teavitusi saab tellida kasutuslugude "KL5 Konkreetse piirkonna planeeringute kohta teavituste tellimine" ja "KL6 Konkreetse planeeringu kohta teavituste tellimine".
2. Juba tehtud tellimused oleks tabelis välja toodud. Igal tellimisel oleks näidatud:
 - a. tellimuse algusaeg
 - b. kehtivus
 - c. lõpuaeg
 - d. piirkond või planeering
 - e. staatus
 - f. e-posti aadress, kuhu teavitus saadetak.
3. Tellimusi saaks tühistada või nende kehtivust pikendada.
4. **Detailanalüüsi käigus on vajalik käesoleva komponendi jaoks prototüübi vaate loomine.**

Tegevused tööülesandega

Ärianalüüsi dokumendis ei ole "Tegevused tööülesandega" kasutusloona käsitletud. Sisaldub MVP-s.

Ärianalüüsi dokumendis oli kajastatud ülesande loomise kasutuslooga ("KL11 Menetlusega seotud isikutele ülesannete loomine"), kuid katmata oli, mis selle ülesandega edasi peaks juhtuma. Käesoleva analüüsi raames täpsustati juba loodud ülesandega järgnevad tegevused. **Detailanalüüsi käigus on vajalik käesoleva komponendi jaoks prototüübi vaate loomine.**

Kasutusloo nimetus	Tegevused tööülesandega
Kontekst ja skoop	Planeeringu menetluse etappides isikutele loodud ülesandeid peab saama lahendatuks märkida. Kui ülesande omanik ei saa mingil põhjusel ise ülesandega tegeleda, siis saab ta seda kellelegi teisele edasi suunata. Samuti saab sama asutuse raames olevate isikute tööülesandeid enda nimele lahendamiseks võtta. Ka tööülesande lahendamise tähtaega peab saama pikendada.
Kasutusloo rollid	KOV planeerimisametnik planeerimiskonsultant KSH koostaja

	amet/võrguvaldaja
Eeltingimused	Kasutaja on süsteemi sisse loginud. Kasutaja on avanud tööülesande, mis on tema nimel või kellegi teise, sama asutusega seotud isiku nimel.
Soovitud tulemused	Põhistsenaariumi tulemusena on ülesanne lahendatuks märgitud. Alternatiivstsenaariumi 1 tulemusena on ülesanne kellelegi teisele lahendamiseks edasi suunatud. Alternatiivstsenaariumi 2 tulemusena on ülesandele määratud uus tähtaeg. Alternatiivstsenaariumi 3 tulemusena on teise isiku nimel olnud ülesanne kasutaja nimele võetud.
Põhistsenaariumi kirjeldus	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kasutaja soovib enda nimel olevat ülesannet lahendatuks märkida. 2. Ta sisestab soovi korral märkuse välja selgitusi, mida või miks ta käesoleva ülesande raames tegi/ei teinud. 3. Kasutaja vajutab vormil vastavale nupule (nt "Märgi lahendatuks"). 4. Süsteem teostab kokkulepitud kontrollid ja kuvab eduka valideerimise teate. 5. Süsteem märgib ülesande lahendatuks. Ülesande omanik ei muutu. Ülesande andmed on nüüdsest mittemuudetavad.
Alternatiivstsenaariumi kirjeldus	<p>Alternatiivstsenaarium 1 - edasi suunamine</p> <ol style="list-style-type: none"> 1a. Kasutaja soovib enda nimel olevat ülesannet kellelegi teisele suunata. Ta vajutab ülesande vormil vastavale nupule (nt "Suuna edasi"). 2a. Avaneb popup aken, kus kasutaja valib ülesandele teise omaniku ja soovi korral lisab selgituse, miks ta ülesande edasi suunab. Võimalikud omanikud tuleb täpsustada detailanalüüsi käigus. 3a. Kasutaja kinnitab/jätkab tegevust, vajutades vastavale nupule (nt "Jätka"). 4a. Süsteem teostab kokkulepitud kontrollid ja kuvab eduka valideerimise teate. 5a. Popup aken suletakse. Ülesande omanikuks salvestatakse valitud isik. Talle saadetakse sellekohane süsteemi teavituse. <p>Alternatiivstsenaarium 2 - uue tähtaja määramine</p> <ol style="list-style-type: none"> 1b. Kasutaja soovib enda ülesande tähtaega pikendada (võimalik juhul, kui ülesandele oli tähtaeg määratud). Ta vajutab ülesande vormil vastavale nupule (nt "Pikenda tähtaega"). 2b. Avaneb popup aken, kus kasutaja saab määrata uue tähtaja. Soovi korral lisab ta selgituse, miks ta tähtaega pikendab. 3b. Kasutaja kinnitab/jätkab tegevust, vajutades vastavale nupule. 4b. Popup aken suletakse. Ülesande tähtajaks salvestatakse uus tähtaeg. <p>Alternatiivstsenaarium 3 - tööülesande enda nimele võtmine</p> <ol style="list-style-type: none"> 1c. Kasutaja soovib kellegi teise (sama asutusega seotud isiku) nimel olevat ülesannet enda nimele võtta. Ta vajutab ülesande vormil vastavale nupule (nt "Võtan töösse"). 2c. Ülesande omanikuks salvestatakse käesolev isik. Eelmisele omanikule saadetakse vastavasisuline süsteemi teavituse. 3c. Kasutaja saab jätkata põhistsenaariumi punktist 2.
Seotud kasutuslugu	"KL11 Menetlusega seotud isikutele ülesannete loomine"

Planeeringu menetlemise peatamine/taastamine

Ärianalüüsi dokumendis ei ole "Planeeringu menetlemise peatamine/taastamine" kasutuslugu käsitletud	Sisaldub MVP-s.
---	-----------------

Käesoleva analüüsi tegemise ajal ei toetanud planeerimiseadus menetluse peatamist, kuid sellist funktsionaalsust sooviti huvigruppide poolt näiteks olukordadeks, kus planeeringu menetlus on aastateks seisunud arendajate vaidluste vms tõttu. Seega sõltub planeeringu menetluse peatamise /taastamise kasutuslool analüüs ja arendus õigusloomest ning seda pole mõtet teostada, kui puudub vastav õigusakt.

Teostamise korral tuleb detailanalüüsi käigus täpsustada kas ja kuidas saaks peatatud menetlusest lõpetatud menetlus. Lisaks vajab väljaselgitamist, kas on hetki, kus ei saa peatamist teha, nt kui kooskõlastamine on pooleli. **Käesoleva komponendi jaoks oleks prototüüpi vastava vaate loomine vajalik.**

Märkus: menetluse peatamine ei saa pärineda kohtute poolt, kuna kohtus saab vaidlustada alles planeeringu kehtestamise otsust.

Kasutuslool nimetus	Planeeringu menetlemise peatamine/taastamine
Kontekst ja skoop	Planeeringu menetluse käigus võib selguda, et käesoleva planeeringuga ei ole mõistlik edasi minna, kuna menetluses on mõni teine planeering, mis muudaks tunduvalt käesolevat planeeringut. Sellises olukorras peab saama ametnik käesoleva planeeringu menetlust peatada. Peatatud seisundis menetlusega ei saaks teha mitte midagi muud, kui ainult vaadata. Ametnikul oleks ka võimalus menetlust uuesti jätkata.
Kasutuslool rollid	KOV planeerimisametnik
Eeltingimused	Kasutaja on süsteemi sisse loginud.

	<p>Kasutaja on avanud enda nimel või oma asutuse nimel oleva planeeringu, mille menetlemist ta soovib peatada - põhistsenaariumi ja alternatiivstsenaariumi 1 korral.</p> <p>Kasutaja on avanud enda nimel või oma asutuse nimel oleva peatatud menetlusega planeeringu, mille menetlemist ta soovib taastada - alternatiivstsenaariumi 2 ja alternatiivstsenaariumi 3 korral.</p>
Soovitud tulemused	<p>Põhistsenaariumi tulemusena on planeeringu menetlus peatatud.</p> <p>Alternatiivstsenaariumi 1 tulemusena on planeeringu menetlemine jätkuvalt kehtiv, kuna ametnik katkestas oma tegevuse.</p> <p>Alternatiivstsenaariumi 2 tulemusena on peatatud menetlusega planeeringu menetlemine taastatud.</p> <p>Alternatiivstsenaariumi 3 tulemusena on peatatud menetlusega planeeringu menetlemine jätkuvalt peatatud, kuna ametnik katkestas oma tegevuse.</p>
Põhistsenaariumi kirjeldus	<ol style="list-style-type: none"> Kasutaja soovib enda või kellegi teise, sama asutusega seotud kasutaja nimel menetluses olevat planeeringu menetlemist peatada, vajutades vastavale nupule (nt "Peata menetlus"). Avanevas pop-up aknas sisestab kasutaja peatamise aluse/põhjuse. Peatamise ajahetk oleks vaikumisi käesolev hetk, kuid see oleks muudetav. Vajadusel lisab faile/dokumente. <ol style="list-style-type: none"> Peatamise lõpukuupäev ei oleks kasutatav. Kasutaja kinnitab oma peatamise soovi, vajutades vastavale nupule (nt "Peata" või "Jätka"). Süsteem teostab kokkulepitud kontrollid ja kuvab eduka valideerimise teate. Süsteem märgib planeeringu menetluse seisundiks "peatatud" ning saadab seotud osapooltele (nt ametid, huvitatud isikud, kaasatud - täpsustada saajaid detailanalüüsis) vastavasisulise teavituse. Kasutajale kuvatakse menetluse taastamise nuppu (nt "Taasta menetlus"). Kõikide ülejäänud isikute jaoks on planeering nüüd ainult vaatamise režiimis.
Alternatiivstsenaariumi kirjeldus	<p>Alternatiivstsenaarium 1</p> <ol style="list-style-type: none"> Kasutaja läbib põhistsenaariumi sammud 1-3, kuid jätab mingid kohustuslikud väljad täitmata või esineb mõni muu probleem. Süsteem teostab kokkulepitud kontrollid ja kuvab kasutajale ebaeduka valideerimise teate ning juhised, millised väljad vajavad parandamist. Kasutaja jätkab põhistsenaariumi punktist 2. <p>Alternatiivstsenaarium 2</p> <ol style="list-style-type: none"> Kasutaja soovib enda või kellegi teise, sama asutusega seotud kasutaja nimel peatatud planeeringu menetlemist taastada, vajutades vastavale nupule (nt "Taasta menetlus"). Avanevas pop-up aknas sisestab kasutaja taastamise aluse/põhjuse. Vajadusel lisab faile/dokumente. Kasutaja kinnitab oma taastamise soovi, vajutades vastavale nupule (nt "Taasta" või "Jätka"). Süsteem teostab kokkulepitud kontrollid ja kuvab eduka valideerimise teate. Süsteem taastab planeeringu menetluse seisundi selliseks, mis see oli enne peatamist. Süsteem saadab seotud osapooltele (nt ametid, huvitatud isikud, kaasatud - täpsustada saajaid detailanalüüsis) vastavasisulise teavituse. Kasutajale kuvatakse menetluse peatamise nuppu (nt "Peata menetlus"). Planeeringuga saab nüüd jälle tööd jätkata. <p>Alternatiivstsenaarium 3</p> <ol style="list-style-type: none"> Kasutaja läbib alternatiivstsenaariumi 2 sammud 1-3, kuid jätab mingid kohustuslikud väljad täitmata või esineb mõni muu probleem. Süsteem teostab kokkulepitud kontrollid ja kuvab kasutajale ebaeduka valideerimise teate ning juhised, millised väljad vajavad parandamist. Kasutaja jätkab alternatiivstsenaariumi 2 punktist 2.
Seotud kasutuslugu	-

Planeeringu menetlustoimingute paneel

Käesoleva analüüsi käigus leiti, et planeeringu vaates võiks üle kõikide etappide olla üks ühtne koht, kust saaks planeeringu menetlustoiminguid alustada ja lõpetada. See võiks olla näiteks paremal küljel asetsev riba, mis kuva kerides kaasa liiguks. Muidugi peaks see arvestama ekraani mõõtusi ning näiteks mobiilivaates mitte kinni katma kuva vajalikke osasid. Mainitud paneeli (või mõne muu alternatiivi) väljatöötamisel detailanalüüsi faasis tuleks kindlasti kaasata UI/UX spetsialiste ja teha näide prototüüpi.

Planeeringu algatamise etapi kasutuslood

KL13 Planeeringu algatusepaneku taotluse esitamine

Ärianalüüsi dokument lk 158.	Sisaldub MVP-s.
------------------------------	-----------------

Käesoleva analüüsi käigus vaadeldavat kasutuslugu üle valideerides said kirja järgmised märkused ja nõuded:

1. Erinevalt ärianalüüsis kirjapandule otsustati eelanalüüsi käigus, et MVP skoobis ei hakka süsteem kontrollima kasutajate volitusi. See tähendab, et kõik kasutajad võivad taotluseid lisada. Vajadusel laaditakse taotluse juurde väljaspool PLANIS süsteemi koostatud volituse fail.
2. Taotlusele peab saama täiendavaid lisadokumente/faile juurde laadida.
3. Taotluse lisamist saab algatada töölaualt, kui kasutaja on süsteemi sisse loginud.
4. Taotlusel võib olla mitu taotlejat. Taotluse mõttes on nad kõik võrdsed.
5. Kui taotluse esitab planeerimiskonsultant, siis tema peab taotlusel olema esindaja vormis ning taotlejaks tuleb märkida tegelik isik, kelle palvel ta taotlust PLANIS süsteemi lisab.
6. Katastriüksusel võib olla mitu omanikku. Taotluse mõttes on nad kõik võrdsed.
7. Üldplaneeringuga seatavaid tingimusi MVP raames süsteem ei arvesta, kuna need ei ole masinloetavad. Taotluse koostamisel näidata kaardil või kuvada loeteluna kaardikomponendi kõrval seal piirkonnas kehtivaid planeeringuid (YP, DP jm). Kuidas seda täpsemalt teha, selgitada välja detailanalüüsi käigus.
8. Kehtestatud planeeringute andmeid päritakse Planeeringute andmekogust (PLANK). Teada soovitakse planeeringu nime, liiki, planeeringu ID'd /linki PLANK-is ja seoseid teiste planeeringutega linkide kujul.
 - a. Tagastatud planeeringud peaksid olema grupeeritud planeeringu liikide kaupa.
9. Ärianalüüsis kirjeldatud nõue, et algatustaotluse vorm erineb sõltuvalt sellest, kas taotlus esitatakse linna- või maapiirkonna kohta, ei kehti.
10. Taotlust peab saama pärast esitamist täiendada. Näiteks vaatab KOV ametnik taotluse üle ning leiab sealt puuduseid ja saadab siis taotluse esitajale tagasi täiendamiseks.
 - a. Täiendused peavad olema versioneeritud.
11. Taotluse koostamise/täiendamise ajal tehtud ruumiandmete päringute tulemusi PLANIS süsteemi maha ei salvestata, vaid päritud andmeid kuvatakse kasutajale ainult kaardil.
12. DP algatamise vajadust KOV-i kui huvitatud isiku poolt esineb harva. Sellest tulenevalt kasutatakse PLANIS süsteemis KOV-i poolse DP algatamise jaoks ikkagi planeeringu algatamise taotlust, kus oleks märga juures, et kui huvitatud isikuks on KOV, siis tuleb täita ainult põhjus ja planeeritav ala.
13. YP korral kasutatakse ka taotluse vormi, kuid detailanalüüsis tuleb sõnastust täpsustada, nt "algatamise eelne info" vm. Põhjuseks asjaolu, et juriidiliselt pole korrektne öelda selle kohta taotlus, kuid sisuliselt on vaja sarnaseid andmeid ikkagi koguda, mida taotlusele sisestatakse.
14. **Detailanalüüsis tuleb käesoleva kasutusloo jaoks luua prototüüpi sellekohane vaade.**

KL14 Genereeritud planeeringu algatamise skeemi muutmine

Ärianalüüsi dokument lk 161.	Sisaldub MVP-s.
------------------------------	-----------------

Antud kasutusloo ülevaatamisel käesoleva analüüsi käigus lisandusid allpool loetletud täiendused/märkused.

1. Vaikimisi moodustatud skeemi (vt "KL15 Genereeritud planeeringu algatamise skeemi joonistamine") peab saama kasutaja muuta.
2. Kasutaja enda poolt joonistatud skeemi peab saama kasutaja muuta.
3. Taotluse hilisemal täiendamisel (kui KOV ametnik on saatnud taotluse täiendamisele) peab ka saama joonistatud ala muuta - väiksemaks või suuremaks.
 - a. Ka KOV ametnikul peab olema võimalus planeeringuala muuta.
4. *Kasutusloo nimetus võiks olla pigem "joonistatud", mitte "genereeritud".*

KL15 Genereeritud planeeringu algatamise skeemi joonistamine

Ärianalüüsi dokument lk 162.	Sisaldub MVP-s.
------------------------------	-----------------

Antud kasutusloo ülevaatamisel käesoleva analüüsi käigus lisandusid allpool loetletud täiendused/märkused.

1. Tavakasutajal pole alati teadmisi, kuidas täpset skeemi joonistada. Tema joonistaks väga lihtsa kujundi, klikkides kaardil soovitud asukohtades, mis läbi joonistamise tööriist moodustab geomeetria otspunktide. Funktsionaalsus peab olema lihtne - võtta katastriüksuse tunnuste järgi punktid ja kasutaja saab punkte hiljem vastavalt vajadusele liigutada. Taotluse faasis ei pea planeeritav ala olema ülitäpne.
 - a. Planeeringualale võib joonistada ka mitu kujundit, mis ei pea omavahel kokku puutuma.
2. Kujund joonistatakse kahemõõtmeline. Kõrguse info sisestatakse taotluse juurde vastavasse andmevälja.
 - a. Kaardil kolmemõõtmelist kujundit ei moodustata.
3. Aadressianndmete või katastriüksuse järgi peaks süsteem moodustama vaikimisi planeeringuala.
 - a. Võimaluse korral võiks saada valida ka mitut katastriüksust.
 - b. Vaikimisi ala peab saama kasutaja muuta.
4. EHR-s on kaardile kahemõõtmelise lihtsa kujundi joonistamine realiseeritud (kasutaja klikkab kaardil punkte ning nendest moodustatakse üks kujund). Võimaluse korral taaskasutada seda funktsionaalsust.

a. Näide: EHR-s skeemi joonistamine kaardile



Joonis III.7. Näide EHR-s kaardile skeemi joonistamisest

KL16 KSH eelhinnangu koostamine

Ärianalüüsi dokument lk 164.	Kasutuslugu ei ole kaasatud MVP-sse.
------------------------------	--------------------------------------

Läbi keskkonna ei koosta seda dokumenti MVP-s, aga asjakohaste dokumentide/failide üleslaadimine peab olema võimalik.

Kui tulevikus luuakse eraldi KSH register, mis hakkab eelhinnanguid koondama, siis tuleb KSH registrisse viitamise lahendamisel teha koostööd.

KL17 Algamistingimuste koostamine

Ärianalüüsi dokument lk 165.	Kasutuslugu ei ole kaasatud MVP-sse.
------------------------------	--------------------------------------

Läbi keskkonna ei koosta seda dokumenti MVP-s, aga asjakohaste dokumentide/failide üleslaadimine peab olema võimalik.

KL18 Kaasatavate ja koostöö tegijate määramine

Ärianalüüsi dokument lk 166.	Sisaldub MPV-s.
------------------------------	-----------------

1. Käesolev kasutuslugu on vajalik mitte ainult üldplaneeringute korral ([PlanS § 81 lg 3](#)), vaid ka üldplaneeringuid muutvate detailplaneeringute korral ([PlanS § 142](#)).
2. Lisaks isikutele peab saama lisada/kaasata ka **asutusi**. Ja nad peaksid olema nähtavad samas nimekirjas koos kaasatud isikutega.

a. Näide:

Seos menetlusega	Isikukood/ Registrikood	Nimi	Kontaktandmed	Kehtivus	Kaasatud toimingute)isse	
Planeeringu meeskond - KOV						
Keskonnaametnik	123456789	Eesnimi Perekonnanimi	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	Planeeringulahenduse koostamine	
Planeerimisametnik	123456789	Eesnimi Perekonnanimi	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	Planeeringulahenduse koostamine	
Planeeringu meeskond - KOV-i välised eksperdid						
KSH ekspert	123456789	Ettevõtte AS	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	KSH koostamine	
Kooskõlastajad						
Koostöö tegija	123456789	Keskonnaamet	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	Kooskõlastus	
Koostöö tegija	123456789	Maanteeamet	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	Kooskõlastus	
Heakskiitja						
Heakskiitja	123456789	Rahandusministeeriumi planeerignute osakond	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	-	
Otsustaja						
Otsustaja	123456789	Eesnimi Perekonnanimi	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	-	
Kaasatud isikud						
Mõjutatud isik	123456789	Elektrilevi	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	-	
Naaber	123456789	Eesnimi Perekonnanimi	+372 555 5555 nimi.nimi@mail.ee	Aktiivne	-	

Joonis III.8. Näide PLANIS olemasolevast prototüübist kaasatud isikute seksioonist

3. MVP skoobis nimekirjades veergude seadistamisi ei teotata.

KL19 Lähteseisukohtade koostamine

Ärianalüüsi dokument lk 167. Kasutuslugu ei ole kaasatud MVP-sse.

Läbi keskkonna ei koosta seda dokumenti MVP-s, aga asjakohaste dokumentide/failide üleslaadimine peab olema võimalik.

KL20 Planeeringu algatamise otsuse vormi täitmine

Ärianalüüsi dokument lk 168. Sisaldub MPV-s.

Antud kasutusloo ülevaatomisel käesoleva analüüsi käigus lisandusid allpool loetletud märkused.

1. Kasutuslugu lahendada tekstiredaktori vormiga ning failide üleslaadimise võimekusega (nagu "KL4 Dokumendi eelnõu koostamine").
2. Käesoleva analüüsi käigus (valideerimisseminaril) selgus, et otsustest ja muudest tekstiredaktori vormi abil moodustatud dokumentidest/lisadest peab süsteem olema võimeline vajadusel genereerima PDF väljavõtteid.

Ärianalüüsi dokumendis ei olnud otseselt eraldi kasutuslugu juhtumiteks, kui KOV ametnik soovib algatada uut planeeringut KOV-i otsuse tõttu. Selle jaoks tuleks luua kas eraldi kasutuslugu või siis laiendada käesolevat kasutuslugu, tuues sisse planeeringuala skeemi joonistamise, ruumipäringute teostamise, planeeringu juurde vajalike failide lisamise funktsionaalsusega. Otsus tuleb vastu võtta detailanalüüsi käigus, kuna sõltub loodavate komponentide võimekusest.

Planeeringu koostamise etapi kasutuslood

KL21 Kasutajale planeeringu tööruumile ligipääsu andmine

Ärianalüüsi dokument lk 170. Sisaldub MPV-s.

Antud kasutusloo ülevaatomisel käesoleva analüüsi käigus lisandusid allpool loetletud täiendused ja märkused.

1. Ärianalüüsi dokumendis ei ole tööruumi mõistet lähemalt lahti seletatud, kuid seda võib mõista kui täiendavat ligipääsuõigust ja muudatusõigust konkreetsele planeeringule.
2. Käesoleva kasutusloo raames on mõiste "isik" all mõeldud nii füüsilisi isikuid kui ka juriidilisi isikuid. Kui on olnud vajadus neid eristada, siis on erisus välja toodud.
3. Füüsiliste isikute otsimisel Eesti isikukoodi järgi võiks süsteem enne rahvastikuregistri teenuse kasutamist valideerida isikukoodi korrektsust (<https://et.wikipedia.org/wiki/Isikukood>). EHR-s on näiteks selline valideerimine teostatud.
4. Isikul võib ühe planeeringu raames olla mitu rolli.
5. KOV ametnik peab saama isikuid lisada ja eemaldada ning isikutele täiendavaid rolle lisada või eemaldada kõikides planeeringu etappides. Ärianalüüsi dokumendis oli viidatud ainult ühele protsessile iga planeeringu liigi kohta, kuid tegelik vajadus on ulatuslikum.

- Eemaldatud isikuid peab olema võimalik vajaduse korral näha. Näiteks võiks olla selleks eraldi ajaloo nägemise funktsionaalsus, kus oleks välja toodud täpsemad detailid - millal isik lisati planeeringu juurde millise rolliga, millal eemaldati isikult roll planeeringu juurest.
- Pärast planeeringu kehtestamist, lõpetamist või peatamist läheb tööruum kinni. See tähendab, et isikute (välja arvatud vastutava menetleva ametniku) rollid selle planeeringu juures lõppevad. Peale seda on nendel isikutel selle planeeringu raames avaliku kasutaja õigused.
- Detailanalüüsi käigus on vajalik käesoleva komponendi prototüübi vaate täiendamine.**

KL22 Planeeringuala kohta täiendavate ruumiandmete küsimine

Ärianalüüsi dokument lk 172. Sisaldub MPV-s.

Antud kasutusloo ülevaatamisel käesoleva analüüsi käigus märkuseid ei lisandunud.

KL23 Planeeringu eskiisi etapi joonise loomine



MVP-s teostatakse eskiisi etapp, aga EI TEOSTATA kasutuslugusid KL23 - KL26.

Ärianalüüsi dokument lk 173. Kasutuslugu ei ole kaasatud MVP-sse.

Käesoleva analüüsi käigus antud kasutuslugu valideerides ilmnesid järgmised täpsustused:

- Käesolevat kasutuslugu MVP raames ei teostata.
- Kuid planeeringu menetlemises peab eskiisi etapp kui etapp siiski eksisteerima. Eskiisi etapis saaks faile (eskiisilahendust, seletuskirja jm) üles laadida.
 - Kui algatamise etapis oli lisatud väga detailne eskiis, siis saaks seda siia kopeerida.
- Kindlasti peaks nügima kasutajaid, et eskiis vastaks juba ruumilahenduse nõuetele. Planeeringulahenduse nõudeid taaskasutaks siin etapis. Siin vastutab kasutaja, et eskiis vastaks nõuetele.
- Nagu allpool olevas peatükis "KL27 Planeeringu lõpplahenduse joonise üles laadimine" mainiti, siis võiks ka juba siin etapis kasutada PLANK-u failide valideerimisteenust. Eeldusel, et PLANK-u on loodud sobiv teenus, milles poleks nii rangeid kontrolle nagu lõpplahenduse joonise puhul.

KL24 Planeeringu eskiisi etapi joonisest muudetava versiooni loomine

Ärianalüüsi dokument lk 176. Kasutuslugu ei ole kaasatud MVP-sse.

KL25 Planeeringu eskiisi etapi joonise täiendamine/muutmine

Ärianalüüsi dokument lk 177. Kasutuslugu ei ole kaasatud MVP-sse.

KL26 Planeeringu eskiisist planeeringulahenduse koostamine

Ärianalüüsi dokument lk 179. Kasutuslugu ei ole kaasatud MVP-sse.

KL27 Planeeringu lõpplahenduse joonise üles laadimine

Ärianalüüsi dokument lk 181. Sisaldub MPV-s.

Käesoleva analüüsi käigus antud kasutuslugu valideerides ilmnesid järgmised täpsustused:

- FME tarkvara ei võetud PLANK-us kasutusele (kulukas tasuline tarkvara). Selle asemel arendati PLANK-us ise failide valideerimise teenus välja. PLANIS peaks kasutama PLANK-u failide valideerimisteenust.
- Ruumiandmetele loodud nõuded on sarnased nii eskiisi kui lõpplahenduse joonise juures. Kuna aga eskiis ei pea olema nii detailne, siis mainitud valideerimisteenust olemasoleval kujul kasutada ei saaks. Selle teenuse kõrvale tuleks luua teenus, mis sobiks eskiisi etapi jaoks. Mõistlik oleks, et need teenused paikneksid ühes süsteemis - kui need jäävad PLANK-u, siis tuleks uus teenus luua ka PLANK-u poolt.
- Halduri töölauda ei oleks - kui teenus tagastab vead, siis kasutaja peab need mujal keskkonnas ära parandama.
- Planeeringu kaardil tuleb välja kuvada kihte, mis on klassifitseeritud (klassifitseeritud on kehtestatavad kihid). Kui kiht on klassifitseerimata, siis selle kihi andmeid kaardil ei näidata.
- MVP raames ei teostata digiallkirjastatud lõpplahenduse joonis(t)e konteinerist failide väljavõtmist. St et failid tuleb üles laadida eraldi, mitte konteinerisse pakituna.

KL28 Planeeringu lõpplahenduse seletuskirja koostamine

Ärianalüüsi dokument lk 183. Sisaldub MPV-s.

Käesoleva analüüsi käigus antud kasutuslugu valideerides ilmnesid järgmised täpsustused:

- Seletuskirjas peaksid olema eeldefineeritud peatükid koos tekstialadega. Edasi oleks võimalus lisada peatükke koos tekstialadega juurde.
 - Alternatiivina võiks peatükid olla kohe nähtavad, võimalusega ära peita - a)la märkeruutudega "kasutan/ei kasuta".

2. Peatükid tulenevad [PlanS §126](#) - detailplaneeringu ülesanded - esimesed 5 on kohustuslikud. Kokku on punkte 22.
 - a. Üldplaneeringu ülesanded - [PlanS §75](#)
3. Kuna need ülesanded võivad ajas muutuda, siis tuleb arvestada võimalusega hiljem neid muuta/juurde lisada/eemaldada.
 - a. Eeldefineeritud tekstide haldus toimub MVP skoobis tõlkefailide kaudu.
4. Lisaks peaks olema vaba tekstikast oma peatüki loomiseks.
5. **Detailanalüüsi käigus on vajalik käesoleva komponendi jaoks prototüübi vaate loomine.**

KL29 Planeeringulahendusele välise koostööstuse ja arvamuse küsimine

Ärianalüüsi dokument lk 185.	Sisaldub MPV-s.
------------------------------	-----------------

Käesoleva analüüsi käigus antud kasutuslugu valideerides ilmnesid järgmised täpsustused:

1. Koostööstajate valimist ei saa automatiseerida, vaid siinkohal on tarvis inimese kaalutusotsust erinevate nüanssidega tegelemiseks (kes käesolevat planeeringut koostööstama peab). Süsteem saab ette anda vastamise tähtaja ja loetelu, kelle hulgast saab valida koostööstaja.
2. Koostööstamisele saatmisele peab ametnik saama juurde kirjutada asjakohase seaduseparagrahvi, mille alusel asutusele planeering koostööstamiseks saadetakse: väli "Alus" + väli "Põhjendus". Need väljad oleksid MVP raames kasutaja poolt täidetavad, mitte automaatselt, kuna erinevatele asutustele kehtivad erinevad koostööstamise seaduseparagrahvi alampunktid.
 - a. Tulevikus võiks "alus" olla automaatselt täidetav eeldusel, et igal asutusel on eraldi template.
3. Koostööstamisele saatmisel saadetakse koostööstajale vastavasisuline teavitus. Teavituse tekstis peaks olema link kohe õigele kohale, kus saab koostööstust anda. Sama kehtib ka arvamuse küsimise korral.
4. **Detailanalüüsi käigus on vajalik käesoleva komponendi jaoks prototüübi vaate loomine.**

Märkuseid EHR koostööstamise õiguste kohta: EHR-s saavad koostööstajad lisaks koostööstamistele ka arvamusi avaldada. Aga arvamuste avaldajad ei saa koostööstada.

KL30 Planeeringulahendusele sisese koostööstuse ja arvamuse küsimine (sisekommenteerijate ettepanekute küsimine)

Ärianalüüsi dokument lk 186.	Sisaldub MPV-s.
------------------------------	-----------------

Üldjuhul peab kasutuslugu funktsioneerima selliselt, nagu ärianalüüsi dokumendis on kirjas. Ainsaks täpsustuseks oleks see, et sisese koostööstuse /arvamuse küsimise loomise eelduseks on välise koostööstuse/arvamuse küsimise toiming. Välja arvatud juhul, kui planeerimisametnik teeb seda enda omavalitsuse-siseselt.

Detailanalüüsi käigus on vajalik käesoleva komponendi jaoks prototüübi vaate loomine.

Käesoleva eelanalüüsi käigus soovitas Tellija nimetada seda EHR eeskujul "sisekommenteerijate ettepanekute küsimiseks".

KL31 Planeeringulahendusele sisese koostööstuse ja arvamuse andmine (sisekommenteerija ettepaneku esitamine)

Ärianalüüsi dokument lk 188.	Sisaldub MPV-s.
------------------------------	-----------------

Sarnaselt eelmisele kasutusloole on soovitatavaks terminiks "sisekommenteerija ettepaneku esitamine".

Käesoleva analüüsi käigus antud kasutuslugu valideerides ilmnesid järgmised täpsustused:

1. Kui väliste koostööstuste/arvamuste andmise tulemusena tehti ettepanekuid planeeringulahenduse parandamiseks, siis pärast täienduste tegemist võidakse planeering saata uuele välisele koostööstusringile. Sellest tulenevalt võib tekkida ka uus sisekommentaari ring. Antud olukorraga seondub tehtud muudatuste kuvamine. MVP raames peab süsteem suutma näidata seletuskirjas toimunud muudatusi ja vormil sisestatud andmete muudatusi.
 - a. MVP-st väljas on muudatuste tuvastamine:
 - i. digitaalsetes kihtides
 - ii. tarkandmetes
 - iii. muude andmete võrdlemine
 - b. KSH aruande muudatuste tuvastamine oleks MPV-s sees, kui erinevusi saaks tuvastada pdf-de võrdlemise teel. PDF-de võrdluse tarkvara pakuvad erinevad ettevõtted erinevate võimaluste ning hindadega. Mõned näited koos hindadega on välja toodud peatükis "Tulu-kulu analüüs".
2. **Detailanalüüsi käigus on vajalik käesoleva komponendi prototüübi vaate täiendamine.**

KL32 Siseste koostööstuste/arvamuste haldamine - asutuse ametliku seisukoha vormistamine (sisekommenteerijate ettepanekute haldamine)

Ärianalüüsi dokument lk 190.	Sisaldub MPV-s.
------------------------------	-----------------

Sarnaselt eelmisele kasutusloole on soovitatavaks terminiks "sisekommenteerijate ettepanekute haldamine".

Antud kasutuslugu peab funktsioneerima selliselt, nagu ärianalüüsi dokumendis on kirjas. Ainsaks täpsustuseks on, et sisekommenteerija ettepanek väljaspool asutust ei pruugi olla nähtav. Sellega on mõeldud, et näiteks vaikimisi oleks sisekommentaari avalikult nähtav, kuid sisekommenteerija saab selle avalikult mitternähtavaks muuta. Seeläbi nõuab süsteem suurema läbipaistvuse poole.

Asutuse koondarvamus/-kooskõlastus on avalikult nähtav.

Detailanalüüsi käigus on vajalik käesoleva komponendi jaoks prototüübi vaate loomine.

KL33 Planeeringulahendusele välise kooskõlastuse ja arvamuse andmine

Ärianalüüsi dokument lk 192.	Sisaldub MPV-s.
------------------------------	-----------------

Käesoleva analüüsi käigus antud kasutuslugu valideerides ilmnesid järgmised täpsustused:

1. nagu ka sisemise kooskõlastuse/arvamuse puhul, siis peab ka antud kasutusloos olema vajadusel võimalik kooskõlastuse/arvamuse juurde faile üles laadida.
2. Tingimuslikku kooskõlastust ei saa anda - lahendus kas kooskõlastatakse või siis keeldutakse kooskõlastusest, kuna lahendust on vaja mingis ulatuses muuta. See tähendab, et kui antakse kooskõlastus, siis ei saa kasutaja märkuseid juurde lisada. Ja kui keeldutakse kooskõlastusest, saab ja peab märkuseid juurde lisama.
3. Kooskõlastamisele vastamisel on seadusest tulenev tähtaeg ja selleks on 30 päeva kooskõlastuse küsimisest. Arvamuse avaldamiseks on samuti seadusest tulenevalt aega 30 päeva. Kui selle aja jooksul kooskõlastust/arvamust ei anta, kooskõlastamisest ei keelduta ega tähtaja pikendamist ei taotle, siis loetakse planeering vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi planeeringu kohta arvamust avaldada.
4. Tähtaja pikendamise taotlemine peab käima läbi süsteemi. Näiteks võiks kooskõlastuse/arvamuse andmise üheks võimalikuks lahenduseks olla "pikendamise taotlemine".
 - a. Pikendamise taotlemisel määrab kooskõlastaja/arvamuse avaldaja ettepanekuna pikendamise kuupäeva ning lisab põhjenduse. Ametnik vaatab soovi üle ja määrab sobiva kuupäeva kooskõlastusele.
 - b. Tähtaja ennistamine saab toimuda ainult põhjendatud juhtudel, nt uute asjaolude ilmumine vm. See on kooskõlas haldusmenetluse üldiste põhimõtetega.
5. Planeeringuga seotud isikute nimekirjas võiks ka olla isikud ja nende kontaktandmed, kes olid realselt kooskõlastajate esindajad või arvamuse avaldajate esindajad. Hetkel on prototüübis ainult asutused olemas.
6. **Detailanalüüsi käigus on vajalik käesoleva komponendi prototüübi vaate täiendamine.**

Märkuseid EHR kooskõlastamise komponendi kohta:

1. EHR-s toimib kooskõlastuse komponent selliselt, et kui kooskõlastaja võtab kooskõlastuse ülesande endale töösse, siis ametnik näeb, et on töösse võetud, aga isikut ei näe. Pärast kooskõlastuse andmist on näha kooskõlastaja isiku andmeid.
 - a. PLANIS süsteemis võiks näha isiku nime juba kooskõlastamisele võtmisel.
2. EHR-s on kooskõlastuskutse ja arvamuse avaldamise kutse erinevad toimingud. Kui on saadetud kooskõlastamisele, siis ei saa arvamust avaldada. Peab kooskõlastuse tagasi lükkama ja paluma ametnikul arvamuse avaldamise toiming teha.
 - a. PLANIS süsteemis võiks olla nii, et arvamust saab alati iseseisvalt anda. Aga planeerimisametnikul peab sellest hoolimata olema võimalus planeeringut võrguvaldajale arvamuse avaldamiseks saata.

KL34 Kooskõlastuste ja arvamuste märkuste haldamine

Ärianalüüsi dokument lk 194.	Sisaldub MPV-s.
------------------------------	-----------------

Käesoleva analüüsi käigus antud kasutuslugu valideerides ilmnesid järgmised täpsustused:

1. kui kooskõlastuste/arvamuste avaldamiste tulemusena keelduti kooskõlastusest või sisestati parandusi eeldavaid arvamusi, siis teeb KOV planeerijale vastava ülesande. Märkuste haldamise tulemusena lõpetatakse kooskõlastusring ja asutakse vajadusel planeeringulahendust täiendada. Pärast täiendamist saadetakse vajadusel uuele kooskõlastusringile, kusjuures kõigile ei pea seekord enam saatma.
 - a. Nagu prototüübis oli välja toodud, siis iga kooskõlastuse ja arvamuse küsimise puhul on näha selle staatust, mis näitab, kas see on juba lahendatud või mitte.
2. Kui kooskõlastuste märkuste haldamise komponent oleks arvamuste haldamisega sama komponent (vt kasutuslugu "KL38 Esitatud arvamuste haldamine - sarnaste arvamuste grupeerimine") ja arvamuste puhul kasutataks grupeerimiseks täägimise/märksõnade lisamise lahendust, siis võiks ka kooskõlastuste puhul täägimist kasutada.
3. **Detailanalüüsi käigus on vajalik käesoleva komponendi jaoks prototüübi vaate loomine.**

Planeeringu vastuvõtmise etapi kasutuslood

KL35 Planeeringu vastuvõtmise otsuse vormi täitmine

Ärianalüüsi dokument lk 196.	Sisaldub MPV-s.
------------------------------	-----------------

Käesoleva analüüsi käigus toodi välja et, antud kasutuslugu tuleks lahendada tekstiredaktori vormiga ning failide üleslaadimise võimekusega nagu "KL4 Dokumendi eelnõu koostamine".

Planeeringu avalikustamise etapi kasutuslood

KL36 Planeeringu saatmine arvamuse avaldamiseks

--	--

Antud kasutuslugu käesoleva analüüsi raames valideerides täpsustati, et enne arvamuse avaldamise teadete väljasaatmist peab ametnik märkima, millistes keskkondades planeeringu avalikustamise info avaldatakse (ajaleheteadet, KOV koduleht jm). Lisaks ei teostata MVP skoobis järgmist CGI kasutusloos kirja pandud lauset: "Seotud isikutele tehtud menetlustoimingud koondab ja kuvab süsteem ühe toimingu kirjena".

KL37 Planeeringu kohta arvamuse avaldamine

Lähtuvalt ärianalüüsi dokumendis kirjeldatust, täpsustati käesoleva analüüsi käigus vastavat kasutuslugu järgmiste nõuetega ja soovitustega:

1. arvamust peab saama sisestada ka kasutaja, kes pole süsteemi sisse loginud. Sellisel juhul peab ta kindlasti oma e-posti aadressi ka arvamuse andmisel sisestama (e-posti aadress oleks nähtav ainult ametnikule/vastajale).
 - a. Lisaks ei saaks sellist kasutajat lisada planeeringuga seotud isikute hulka. Vajaduse korral saaks talle kuvada infot, et kui ta soovib olla planeeringu menetlusse kaasatud, siis peaks ta süsteemi sisse logima.
2. Arvamust peab saama sisestada ka ametnik kellegi teise eest - näiteks olukorras, kus arvamus saadeti omavalitsusse tavakirja või e-kirja teel.
 - a. Kirjeldatud olukorras peab ametnik lisama tegeliku arvamuse avaldaja kontaktid arvamuse juurde: e-posti aadressi või isikukoodi või telefoninumbri või aadressi. Isikukoodi sisestamise korral otsiks süsteem seda isikut kasutajate andmebaasist (EHR kasutajate baas) ning leidmise korral seoks arvamuse selle konkreetse isikuga.
3. Arvamuse avaldajatele tasuks kuvada selgitust, et isik ei sisestaks arvamuse välja tundlikku infot.
4. Avalikkuse esindajale, kes arvamust avaldas, saadetakse automaatne vastus stiilis, mis ajaks ta võib oma arvamusele vastust oodata.

KL38 Esitatud arvamuste haldamine - sarnaste arvamuste grupeerimine

Käesoleva analüüsi käigus antud kasutuslugu valideerides toodi välja järgmised märkused:

1. grupeerimise võimalikud viisid:
 - a. linnutamine - nagu kasutusloos kirjas oli, siis uue teemagrupi loomine ja seejärel selliste arvamuste linnutamine, mis võiksid kuuluda antud gruppi;
 - b. täägimine - arvamuse läbilugemisel märksõna(de) lisamine. Märksõnade lisamisel pakkuda kasutajale variante. MVP kontekstis peaksid tag'id kehtima ühe planeeringu raames. Ning nad peaksid olema tõstutundetud (ei eristata suur- ja väiketähti). Tag'ide haldamine - kui tag ei ole ühegi arvamuse küljes, siis see ei kehti - sisuliselt oleks see märksõna kustutamine.
2. Üks arvamus võib kuuluda mitmesse gruppi.
3. Arvamuste koondvaates peavad teemagrupid või märksõnad olema avalikult nähtavad. Nende järgi peab saama arvamusi filtreerida (mitmikvaliku abil).
4. Kui kooskõlastuste komponent oleks sarnane arvamuste komponendiga ja täägimine kooskõlastuste komponendile juurde lisamine ei oleks lisatöö, siis võimaldada ka kooskõlastustel märksõnada lisamisi/grupeerimisi.
 - a. EHR-s grupeerimise funktsionaalsust ei ole.
5. Grupeerimine võib toimuna enne arvamusele vastamist. Aga toimuks pärast anonümiseerimist ja avalikustamist. Sõltuvalt grupeerimise loogikast, võib seda saada teha juba arvamuse läbilugemisel/anonüümseks muutmisel (märksõnade lisamisel).

KL39 Esitatud arvamuste haldamine - arvamuse sisu anonümiseerimine

Antud kasutusloo kohta tehti käesoleva analüüsi raames järgmiseid märkuseid:

1. anonümiseerimine ja avalikustamine võib mõningatel juhtudel olla üks samm (või vähemalt kasutajale lisavõimalus teha seda koos).
2. Anonüümseks muutmise võib välja näha ka selliselt, et ametnik teeb avalikust arvamusest koopia ning redigeerib seda teksti ja lõpuks avalikustab. Järelevalvele ja ametnikele peab originaaltekst olema vajadusel nähtav.

KL40 Esitatud arvamuste haldamine - arvamuste avalikustamine

Käesoleva analüüsi raames tehti kasutusloo kohta järgmiseid märkuseid:

1. kõik arvamused avalikustatakse.
2. Kasutaja peab saama arvamuse avalikustamisel valida, milliseid arvamusega seotud faile ta avalikustab. Näiteks Kaitseministeerium lisab arvamusele faile, mida ei tohi avalikustada.
3. Kooskõlastusi planeeringute avalikustamise etapis ei anta - see on CGI kasutusloos valesi kirja pandud.

KL41 Planeeringule esitatud ettepanekust loobumise kinnitamine

Käesoleva analüüsi raames tehti kasutusloo kohta järgmiseid märkuseid:

1. Sisse loginud kasutajal võiks töölaual olla eraldi sektsioon "Minu arvamused", kust ta saaks liikuda arvamuste ja nende vastuste vaatamise ning ka arvamustest loobuda.
2. Olukorras, kus ametnik sisestab arvamuse kellegi teise eest, peaks ametnik saama lisada märke ja/või faili, et arvamusest on loobutud.
 - a. Märkus: isik peab arvamusest loobuma kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis - ehk siis saatma ametnikule kasvõi e-kirja vastava sisuga, mille siis ametnik saab arvamuse juurde üles laadida.
3. Kasutajad, kes avaldavad arvamust süsteemi sisse logimata, peavad arvamusest loobumiseks ühendust võtma KOV-iga. KOV ametnik sisestab siis isiku eest süsteemi arvamusest loobumise.
4. Taustainfo - kui KOV vastab arvamusele ja arvamuse avaldaja ei ole rahul vastusega (ei loobu oma arvamusest), siis planeering liigub RM-i vaidluse lahendamisele (heakskiitmise etappi).

Planeeringu heakskiitmise etapi kasutuslood

KL42 Vahekirja koostamine

Ärianalüüsi dokument lk 207.	Sisaldub MPV-s.
------------------------------	-----------------

Käesoleva analüüsi raames tehti kasutusloo kohta järgmiseid märkuseid:

1. Heakskiitmise etapp esineb:
 - a. üldplaneeringukohasel detailplaneeringul siis, kui esineb vaideid
 - i. antud juhul kui üks heakskiitmise etapp toimus ja selle käigus soovitati teha mõningaid parandusi, siis pärast paranduste tegemisi tuleb heakskiitmise etappi korrata
 - b. üldplaneeringut muutval detailplaneeringul alati
 - c. üldplaneeringul alati
 - d. KOV eriplaneeringul alati
2. Antud kasutuslugu tuleks lahendada tekstiredaktori vormiga ning failide üleslaadimise võimekusega nagu "KL4 Dokumendi eelnõu koostamine".

KL43 Heakskiidu andmine

Ärianalüüsi dokument lk 208.	Sisaldub MPV-s.
------------------------------	-----------------

Käesoleva analüüsi raames antud kasutusloo kohta täiendused puudusid, aga planeeringute järelevalvega tegelevate ametnike poolt toodi välja, et praktikas ei ole heakskiidu andmise etapis otseselt heakskiitmisest keeldutud, aga mõnikord on tehtud KOV-ile märkuseid, millest tulenevalt on KOV mõistnud, et planeeringu menetlemine sellisel kujul ei ole otstarbekas.

Planeeringu kehtestamise etapi kasutuslood

KL44 Planeeringu kehtestamise otsuse vormi täitmine

Ärianalüüsi dokument lk 209.	Sisaldub MPV-s.
------------------------------	-----------------

Käesoleva analüüsi raames tehti kasutusloo kohta järgmiseid märkuseid:

1. PLANIS süsteemis tuleks välistada planeeringu kehtestamise võimalus juhtudel, kui heakskiidu saamine on vajalik, aga seda pole kas küsitud või saadud. Heakskiitmise etapi kohustuslikkus on kirjeldatud käesoleva analüüsi peatükis "KL42 Vahekirja koostamine".
2. Antud kasutuslugu tuleks lahendada tekstiredaktori vormiga ning failide üleslaadimise võimekusega nagu "KL4 Dokumendi eelnõu koostamine".
3. Planeeringu kehtestamisega muutub samal ajal varem kehtinud sama liiki planeering kas osaliselt või täielikult kehtetuks. Selle varasema planeeringu (osaliselt) kehtetuks muutmise lahendamine ei ole MVP skoobis.

Planeeringu kehtetuks tunnistamise taotluse esitamine

Ärianalüüsi dokumendis ei ole "Planeeringu kehtetuks tunnistamise taotluse esitamine" kasutuslugu käsitletud	Sisaldub MVP-s.
--	-----------------

CGI ärianalüüsi dokumendis ei olnud planeeringu kehtetuks tunnistamise jaoks eraldi kasutuslugusid loodud, kuid kehtetuks tunnistamise töövood oli kajastatud. Käesoleva analüüsi raames on kirjeldatud kehtetuks tunnistamise taotluse esitamise ja kehtetuks tunnistamise kasutuslood. **Detailanalüüsis tuleks käesoleva kasutusloo jaoks luua prototüüpi vastavasisuline vaade.**

Kasutusloo nimetus	Planeeringu kehtetuks tunnistamise taotluse esitamine
Kontekst ja skoop	Kui kinnistu omanik soovib loobuda kehtestatud, kuid kas osaliselt või täielikult ellu viimata planeeringus toodu elluviimisest ning esitab seega kehtetuks tunnistamise taotluse.
Kasutusloo rollid	Planeeringu koostamisest huvitatud isik planeerimiskonsultant

Eeltingimused	<p>Kasutaja on süsteemi sisse loginud.</p> <p>Kasutaja on valinud planeeringu, mille taotlejaks ta on ning mille elluviimisest ta soovib loobuda.</p> <p>Kehtetuks tunnistamise taotlust saab lisada ainult kehtestamata (st pooleli olevale) planeeringule, mis on PLANIS süsteemis olemas.</p>
Soovitud tulemused	<p>Põhistsenaariumi tulemusena on taotlus edukalt esitatud.</p> <p>Alternatiivstsenaariumite tulemusena on taotluse esitamine katkestatud.</p>
Põhistsenaariumi kirjeldus	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kasutaja vajutab planeeringu kuval kehtetuks tunnistamise taotluse lisamise nupule. 2. Süsteem täidab taotlusel vajalikud andmed taotleja ja planeeringu järgi. 3. Kasutaja sisestab taotlusele selgituse, miks ta soovib planeeringu elluviimisest loobuda ja muud vajalikud andmed, mida süsteem tema eest ei täitnud. 4. Kasutaja vajutab taotluse esitamise nupule. 5. Süsteem teostab kokkulepitud väljade täidetuse kontrollid ja kuvab eduka valideerimise teate. <ol style="list-style-type: none"> a. Detailanalüüsis vajab täpsustamist, kas PLANIS peaks pärima EHR-st sellel planeeringualal algatatud ehitiste ja /või -lubade olemasolu. 6. Süsteem märgib taotluse esitatuks. Planeerimisametnikule saadetakse teavitus vastava taotluse esitamise kohta.
Alternatiivstsenaariumi kirjeldus	<p>Alternatiivstsenaarium 1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1a. Kasutaja läbib põhistsenaariumi punktid 1-4, kuid jätab mingid kohustuslikud väljad täitmata või esineb mõni muu probleem. 2a. Süsteem teostab kokkulepitud väljade täidetuse kontrollid ja kuvab kasutajale ebaeduka valideerimise teate ning juhised, millised väljad vajavad parandamist. 3a. Kasutaja jätkab põhistsenaariumi punktist 3. <p>Alternatiivstsenaarium 2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1b. Kasutaja läbib põhistsenaariumi punktid 1-3. 2b. Kasutaja katkestab kehtetuks tunnistamise taotluse esitamise.
Viited äriprotsessidele	VIII. Protsessijoonised Detailplaneeringu menetlusetappide skeemid - "11. Detailplaneeringu kehtetuks tunnistamine"
Seotud kasutuslugu	"Planeeringu kehtetuks tunnistamise otsuse vormi täitmine"

Planeeringu kehtetuks tunnistamise otsuse vormi täitmine

Ärianalüüsi dokumendis ei ole "Planeeringu kehtetuks tunnistamise otsuse vormi täitmine" kasutuslugu käsitletud	Sisaldub MVP-s.
---	-----------------

CGI ärianalüüsi dokumendis ei olnud planeeringu kehtetuks tunnistamise jaoks eraldi kasutuslugusid loodud, kuid kehtetuks tunnistamise töövood oli kajastatud. Käesoleva analüüsi raames on kirjeldatud kehtetuks tunnistamise taotluse esitamise ja kehtetuks tunnistamise kasutuslood.

NB! Käesoleva analüüsi käigus lepit kokku, et MVP raames osaliselt kehtetuks tunnistamist ei realiseerita.

Käesoleva kasutusloog käigus tasuks ära kasutada kasutuslugu "KL44 Planeeringu kehtestamise otsuse vormi täitmine", kuna üldjoontes on tegevused sarnased:

Kasutusloo nimetus	Planeeringu kehtetuks tunnistamise otsuse vormi täitmine
Kontekst ja skoop	<p>Kohaliku omavalitsuse valitsus või volikogu vaatab läbi saanud planeeringu kehtetuks tunnistamise taotluse ja otsustab, kas võtta taotlus menetlusse või mitte. Kui otsustatakse taotlust menetleda, siis menetluse tulemusena tunnistatakse planeering kehtetuks või selle kehtivust ei muudeta.</p> <p>Kui KOV soovib ise planeeringu elluviimisest loobuda või planeeringu kehtestamisest on möödunud vähemalt 5 aastat ja planeeringut ei ole asunud ellu viima, siis alustab KOV planeeringu kehtetuks tunnistamise menetluse.</p>
Kasutusloo rollid	KOV-i planeerimisametnik
Eeltingimused	<p>Kasutaja on süsteemi sisse loginud.</p> <p>Kasutajal on antud tegevuse sooritamiseks vastav õigus olemas.</p> <p>Süsteemis on avatud planeeringu detailkuva.</p>
Soovitud tulemused	<p>Põhistsenaariumi tulemusena on kasutaja täitnud kehtetuks tunnistamise otsuse vormi ja planeering on kehtetuks tunnistatud.</p> <p>Alternatiivstsenaariumi 1 tulemusena on otsuse vormi salvestamine katkestatud, kuna kasutajal ei ole kõik väljad korrektselt täidetud.</p>

	Alternatiivstsenariumi 2 tulemusena on otsuse vorm salvestatud lahendusega jätta planeering kehtivaks edasi.
Põhistsenaariumi kirjeldus	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kasutaja alustab kehtetuks tunnistamise otsuse vormi eeltäitmist planeeringu detailvaates vastava nupu valimisega. 2. Süsteem kuvab kehtetuks tunnistamise otsuse vormi malli. 3. Kasutaja laadib kuvatud mallile kehtetuks tunnistamise eelnõust vajaliku info (eelnoõ koostatakse kasutuslooga "KL4 Dokumendi eelnõu koostamine"). 4. Kasutaja redigeerib sisestatud infot. 5. Kasutaja salvestab täidetud planeeringu kehtetuks tunnistamise otsuse. 6. Süsteem teostab kokkulepitud väljade täidetuse kontrollid ja kuvab eduka valideerimise teate. <ol style="list-style-type: none"> a. Detailanalüüsis vajab täpsustamist, kas PLANIS peaks pärima EHR-st sellel planeeringualal algatatud ehitiste ja /või -lubade olemasolu. 7. Süsteem salvestab täidetud planeeringu kehtetuks tunnistamise otsuse. Planeering märgitakse kehtetuks. 8. Maa-ametile ja veel vajalikele osapooltele saadetakse planeeringu kehtetuks tunnistamise kohta teavitust. <ol style="list-style-type: none"> a. Detailanalüüsi käigus täpsustada, kuhu saadab teavitust süsteem ja kuhu saadab ametnik.
Alternatiivstsenariumi kirjeldus	<p>Alternatiivstsenarium 1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1a. Kasutaja läbib põhistsenaariumi punktid 1-5, kuid jätab mingid kohustuslikud väljad täitmata või esineb mõni muu probleem. 2a. Süsteem teostab kokkulepitud kontrollid ja kuvab kasutajale ebaeduka valideerimise teate ning juhised, millised väljad vajavad parandamist. 3a. Kasutaja jätkab põhistsenaariumi punktist 4. <p>Alternatiivstsenarium 2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1b. Kasutaja läbib põhistsenaariumi punktid 1-4. 2b. Kasutaja salvestab planeeringu kehtetuks tunnistamise otsusele, et planeeringut ei tunnistata kehtetuks. 3b. Süsteem teostab kokkulepitud väljade täidetuse kontrollid ja kuvab eduka valideerimise teate. 4b. Süsteem salvestab täidetud otsuse. Planeeringu staatust ei muudeta - see on jätkuvalt kehtiv.
Viited äriprotsessidele	VIII. Protsessijoonised Detailplaneeringu menetlusetappide skeemid - "11. Detailplaneeringu kehtetuks tunnistamine"
Seotud kasutuslugu	"Planeeringu kehtetuks tunnistamise taotluse esitamine", "KL3 Esitatud sisendile seisukoha andmine", "KL4 Dokumendi eelnõu koostamine"

Planeeringu kehtestamise järgsed kasutuslood

KL45 Üldplaneeringu ülevaatamine

Ärianalüüsi dokument lk 210.	Kasutuslugu ei ole kaasatud MVP-sse.
------------------------------	--------------------------------------

Antud kasutusloo kohta täpsustusi ei tehtud käesoleva analüüsi raames.

IV. E-ehituse platvorm

Eesmärk

Järgnevalt on kaardistatud e-ehituse platvormi teenused ja komponendid ning nende võimalikud muudatusvajadused lähtuvalt PLANIS süsteemi MVP nõuetest ja vajadustest. Analüüsi, milliseid e-ehituse komponente saab taaskasutada MVP jaoks ja mida võiks olla mõistlikum luua ise algusest peale.

Alused

MVP skoop	I. MVP skoop
EHR komponendid	https://styleguide.ehr.ee/
CGI ärianalüüs	https://planeerimine.blogi.fin.ee/wp-content/uploads/2021/05/mkm_rm_planeeringud_menetlus_arianalys_l6pparuanne.pdf
Rakenduse dev versioonid	https://devkluster.ehr.ee/ui/ehr/vra/ https://devkluster.ehr.ee/ui/ehr/v1
Rakenduste lähtekood	https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline

Tulemused

Tulemused on jaotatud eraldi järgnevate peatükkide vahel:

- E-ehituse olemasolevate komponentide loend ja nende taaskasutamise võimaluste analüüs: peatükk "E-ehituse olemasolevad komponendid"
- E-ehituse olemasolevate teenuste loend ja nende taaskasutamise võimaluste analüüs: peatükk "E-ehituse olemasolevad teenused"
- E-ehituse autentimise ja autoriseerimise taaskasutamise võimaluste analüüs: peatükk "E-ehituse autentimine ja autoriseerimine"
- 2D kaardikomponendi taaskasutamise võimaluste analüüs: peatükk "2D kaardikomponent"

E-ehituse olemasolevad komponendid

EHR-i projektis viidatud komponendid on leitud PLANIS-e kasutajalugude alusel ning on toodud välja võimalike taaskasutatavate komponentidena lähtudes rakendusest tuvastatud funktsionaalsusest. Leitud on sarnasus ja ühisosa vajalikul ja olemasoleval funktsionaalsusel. Lähtekoodi analüüsid, ilma detailidesse süvenemata, on enamuse komponendid arendatud lähtuvalt ehitistega seotud vajadustest ja nende menetlemisest (s.t. andmemudeli spetsiifiline lähtekood, spetsiifiline äri loogika, hard-code'itud klassifikaatorid). Olemas olevaid komponente saab seega taaskasutada erinevalt lähenedes:

- lisada PLANIS spetsiifiline funktsionaalsus olemasolevatesse komponentidesse ja vastavatesse teenustesse juurde
- kopeerida olemasolev kood ja seda taaskasutada ning eemaldada ehitiste spetsiifika

Antud dokumendis kirjeldatakse hetke olukorda ning milline funktsionaalsus eksisteerib juba olemasolevates e-ehituse rakendustes, kuivõrd sarnane see on, ning mil viisil oleks seda võimalik taaskasutada. Kuidas on kõige ratsionaalsem ja tulevikuga optimaalsem komponente taaskasutada hinnatakse arhitektuurilahenduse loomisel.

Kuna EHR-i rakendust arendatakse, siis võib muutuda ka nende komponentide funktsionaalsus, samuti selguvad konkreetsed nõuded PLANIS-e jaoks detailanalüüsis.

Kasutuslugu	KL tegevuste kirjeldus, kus viide komponentidele	EHR UI projektide komponentide ja disaini komponentide kirjeldus	Komponentide viited EHR UI projektides ja disaini komponentide nimekirjas	Kommentaar	Taaskasutatavuse hinnang (Skaala seletustega) tabeli all	Hinnangu kommentaar /põhjendus
Etappe ülesed kasutuslood						
KL3 Esitatud sisendile seisukoha andmine	* Süsteem kuvab kasutajale seisukoha sisestamiseks pop-up akna * Kasutaja sisestab oma seisukoha * Kasutaja kinnitab sisestatud seisukoha vastavat nuppu vajutades	EHR menetluste raames on loodud seisukohtade kuvamise ja andmise komponent.	https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/ehr-menettlused-yld-ui/-/blob/develop/src/components/page/operations/sections/ProcederCommentsTable.tsx	Menetluste raames on loodud üldine seisukohtade andmise ja kuvamise komponent. Tegemist on menetlemise rakenduse spetsiifilise osaga, mistõttu võib PLANIS-e jaoks vajada suuremat täiendamist, detailanalüüsi käigus tuleb otsustada kas mõistlikum on luua uus lahendus.	3	Antud funktsionaalsus on realiseeritud osana menetlusrakenduses t, PLANIS-es kasutusele võtmiseks on vaja: a) realiseerida planeeringute menetlemine PLANIS menetlusrakenduse osana ja täiendav funktsionaalsus realiseerida seal b) kopeerida komponenti lähtekood ning realiseerida API teenused PLANIS-e rakenduses
KL4 Dokumendi eelnõu koostamine	* Süsteem kuvab kasutajale vaate tekstiredaktoriga * Kasutaja esitab koostatud eelnõu vastava nupu valimisega	EHR menetlustes on loodud dokumentide nimekirja, mida saab taaskasutada. Sisestamiseks tundub mõistlik kasutada üldist tekstiredaktorit	https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/ehr-menettlused-yld-ui/-/blob/develop/src/components/common/AdaptiveTableWithPagination.tsx https://styleguide.ehr.ee/#section-richtexteditor	Kasutatakse üldiseid olemasolevaid vormi komponente, Rich Text Editori ja faili upload-i.	4	Lähtuvalt PLANIS nõuetele võib olla vajalik lisada funktsionaalsust olemasolevasse tekstivormindamise komponenti.
KL5 Konkreetse piirkonna planeeringute kohta teavituste tellimine	* Süsteem avab kaardikuva * Kasutaja teostab aadressiotsingu * Kasutaja määrab piirkonna * Kasutaja määrab e-maili aadressi	EHR-i VRA jaoks on loodud kaardirakendus, mis võimaldab määrata huviobjekti ja selle ümber piirkonda.	https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/kaardikomponent/-/blob/feature/vra-support/src/components/SearchableMap.js	VRA võimaldab määrata punkti või joonistada objekti ning määrata meetrid sellele objektile. Mis talle huvi pakub - st. et ei sobi üks ühele Planeeringute koha teavituse tellimise kasutusjuhuga (Bounding box)	4	VRA-s kasutatakse kaardikomponenti joonistamise väljundit ning see salvestatakse VRA rakenduses. PLANISes saab realiseerida sarnaselt.
KL6 Konkreetse planeeringu kohta teavituste tellimine	* Kasutaja teostab aadressiotsingu * Kasutaja määrab e-maili aadressi, millele ta teavitusi soovib	Tuleb luua uus komponent, kasutades disainikomponente	https://styleguide.ehr.ee/#section-popovers https://styleguide.ehr.ee/#section-form-fields	Kasutatakse olemasolevaid vormi komponente ja Popover-it	1	Olemasolevat funktsionaalset komponenti ei leidu ja antud juhul pole mõistlik taaskasutada, kuna piiratud konkreetselt PLANISega.
KL7 Registreeritud andmete põhjal konkreetse planeeringuga mõjutatud isikute pärimine	Vaata KL5	VRA raames loodud kaardirakendust saab võtta aluseks	https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/kaardikomponent/-/blob/feature/vra-support/src/components/SearchableMap.js	Tuleb luua võimalus määrata nn Bounding Box kaardil	1	Olemasolevat funktsionaalset komponenti ei leidu.
KL8 Planeeringuga seotud teavituste	* Kasutaja valib, millist teavitust ta soovib	EHR-is on olemas teavituste saatmise võimekus	https://swaggerui.ehr.ee/teavituste_saatmise_teenus#/notification-	EHR-is on olemas teavituste saatmise API, aga puuduvad komponendid, millega saaks redigeerida teavituse malli enne saatmist. Selleks saab kasutada üldiseid	2	EHR-is on loodud mallipõhised lahendused teavituste

automaatne eelkoostamine, redigeerimine ja saatmine	koostada * Kasutajal on võimalik teavituse sisu redigeerida		api-endpoint https://styleguide.ehr.ee/#section-richtexteditor	olemasolevaid vormi komponente, Rich Text Editor		saatmiseks. Teavituste redigeerimise funktsionaalsus puudub.
KL9 Planeeringuga seotud teavituste haldamine	* Süsteem kuvab kasutajale nimekirja ametitest ja isikutest		https://styleguide.ehr.ee/#section-form-fields https://styleguide.ehr.ee/#section-richtexteditor	EHR-is olemasolevat komponenti ei leitud. Kasutatakse üldiseid olemasolevaid vormi komponente, Rich Text Editor. Võib tekkida vajadus richtexteditori täiendamiseks seoses nn placeholderite kasutamisega - selgub detailanalüüsi käigus.	1	Mallid on hallatavad praegu koodirepoitoriumis EHR-i rakenduste puhul, mis ei vasta nõuetele
KL10 Planeeringuga seotud failide üleslaadimine	* Kasutaja alustab faili üles laadimist planeeringu detailkuval vastava nupu vajutamiseks * Süsteem kuvab kasutajale faili üles laadimise kuva * Kasutaja lisab faili nimetuse ja klassifikaatori. Detailanalüüsis on vajalik defineerida üles laetavate dokumentide klassifikaatorid.	EHR-i menetluste rakenduses on loodud üldine failide üleslaadimise funktsionaalsus	https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/ehr-menettused-yld-ui/-/blob/develop/src/components/common/fileHandling/GenericFileUpload.tsx https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/ehr-menettused-yld-ui/-/blob/develop/src/components/common/AdaptiveTableWithPagingTable.tsx	On olemas komponent, millega laadida üles faili ja määrata lisaandmeid faili kohta. Samuti olemas failide kuvamise nimekirja	4	Antud komponentides on fikseeritud mõningad väärtused (ntks relType D). Mõistlik oleks see tösta menetluste rakendusest eraldi üldkasutatavate komponentide alla
KL11 Menetlusega seotud isikutele ülesannete loomine	* Kasutaja valib tööülesande tüübi * Kasutaja kirjeldab tööülesande sisu * Kasutaja lisab vajadusel tööülesande juurde manuseid		https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/ehr-menettused-yld-ui/-/blob/develop/src/components/page/operations/sections/OperationsTable.tsx	EHR-is on olemas Toimingute komponent, mis kaudselt pakub sama funktsionaalsust.	3	Antud funktsionaalsus on realiseeritud osana menetlusrakenduses t. Variant, kas a) realiseerida PLANIS jaoks täiendav funktsionaalsus menetlusrakenduse osana, või b) UI osa taaskasutada, kuid realiseerida PLANIS rakenduses
KL12 Planeeringuala kohta ruumandmete pärimine				2d kaardikomponendi osas vaadeldakse eraldi	0	Vaadeldakse eraldi
Planeeringu algatamise etapi kasutuslood						
KL13 Planeeringu algatuse ettepaneku taotluse esitamine	* Kasutaja sisestab nõutud tekstiväljad		https://styleguide.ehr.ee/#section-form-fields	Tegemist on spetsiifilise kuvaga PLANIS-e jaoks ning seetõttu pole olemasolevaid komponente mõistlik taaskasutada. Kasutatakse üldiseid olemasolevaid vormi komponente. Lisaks veel 2d kaardikomponenti, mida vaadeldakse eraldi seisvalt	1	See kasutusloog on PLANIS spetsiifiline ning seega ei leidu ja pole mõistlik olemasolevat taaskasutada.
KL14 Geneereeritud planeeringu algatamise skeemi muutmine				2d kaardikomponendi osas vaadeldakse eraldi	0	Vaadeldakse eraldi
KL15 Geneereeritud planeeringu algatamise skeemi joonistamine				2d kaardikomponendi osas vaadeldakse eraldi	0	Vaadeldakse eraldi
KL18 Kaasatavate ja koostöö tegijate määramine	* Süsteem kuvab kasutajale pop-up akna kaasatavate ja koostöö tegijate nimistuga * Kasutaja määrab nimistust soovitud kaasatavad ja koostöö tegijad	EHR-is on loodud dokumentidega seotud isikute haldamise komponent	https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/ehr-menettused-yld-ui/-/blob/develop/src/components/page/people/PeopleTable.tsx	Antud komponent ei vasta üldiselt soovitud funktsionaalsusele, seega võib olla mõistlik luua uus komponent selle jaoks.	2	Antud komponent on kasutusel menetluste rakenduses ja seotud dokumentide rakendusega, komponendi tasemel katab soovitud nõudeid (kuid tihes seos dokumentide API teenusega vajab eemaldamist /täiendamist)
KL20 Planeeringu algatamise otsuse vormi täitmine	* Süsteem kuvab algatamise otsuse vormi malli * Kasutaja redigeerib sisestatud infot		https://styleguide.ehr.ee/#richtexteditor-1	EHR-is olemasolevat komponenti ei leitud. Aluseks tuleks võtta olemasolev tekstiredaktor ning täiendada seda võimalusega eeltäita malliga ning kohatäitjatega. (See vajaks lisaks ka mallide haldamise funktsionaalsust)	1	See kasutusloog on PLANIS spetsiifiline ning seega ei leidu ja pole mõistlik olemasolevat taaskasutada.
Planeeringu koostamise etapp						
KL21 Kasutajale	* Isiku roll(id), mitu erinevat	EHR-is on loodud	https://git.mkm.ee/ehr	Kasutajaloost tuleneva funktsionaalsuse	2	Antud komponent

planeeringu tööruumile ligipääsu andmine	rolli * Otsin lisatava isiku	dokumentidega seotud isikute haldamise komponent	/ehr-k8s-pipeline/ehr-meneflused-yld-ui/-/blob/develop/src/components/page/people/PeopleTable.tsx	põhjal on tegemist soovitud komponendiga. Taaskasutatavus oleb komponendi seotusest olemasoleva andmudeliga		on kasutusel menetluste rakenduses ja seotud dokumentide rakendusega, komponendi tasemel katab soovitud nõudeid (kuid tihes seos dokumentide API teenusega vajab eemaldamist /täiendamist)
KL22 Planeeringuala kohta täiendavate ruumandmete küsimine	* Kasutaja valib etteantud nimekirjast aadressaadid	EHR-is on olemas toimingute halduse komponent	https://git.mkm.ee/ehr-k8s-pipeline/ehr-meneflused-yld-ui/-/blob/develop/src/components/page/operations/sections/OperationsTable.tsx	Planeeringu ruumandmete küsimine võiks olla üks toiming. Samas lähtekoodis nähtub, et antud komponent on väga spetsiifiline vastavale usecase-le (hard-code'itud klassifikaatorid ntk). Seega võib olla mõistlik luua uus komponent, mis oleks taaskasutatavam.	2	Menetluste rakenduses raames loodud toimingute funktsionaalsus katab suuresti soovitud vajadusi visuaalsete komponentide tasemel. Samas funktsionaalne teenus failide töötlemiseks tuleb luua eraldi.
KL23 Eskiisi üleslaadimine	* Süsteem kuvab ruumandmete üleslaadimise vormi * Ametnik sisestab oma arvutist üleslaetava faili	EHR-is on olemas üldine failide üleslaadimise komponent	https://git.mkm.ee/ehr-k8s-pipeline/ehr-meneflused-yld-ui/-/blob/develop/src/components/common/fileHandling/GenericFileUpload.tsx		3	Failide üleslaadimine on olemas, samas antud eskiisi faile tuleks töödelda, komponenti saab taaskasutada, aga funktsionaalse API asemel võib olla mõistlik luua teine.
KL27 Planeeringu lõpplahenduse joonise üles laadimine	* Süsteem kuvab kasutajale üleslaadimise akna, kus on kasutajal võimalik valida kausta, kust andmed üles laetakse;	EHR-is on olemas üldine failide üleslaadimise komponent	https://git.mkm.ee/ehr-k8s-pipeline/ehr-meneflused-yld-ui/-/blob/develop/src/components/common/fileHandling/GenericFileUpload.tsx	Olemasolev failide üleslaadimise komponent ei toeta kausta üleslaadimist. Detailanalüüsi käigus võiks selguda, kas kasuta üleslaadimise tugi on vaja lisada. Kausta kaupa üleslaadimine võib põhjustada tehnilist keerukust. Alternatiivina võiks kaaluda zip faile.	2	Menetluste rakenduses raames loodud toimingute funktsionaalsus katab suuresti soovitud vajadusi visuaalsete komponentide tasemel. Samas funktsionaalne teenus failide töötlemiseks tuleb luua eraldi.
KL28 Planeeringu lõpplahenduse seletuskirja koostamine	* Süsteem avab dokumendi redigeerimise akna, kus on ette täidetud seletuskirja komponentide pealkirjad ning info, mis on päritud planeeringufailide tarkandmetest;		https://styleguide.ehr.ee/#section-richtexteditor	KL9 ja KL20 on viidatud vajadusele luua komponent, mis põhineb tekstiredaktoril ja milles on võimalik: kuvada malli, kus mall võib olla eeltäidetud; samuti võiks olla nõ placeholderite funktsionaalsus, kus kasutaja täidab vajalikud väljad, mida eeltäita ei saa	1	See kasutuslugu on PLANIS spetsiifiline ning seega ei leidu ja pole mõistlik olemasolevat taaskasutada.
KL29 Planeeringuala nendele välise koostööstuse ja arvamuse küsimine	* Süsteem kuvab pop-up'i, kus saab täita koostööstuse andmed;	EHR-is on olemas toimingute halduse komponent	https://git.mkm.ee/ehr-k8s-pipeline/ehr-meneflused-yld-ui/-/blob/develop/src/components/page/operations/sections/OperationsTable.tsx	Vt kommentaar KL22 juures	3	Osa menetlusrakenduses
KL30 Planeeringuala nendele sisese koostööstuse ja arvamuse küsimine	* Süsteem kuvab pop-up'i, kus saab täita koostööstuse andmed	EHR-is on olemas toimingute halduse komponent	https://git.mkm.ee/ehr-k8s-pipeline/ehr-meneflused-yld-ui/-/blob/develop/src/components/page/operations/sections/OperationsTable.tsx	Vt kommentaar KL22 juures	3	Osa menetlusrakenduses
KL31 Planeeringule sisese koostööstuse ja arvamuse andmine	* Kasutaja valib enda töölaualt koostööstamist vajavate ülesannete alt vastava ülesande; * Süsteem avab planeeringu detailkuva ja aktiveerib märkuste sisestamise lahtri; * Kasutaja valib koostööstuse vastuse (Kooostööstust, Ei kooostööstust, Kooostööstust tingimisi jne);	EHR-is on olemas toimingute halduse /täitmise komponent	https://git.mkm.ee/ehr-k8s-pipeline/ehr-meneflused-yld-ui/-/blob/develop/src/components/page/operation/OperationInvolvementOpinion.tsx	Antud komponent on väga tihedalt seotud EHR-i ehitiste menetlemise äriloogikaga, seega taaskasutatavus on küsitav. See vajaks suuremat ümbertegemist või siis uue PLANIS-e spetsiifilise komponendi loomist.	3	Osa menetlusrakenduses t, suurem osa nõuetest kaetud
KL32 Siseste koostööstuste /arvamuste haldamine	* Kasutaja avab planeeringu detailvaates koostööstuste ja arvamuste koondtabeli; * Kasutaja sisestab koondtabeli all olevasse vastavasse lahtrisse ameti k oondmärkuse			EHR-is koondseisukoha loomise võimalus eksisteerib, kuid asub koondtabelist eraldi kuval.	3	Menetlusrakenduses saab lisada koondmärkust (asuvad eraldi kuval)
KL33 Planeeringuala	* Kasutaja valib enda töölaualt koostööstamist	EHR-is on olemas toimingute halduse	https://git.mkm.ee/ehr-k8s-pipeline/ehr-	Vt kommentaar KL31 juures	3	Osa menetlusrakenduses

ndusele välise kooskõlastuse /arvamuse andmine	vajavate ülesannete alt vastava ülesande; * Kasutaja sisestab märkuse sisu; * Kasutaja valib etteantud klassifikaatorist menetlustoimingu lahenduse	/täitmise komponent	menetlused-yld-ui/-/blob/develop/src /components/page /operation /OperationInvolvement Opinion.tsx			t, suurem osa nõuetest kaetud
KL34 Kooskõlastuse ja arvamuste märkuste haldamine	* Kasutaja avab planeeringu detailvaates kooskõlastuste koondtabeli * Kasutaja lisab märkusele kommentaari;	EHR-is on olemas toimingute halduse komponent	https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/ehr-menetlused-yld-ui/-/blob/develop/src /components/page /operations/sections /OperationsTable.tsx	Märkuste kommenteerimise võimalus puudub. Samuti pole selge, kas toiminguid on võimalik versioneerida (see võib olla PLANIS-e jaoks vajalik täiendus)	2	Menetlusrakenduses on samase eesmärgiga kuvasid, kuid enamuse nõudeid pole täidetud, seega pigem tuleb luua uued komponendid selle jaoks.
Planeeringu vastuvõtmise etapp						
KL35 Planeeringu vastuvõtmise otsuse vormi täitmine	* Süsteem kuvab vastuvõtmise otsuse vormi malli * Kasutaja redigeerib sisestatud infot		https://styleguide.ehr.ee/#section-form-fields ja editor https://styleguide.ehr.ee/#section-richtexteditor https://styleguide.ehr.ee/#fileupload	KL9, KL20, KL28 on viidatud vajadusele luua komponent, mis põhineb tekstiredaktoril ja milles on võimalik: kuvada malli, kus mall võib olla eeltäidetud; samuti võiks olla nõ placeholderite funktsionaalsus, kus kasutaja täidab vajalikud väljad, mida eeltäita ei saa	1	See kasutuslugu on PLANIS spetsiifiline ning seega ei leidu ja pole mõistlik olemasolevat taaskasutada.
Planeeringu avalikustamise etapp						
KL36 Planeeringu saatmine arvamuse avaldamiseks	* Kasutaja täidab vajalikud arvamuse avaldamise teate andmed ja saadab teate välja; * Süsteem kuvab eraldi eri võrguvaldajatele tehtud menetlustoiminguid ja nende staatusi. Seotud isikutele tehtud menetlustoimingud koondab ja kuvab süsteem ühe toimingu kirjena;	EHR-is on olemas toimingute halduse komponent	https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/ehr-menetlused-yld-ui/-/blob/develop/src /components/page /operations/sections /OperationsTable.tsx	Toimingute hierarhiiline või seostamise funktsionaalsust ei ole leitud olemasolevast lahendusest.	3	Osa menetlusrakenduses t, suurem osa nõuetest kaetud
KL37 Planeeringu kohta arvamuse avaldamine	* Kasutaja sisestab oma arvamuse ja oma e-maili aadressi; * siis kuvatakse kasutajale pop-up aken, mis võimaldab kasutajal määrata, kas ta soovib edasisse	EHR-is on olemas sisemiste kommentaaride andmise ja haldamise funktsionaalsus	https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/ehr-menetlused-yld-ui/-/blob/develop/src /components/page /innercomments /InnerComments.tsx	Tegemist on piiratud lahendusega, seega vaja täiendada, et oleks võimalik hallata ligipääsetavust. Samuti pole olemas edasiste teavituste sisselülitamist.	3	Osa menetlusrakenduses t, suurem osa nõuetest kaetud
KL38 Esitatud arvamuste haldamine - sarnaste arvamuste grupeerimine	* Kasutaja sisestab teemagrupi nimetuse; * Kasutaja määrab esitatud arvamused /kooskõlastused, mida antud teemagrupi all kuvada;			Grupeerimise funktsionaalsusega komponent puudub	1	Puudub
KL39 Esitatud arvamuste haldamine - arvamuse sisu anonümiseerimine	* Süsteem kuvab kasutajale esitatud arvamuse või kooskõlastuste sisu muudetaval kujul; * Kasutaja muudab või katab kinni osad arvamuse sisu tekstist, mis võimaldavad isikut tuvastada.		https://styleguide.ehr.ee/#section-form-fields https://styleguide.ehr.ee/#section-richtexteditor https://styleguide.ehr.ee/#fileupload	Arvamuste ja kooskõlastuste versioneerimise loogikat ei tundu komponentides olevat. Samas see on pigem äri loogika ja seega tuleb olemasolevat kommentaaride komponenti täiendada selle toetamisega. Samas tundub mõistlik kommentaaride grupeerimine (KL38) ja modifitseerimine implementeerida eraldi uue komponendina.	1	Puudub
KL40 Esitatud arvamuste haldamine - arvamuste avalikustamine	*Kasutaja märgib esitatud arvamuse(d)/kooskõlastuse (d), mida ta soovib avalikustada. * Kasutaja kinnitab avalikustamise soovi vastava nupu valimisega;			Arvamuste ja kooskõlastused saab edastada algatajale	3	Osaliselt on sarnane funktsionaalsus olemas, kus ehitiste kooskõlastused ja arvamused saab edastada algatajale. (Pole päris soovitud funktsionaalsus)
KL41 Planeeringule esitatud ettepanekust loobumise kinnitamine	* Kasutaja valib vastava nupu kinnitusest loobumiseks; * Kasutaja sisestab põhjuse, miks ta soovib arvamusest loobuda;		https://styleguide.ehr.ee/#section-form-fields https://styleguide.ehr.ee/#section-popovers	Selline funktsionaalsus puudub	1	Puudub
Planeeringu heakskiitmise etapp						
KL42 Vahekirja koostamine	* Kasutaja koostab pop-up aknas vahekirja;		https://styleguide.ehr.ee/#section-popovers https://styleguide.ehr.ee/#section-form-fields https://styleguide.ehr.ee/#section-richtexteditor	Need saab luua kasutades olemasolevaid disainkomponente	1	See kasutuslugu on PLANIS spetsiifiline ning seega ei leidu ja pole mõistlik olemasolevat taaskasutada.
KL43 Heakskiidu andmine	* Kasutaja sisestab pop-up aknas heakskiidu;		https://styleguide.ehr.ee/#section-popovers https://styleguide.ehr.ee/#section-popovers	Need saab luua kasutades olemasolevaid disainkomponente	2	Kaudselt võib seda lugeda arvamuse andmiseks või

			ee/#section-form-fields			kooskõlastuseks. Menetluste rakenduses on toimingud juba realiseeritud
Planeeringu kehtestamise etapp						
KL44 Planeeringu kehtestamise otsuse vormi täitmine	* Süsteem kuvab kehtestamise otsuse vormi malli; * Kasutaja redigeerib sisestatud infot;			KL9, KL20, KL28, KL35 on kirjeldatud sarnase funktsionaalsuse vajadusi.	1	See kasutuslugu on PLANIS spetsiifiline ning seega ei leidu ja pole mõistlik olemasolevat taaskasutada.
Muu						
Kuvatakse ajaajoon	* Terve elukaar * Saab liikuda detailsemaks * Vaikimisi verstopostid * Navigeerida eri etappide vahel		https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/ehr-components/-/blob/master/src/ehr_components/Timeline/Timeline.jsx	Tegemist on taaskasutatava komponendiga, millele saab lisada erinevaid sündmuseid. Visuaalselt pole tegemist päris sellise lahendusega nagu prototüübis on soovitud.	4 (NB!)	NB! Antud komponent pole hetkel lihtsasti taaskasutatav, ning teek mille põhjal see on loodud ei anna palju võimalusi seadistamiseks. (Näiteks sündmustel erinevad värvid, lingid jms).

* Taaskasutatavuse hinnangu skaala

1	Sarnane funktsionaalsus puudub (või erineb teadaolevatest nõuetest suurel määral)
2	Funktsionaalselt on tegemist nõuetega vähest ühisosa omava komponendiga. Vajab märkimisväärsed täiendusi ja/või on seotud API rakendusmooduliga.
3	Funktsionaalselt omab ühisosa nõuetega, vajab vähesel määral täiendusi. Kuid on seotud API rakendusmooduliga, mille täiendamine on keeruline tulenevalt rakenduse ehitiste spetsiifikast.
4	Loodud taaskasutatava komponendina, lihtsasti integreeritav uude rakendusse ja arendatav vastavalt nõuetele
5	Loodud taaskasutatava komponendina, lihtsasti integreeritav uude rakendusse ei vaja lisaarendusi/vajab vähesel määral
0	Vaadatakse eraldi

Kokkuvõte

Lõpptulemina võib väita, et peamiselt saab ja on mõistlik taaskasutada toetavat ja üldist funktsionaalsust nagu teavituste saatmine, autoriseerimine, kasutajatesüsteem, klassifikaatorid, failide üleslaadimine. Mis ei välista siiski seda, et olemasolevaid teenuseid ja komponente peab mõningal määral täiendama. Analüüsiti ka menetluste rakendust ja selle taaskasutatavust, mille järelduseks oli, et menetluste rakenduse taaskasutamiseks peaks PLANIS olema osa menetluste rakendusest. Lõpptulemusena ei tundu see otstarbekas lähtuvalt järgmistest põhjustest:

1. planeeringute menetlemine erineb ehitise seotud menetlustest ning nende erisuste haldamine ja kirjeldamine lähtekoodis teeb lõpptulemusena menetluste rakenduse arendamise keeruliseks;
2. planeeringute menetlemise lisamiseks tuleks menetluse rakenduse arhitektuur ümber kirjutada; oli näha, et arenduse käigus on üritatud luua abstraktset ja laiendatavat lahendust, kuid paraku seda pole tehtud piisavalt või pole lõpuni järgitud seda põhimõtet. Rakenduse täiendamine /ümberkirjutamine tähendaks ka äsja tootestatud menetluste rakenduse uuesti testimist.

Nendest põhjustest lähtuvalt on mõistlikum arendada planeeringute menetlemist eraldi PLANIS rakenduses.

E-ehituse olemasolevad teenused

Kasutuslood	Teenuse viide	Kommentaar
KL5	https://swaggerui.ehr.ee/vra_projekti_api#/area-of-interest-rest-controller	VRA raames on loodud lahendus huvipiirkondade märkimiseks. Esmapilgul tundub mõistlik huvipakkuvate piirkondade teenused eraldada eraldiseisvaks teenuste API komponendiks. (Detailanalüüsi käigus selgub, kui võrd mõistlik see on)
KL7, KL8	https://x-tee.ee/catalogue/ee-test/GOV/70000272/kvr	Tuleb luua uued API teenused Riigi Kinnisvara Registri päringute jaoks. Võibolla mõistlik luua eraldiseisev API rakendus KR ja RKVR jaoks (lähtudes PLANIS rakenduse vajadustest leida näiteks omanik/kasutaja/vms, hõlmab see juba algselt vajadust pärida andmeid mõlemast andmekogust).
KL7, KL8	https://x-tee.ee/catalogue/EE/GOV/70000310/kr	Tuleb luua uued API teenused Kinnistusraamatu päringute jaoks. Võibolla mõistlik luua eraldiseisev API rakendus KR ja RKVR jaoks (lähtudes PLANIS rakenduse vajadustest leida näiteks omanik/kasutaja/vms, hõlmab see juba algselt vajadust pärida andmeid mõlemast andmekogust).
KL7, KL8	https://swaggerui.ehr.ee/isikuotsingu_teenus	Rahvastikuregistri ja Äriregistri teenused tuleb täiendada
KL9	https://swaggerui.ehr.ee/teavituste_saatmise_teenus	Tuleb luua uued teenused, et hallata teavituste malle Teavituste saatmise teenuste API-sse
KL10	https://swaggerui.ehr.ee/file_upload_teenus	
KL11-KL15		Uued teenused
KL18		Uued teenused
KL20		Uued teenused
KL21		Uued teenused
KL22	https://swaggerui.ehr.ee/menetluse_teenused#/operation-api-endpoint	Menetluse rakenduses on olemas teenused, mida tuleks suuremal määral täiendada, et ka planeeringute äriloogika oleks kohaldatav. Vajadusel võib olla mõistlik ka eraldi luua PLANIS-e API teenused
KL27	https://swaggerui.ehr.ee/file_upload_teenus	
KL28		Uued teenused
KL29	https://swaggerui.ehr.ee/menetluse_teenused#/operation-api-endpoint	Menetluse rakenduses on olemas teenused, mida tuleks suuremal määral täiendada, et ka planeeringute äriloogika oleks kohaldatav (Praegused teenused selgelt arendatud ehitiste menetlemist silmas pidades). Vajadusel võib olla mõistlik ka eraldi luua PLANIS-e API teenused
KL30	https://swaggerui.ehr.ee/menetluse_teenused#/operation-api-endpoint	Menetluse rakenduses on olemas teenused, mida tuleks suuremal määral täiendada, et ka planeeringute äriloogika oleks kohaldatav (Praegused teenused selgelt arendatud ehitiste menetlemist silmas pidades). Vajadusel võib olla mõistlik ka eraldi luua PLANIS-e API teenused
KL31	https://swaggerui.ehr.ee/menetluse_teenused#/operation-api-endpoint	Menetluse rakenduses on olemas teenused, mida tuleks suuremal määral täiendada, et ka planeeringute äriloogika oleks kohaldatav (Praegused teenused selgelt arendatud ehitiste menetlemist silmas pidades). Vajadusel võib olla mõistlik ka eraldi luua PLANIS-e API teenused
KL32		Uued teenused
KL33	https://swaggerui.ehr.ee/menetluse_teenused#/operation-api-endpoint	Menetluse rakenduses on olemas teenused, mida tuleks suuremal määral täiendada, et ka planeeringute äriloogika oleks kohaldatav (Praegused teenused selgelt arendatud ehitiste menetlemist silmas pidades). Vajadusel võib olla mõistlik ka eraldi luua PLANIS-e API teenused
KL34	https://swaggerui.ehr.ee/menetluse_teenused#/operation-api-endpoint	Menetluse rakenduses on olemas teenused, mida tuleks suuremal määral täiendada, et ka planeeringute äriloogika oleks kohaldatav (Praegused teenused selgelt arendatud ehitiste menetlemist silmas pidades). Vajadusel võib olla mõistlik ka eraldi luua PLANIS-e API teenused
KL35		Uued teenused
KL36	https://swaggerui.ehr.ee/menetluse_teenused#/operation-api-endpoint	Menetluse rakenduses on olemas teenused, mida tuleks suuremal määral täiendada, et ka planeeringute äriloogika oleks kohaldatav (Praegused teenused selgelt arendatud ehitiste menetlemist silmas pidades). Vajadusel võib olla mõistlik ka eraldi luua PLANIS-e API teenused
KL37	https://swaggerui.ehr.ee/menetluse_teenused#/operation-api-endpoint	Menetluse rakenduses on olemas teenused, mida tuleks suuremal määral täiendada, et ka planeeringute äriloogika oleks kohaldatav (Praegused teenused selgelt arendatud ehitiste menetlemist silmas pidades). Vajadusel võib olla mõistlik ka eraldi luua PLANIS-e API teenused
KL38-KL44		Uued teenused

E-ehituse autentimine ja autoriseerimine

Käesoleval lehel on kajastatud E-ehituse platvormi ja EHR-i autentimis- ja autoriseerimissüsteemi hetkeseisu ja võimalusi Planeeringute menetluskeskkonnas kasutamiseks.

Autentimine

E-ehituse platvormile sisselogimine käib läbi TARA autentimisteenuse. Tänu sellele on võimalik kasutajatel ennast autentida ID-kaardi, mobiil-ID, smart-ID ja Euroopa Liidu eID abil.

Kuna e-ehituse platvorm on mõeldud ehitise elukaarega seotud infosüsteemide koondamiseks, siis on mõistlik kasutada e-ehituse autentimissüsteemi Planeeringute menetluskeskkonna jaoks. Sellisel juhul ei peaks kasutajad erinevate süsteemide kasutamisel korduvalt sisselogimisega tegelema, vaid saaks piirduda ühekordse taolise tegevusega ning üldmulje oleks ühtlasem ja koondatum. Kokkuvõttes oleks ka arenduse osas, kuna ei peaks eraldi autentimissüsteemi arendama.

Autoriseerimine, kasutajad ja rollid

EHR-i hetkeseis

Kasutajate tüübid

Ehitisregistris (EHR) on järgmist tüüpi kasutajad:

- avalikud, ehk autentimata kasutajad
- autenditud kasutajad

Autenditud kasutajad võivad olla seotud juriidiliste isikutega. Viimased on riiklikud asutused ja eraettevõtted. Igal asutusel peab olema vähemalt üks füüsilisest isikust esindaja registris.

Autenditud kasutaja saab süsteemis tegevusi teostada kas enda nimel või siis mõne ettevõtte nimel, kellega ta on seotud ning **esindatavaks** valis. Näiteks kui kasutaja ei vali endale kedagi esindatavaks, siis ta tegutseb süsteemis eraisikuna. Kui kasutaja valib endale esindatavaks näiteks MKM-i, siis ta tegutseb süsteemis MKM-i ametnikuna.

Juriidilistele isikutele määratakse asutuse tüüp. Asutuse tüübist sõltub, milliseid rolle saab selle asutuse esindajatele määrata.

Asutuse tüübid on:

1. Energiamärgise ettevõtte
2. Juriidiline isik - need on ülejäänud asutused/ettevõtted, keda pole käesolevas loetelus mainitud
3. Kinnisvarahaldaja
4. Kohalik omavalitsus (KOV)
5. Kohtutäitur
6. Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium (MKM)
7. Notar
8. Tehnilise Järelevalve Amet (TJA) (vana aja jäänuk, mis kaob kasutusest)
9. Tehnovõrgu valdaja

Asutusele saab panna täiendavaid tunnuseid:

- erimenetluse õigus
- kooskõlastaja - sellise tunnuse korral saab süsteemis nii kooskõlastusi kui ka arvamusi anda
- arvamuse avaldaja - sellise tunnuse korral saab süsteemis arvamusi anda; kooskõlastada ei saa

Õigused

EHR-s kasutatakse Keycloak-i õiguste süsteemi jaoks. Süsteemis puuduvad privileegid, õigused on lahendatud rollide tasandil. Ning teatud juhtudel ka dokumendipõhiselt - see tähendab, et iga kasutaja rolli ja dokumendi liigi korral (ehitusteatis, kasutusteatis, ehitusloa taotlus jne) on ära määratud, mida teha tohib (vaadata, muuta jne).

Igale kasutajale võib olla määratud üks või mitu rolli. Rollid võivad kasutajal kehtida üheaegselt, täiendades üksteise õiguseid. Nagu eelnevalt mainitud, siis kasutajale rolli määramine sõltub asutuse tüübist.

Kasutaja rollid on:

1. Tavakasutaja - vaikimisi omistatud roll sisse loginud kasutajale. Tavakasutajana saab esitada taotlusi ja teatiseid, vaadata endaga seotud dokumente ning saadetud teavitusi. Tellida endale teavitusi ning määrata huvi pakkuvaid piirkondi. Kasutajale, kellele kuulub vallasvara, saab vaadata oma vallasvara andmeid.
2. Esindaja - esindajal on õigus vaadata oma asutuse/ettevõttega seotud dokumente ja menetlusi ning vallasvara andmeid. Sõltuvalt asutuse tüübist saab asutuse esindaja ka esitada ja muuta asutuse/ettevõtte nimel dokumente ja teha muid tegevusi.
3. Tugiisik - tugiisikul on lisaks esindaja õigustele õigus ning kohustus hallata oma asutuse/ettevõtte ja selle kasutajate andmeid.
4. Kooskõlastaja - kooskõlastajal on kooskõlastamise õigus; seda rolli saab määrata kasutajale, kui kasutaja asutus/ettevõtte on määratud kooskõlastavaks asutuseks.

- Menetleja - menetlejal on dokumentide menetlemise õigused; seda rolli saab määrata kasutajale, kui kasutaja asutuse/ettevõtte tüüp on menetlev (asutused KOV, TJA). Sellise rolliga kasutaja menetlustele ligipääs on piiratud omavalitsusega.
- Peakasutaja - peakasutaja rolli saab määrata ainult MKM tüübiga asutuse kasutajatele. Peakasutajal on õigus hallata kõigi registri kasutajate ja asutuste/ettevõtete andmeid, lisada uusi kasutajaid ning asutusi/ettevõtteid.
- Allkirjastaja - ei ole olemuselt roll, vaid õigus. Saab määrata asutuste MKM, KOV ja TJA Esindaja ja Menetleja rollis kasutajatele. Selle õigusega kasutaja saab allkirjastada dokumente (nt otsus, ehitusluba).

Kasutajate loomine

Füüsilised isikud saavad endale kasutaja luua iseseisvalt - logides süsteemi läbi TARA sisse ongi neile tavakasutaja loodud. Välismaised kasutajad, kellel ei ole Eesti autentimisvahendeid ega Euroopa Liidu eID'd, peavad kasutaja loomiseks pöörduma EHR klienditoe poole.

Juriidilised isikud peavad kasutaja tekitamiseks esitama EHR kasutajatoele vastavasisulise taotluse. Taotluse alusel lisab kasutajatoe töötaja süsteemi juriidilise isiku ning seob temaga ühe füüsilisest isikust kasutaja, kes saab siis hiljem ise järgnevat kasutajaid selle juriidilise isikuga seostada. Hetkel võtab selline käsitöö ligikaudu 2-5 minutit kasutaja kohta. EHR-i tulevikuvisioni kohaselt saaks juriidilise isiku B-kaardil olev esindaja ise juriidilise isiku EHR süsteemi lisada.

Kasutajate API teenused

E-ehituse platvormile on loodud EHR kasutajate teenused: https://swaggerui.ehr.ee/kasutaja_teenused, mida saaks vajaduse korral taaskasutada Planeeringute menetluskeskkonna jaoks.

Planeeringute menetluskeskkonna vajadused

Kuigi EHR-i kasutajate ja rollide süsteem on üles ehitatud väga EHR-spetsiifiliselt, on seal siiski mitmeid kattuvusi Planeeringute menetluskeskkonna vajadustega. EHR kasutajate andmebaas on väga suur ning mõlema süsteemi kasutajaskond kattuks suures ulatuses.

EHR-i rollid Tavakasutaja, Esindaja, Tugiisik, Kooskõlastaja, Menetleja, Peakasutaja ja Allkirjastaja sobiksid ka Planeeringute menetluskeskkonna jaoks.

CGI analüüsis kaardistati järgnevas tabelis loetletud menetluskeskkonna jaoks vajalikud rollid ning käesoleva analüüsi raames teostati nende võrdlus EHR rollidega:

	Roll menetluskeskkonnas	Võrdlus EHR rollidega	Järeldus
1	avalikkus	PLANIS süsteemis ja EHR-s on mõlemas sisselogimata kasutajad ning "tavakasutaja" rollis olevad sisse loginud kasutajad	saab kasutada sama rolli
2	planeeringu koostamisest huvitatud isik	"tavakasutaja" rollis olev sisse loginud kasutaja, kes on konkreetse planeeringu juures koostamisest huvitatud isikuna kirjas; Kuna igapähe on õigus planeeringu algatusepaneku taotlust esitada, siis õiguste süsteemi ei ole tarvis uut rolli selleks tekitada.	saab kasutada sama rolli
3	planeerimiskonsultant	"tavakasutaja" rollis olev sisse loginud kasutaja, kes on seotud asutusega, mis omab uut tüüpi või tunnust näiteks "Planeerimiskonsultant". Konkreetse planeeringu juures peaks see isik olema planeerimiskonsultandi seose läbi kirjas;	on tarvis uut asutuse tüüpi
4	planeerimisametnik	"menetleja" rollis olev kasutaja	saab kasutada sama rolli
5	kooskõlastav ametnik	"kooskõlastaja" rollis olev kasutaja	saab kasutada sama rolli
6	võrguvaldaja esindaja	kasutajad, kes on seotud "Tehnovõrgu valdaja" tüübiga asutusega	saab kasutada sama rolli
7	Rahandusministeeriumi ametnik	lisada uus asutuse tüüp : "Rahandusministeerium" ja sellega seotud kasutajatel saaks kasutada "menetleja" rolli; see roll erineks planeerimisametniku rollist just asutuse tüübist tulenevast õigustest ja kohustustest	on tarvis uut asutuse tüüpi
8	KSH ekspert	nende kasutajate jaoks on vaja lisada kas uus asutuse tüüp või uus roll	on tarvis uut asutuse tüüpi või uut rolli
9	omavalitsuse volikogu esindaja	kasutajad, kes on seotud "KOV" tüübiga asutusega; neil võib olla ka "allkirjastaja" õigus	saab kasutada sama rolli

CGI analüüsis on mainitud ka rolle "Kaasatud" ja "Arvamuse avaldaja".

- kaasatud - tähendab planeeringu menetlusse kaasatud isikut, kes võib planeeringust olla otseselt mõjutatud (näiteks piirinaabrid) või siis asutust, kellelt oodatakse ametlikke seisukohti menetluse teatud etappides;
- arvamuse avaldaja - isik, kes avaldab enda isiklikku arvamust planeeringu kohta; ruumiliste planeeringute korral peab igapähe olema võimalus planeeringu kohta arvamust avaldada, sh ka süsteemi sisse logimata kasutajatel.

Eelnevast tulenevalt ei ole vajadust kaasatute ja arvamuse avaldajate jaoks luua uusi rolle õigustesüsteemi, vaid need võiksid olla nimetused/tunnused, kuidas üks isik on seotud konkreetse planeeringuga.

Järeldus

PLANIS-es oleks igati mõistlik võtta EHR-i autentimis- ja autoriseerimissüsteem ning kasutajate baas kasutusele. Kasu oleks sellest nii süsteemi lõppkasutajatele kui ka arenduskulude kokkuhoidmisel. Lõppkasutajate jaoks oleks PLANIS niimoodi visuaalselt üks osa ehitise elukaarest ning nende jaoks oleks üks sisenemiskoht ehitistega seotud tegevusteks.

Lisaks jääks ära suure hulga uute kasutajate loomise vajadus. See oleks mugav lõppkasutajatele (nad ei peaks endile jälle uusi kasutajakontosid looma) ning kasutajate baasi haldurile - halduskoormus oleks marginaalne. Samuti kattuvad EHR-s kasutusel olevad rollid suuresti PLANIS vajadustega, ainult väiksemaid täiendusi võib olla vajalik rakendada.

2D kaardikomponent

Olemasoleva kaardikomponendi ja vajaliku funktsionaalsuse võrdluse alused

Aluseks on võetud olemasolev 2D kaardikomponendi lähtekoodi versioon (seisuga 17.03.2022) https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/kaardikomponent/-/tree/develop_tieto

CGI ärianalüüs https://planeerimine.blogi.fin.ee/wp-content/uploads/2021/05/mkm_rm_planeeringud_menetlus_arianalyys_l6pparuanne.pdf

ja käesoleva eelanalüüsi koosolekul arutatud 2D kaardi nõuded ja vajadused.

2D kaardikomponendi tehniline kirjeldus

2D Kaardikomponendil on 2 erinevat funktsionaalset komponenti

Põhikaart - CustomMap

Põhikaardil on ka aluskaart, millega saab määrata, mis kihti Maa-ameti kaarditeenustest kuvatakse.

Sisendina võimalik määrata:

- GeoJSON objektid, mida kuvatakse kaardil
- Erinevad kontrolli parameetrid (zoom, laius, kõrgus, algpositsioon, spinneri kuvamine, stiilid jne)
- Erinevad sisendid
 - GeoJSON objektid, mida kuvatakse kaardil
 - Valitud objekt
 - Kaardi juhtfunktsionaalsused
 - Kaardi seadistused
 - Kihtide nimetused ja hierarhia
 - Joonistatud objektid
- Väljundid
 - Klikk kaardil sündmus
 - Joonistatud objekti muutmine
 - Kihhi valimise sündmus
 - Salvestamise sündmus
 - Joonistatud objektide lisamise sündmus

Otsinguga kaart – SearchableMap

Baseerub põhikaardil ning sisaldab VRA ja EHR spetsiifilist funktsionaalsust

Kasutuslugudest tuvastatud vajalik funktsionaalsus võrdlus olemasolevaga

Nr	Kasutuslugu	KL kaardikomponendi seosed	Võrdlus
1	KL5	<ul style="list-style-type: none">• Kasutaja teostab aadressiotsingu• Vaikimisi tekitama x meetri raadiusega ala aadressotsingu tulemuse ümber• Kasutaja määrab piirkonna (bounding box)• Kasutaja sisestab KÜ tunnuse	+ Aadressi ja KÜ järgi saab otsida - Vaikimisi tekitatakse x meetri raadiusega ala - Kasutaja ei saa määrata piirkonda bounding box-i (sisuliselt on võimalik määrata ala, kasutades joonistamise tööriistu)
2	KL7	<ul style="list-style-type: none">• Avab kaardikuva, millel on märgistatud konkreetse planeeringu planeeringuala• Kuvab KÜ tunnused, mida planeeringuala katab• Määrab ala, mille sisse jäävate KÜ-de kinnistute omanikud on mõjutatud• Süsteem salvestab määratud ala ruumikuju	+ Planeeringuala saab kuvada + KÜ tunnused saab pärida maaameti WFS teenusest filtrite abil (Ei pruugi olla kaardikomponendi osa, selgub detailanalüüsis) - Kasutaja ei saa määrata piirkonda bounding box-i
3	KL12	<ul style="list-style-type: none">• Käivitab ruumipäringu, mille raames tuvastab, milliste süsteemidega liidestatud ruumiteenuste kihtidega planeeringuala kattub• Süsteem kuvab kasutajale kaardiaknasse kihtide loetelusse kõik need kihid, millega planeeringualal on kattuvus	+ Dünaamiliselt on võimalik määrata kihtide nimekiri. - Sisse ja väljalülitamine on realiseeritud, kuid kuvamine on võimalik ainult GeoJSON formaadis ruumiobjektide nimekirja sisendiga

		<ul style="list-style-type: none"> Kasutaja saab igat kihti sisse/välja lülitada, kihi läbipaistvust muuta ning kihi metaandmeid vaadata 	<ul style="list-style-type: none"> - Metaandmete kuvamist ja läbipaistvuse muutmist kaardikomponent ei võimalda
4	KL13	<ul style="list-style-type: none"> Süsteem genereerib algatusettepanekus esitatud planeeritava ala katastri ja kõrgusinfo põhjal esialgse planeeringuala skeemi Käivitab ruumipäringu võrreldakse genereeritud planeeringuala kattuvust piirkonna kehtiva üldplaneeringu ja teiste ruumiantmetega. Võrdleb tuvastatud üldplaneeringu jms ruumikihtidega. 	<ul style="list-style-type: none"> + Kaardikomponent võimaldab kuvada GeoJSON formaadis ruumiobjekte, mis genereeritakse kaardikomponendi väliselt. + Kaardikomponendil on võimalik sisse ja välja lülitada kihte. NB! Võrdlemine ja genereerimine toimub kaardikomponendi väliselt, kaardikomponenti kasutatakse ainult kuvamiseks. Kõrgusinfot ala joonistamisel ei kasutata.
5	KL14	<ul style="list-style-type: none"> Aktiveerib planeeringuala kuvades ruumikujule otspunktid, mida on võimalik nihutada Kuvab juhiseid planeeringuala skeemi geomeetria muutmiseks Kasutaja muudab planeeringuala skeemi geomeetria nihutades otspunkte soovitud asukohta Peale nihutamist kinnitab kasutaja muudetud planeeringuala geomeetria vastava nupuga Kasutaja katkestab geomeetria muutmise 	<ul style="list-style-type: none"> + Kaardikomponendil saab joonistada kujundeid punktihaaval ning otspunkte nihutada. + Kasutaja saab katkestada geomeetria muutmise
6	KL15	<ul style="list-style-type: none"> Aktiveeritakse joonistamise tööriist Kuvatakse joonistamise juhised Kasutaja joonistab kaardil geomeetria hiirega soovitud asukohtades klakkides Süsteem ühendab otspunktid planeeringualaks 	<ul style="list-style-type: none"> + Joonistamise tööriist on võimalik aktiveerida + Joonistamise hetkel kuvatakse juhised (vajadusel võib veel kaardikomponendiväliselt lisada juhiseid) + Otspunktide automaatne ühendamine toimub
7	KL27	<ul style="list-style-type: none"> Antud kasutusloo tulemusena on kasutajale planeeringu detailkuvaga kaardivaates kuvatav planeeringukiht ja kõik teised kihid (kehtestatud kihid jne) 	<ul style="list-style-type: none"> + On võimalik kuvada erinevaid kihte GeoJSON formaadis objektide sisendina andmise teel
8	KL37	<ul style="list-style-type: none"> Kasutaja valib jooniselt konkreetse objekti ning sisestab arvamuse antud objekti kohta 	<ul style="list-style-type: none"> + Kasutajal on võimalik valida konkreetseid objekte kaardikomponendilt. - Puudub üldine funktsionaalsus teksti lisamiseks objekti kohta kaardikomponendis
9	Üldine	<ul style="list-style-type: none"> Otsida peab minimaalselt saama järgmiste väljade alusel: planeeringu kood, planeeringu nimetus, katastriüksuse aadress, katastriüksuse kood, omavalitsus, asutusüksus 	<ul style="list-style-type: none"> + Otsinguväli on kaardikomponendis olemas, vastav teenus, mis tagastab ruumiobjektid vastavalt erinevatele sisenditele tuleb realiseerida kaardikomponendi väliselt
10	Üldine	<ul style="list-style-type: none"> Kaardikomponenti peab olema võimalik kasutada täisekraani vaates 	<ul style="list-style-type: none"> + Funktsionaalsus olemas
11	Üldine	<ul style="list-style-type: none"> Kaardikomponendis peab olema võimalik lisaks aluskaardile kuvada erinevaid kaardikihte 	<ul style="list-style-type: none"> - Kaardil on võimalik valida kihte, kuid pole võimalik lisada kihte.
12	Üldine	<ul style="list-style-type: none"> Kaardikomponendis peab olema võimalik kaardikihte lisada 	<ul style="list-style-type: none"> - Hetkel puudub võimalus kaardikihte lisada (Lisada on võimalik GeoJSON objekte)
13	Üldine	<ul style="list-style-type: none"> Kaardikomponent peab toetama standardseid kaarditegevusi - kaardil sisse ja välja suumimine, kaardi nihutamine, kaardi tsentreerimine, kaardi vaatamine täisvaates 	<ul style="list-style-type: none"> + Saab suumida, nihutada, tsentreerida ja vaadata täisvaates
14	Üldine	<ul style="list-style-type: none"> Kaardikomponendis peab kuvama kasutusel olevat mõõtkava ja hii re asukoha EPSG:3301 X ja Y koordinaate 	<ul style="list-style-type: none"> + Funktsionaalsus olemas
15	Üldine	<ul style="list-style-type: none"> Kõikidel kaardikomponendi tööriistadel peavad olema tooltipid 	<ul style="list-style-type: none"> + Funktsionaalsus olemas (uutele tööriistadele tuleb lisada)
16	Üldine	<ul style="list-style-type: none"> Kaardikomponendis peab olema võimalik konkreetse ruumilise objekti infot pärida. Päritud info kuvatakse objekti infopaneelile. 	<ul style="list-style-type: none"> + Olemas funktsionaalsus flyout-i kuvamiseks. Vaja realiseerida info pärimine ja kuvamine spetsiifiliste flyout-idega
17	Üldine		<ul style="list-style-type: none"> + Kasutajal on võimalik valida konkreetseid objekte kaardikomponendilt

		<ul style="list-style-type: none"> • Ettepanekuid planeeringutele peab olema võimalik esitada joonisel/ kaardil, kui ettepanek seda tingib või soodustab. 	- Puudub üldine funktsionaalsus teksti lisamiseks objekti kohta kaardikomponendis
18	Avaleht	<ul style="list-style-type: none"> • Planeeringute staatuseid võiks eristada värvidega (nt avalikul väljapanekul planeeringud on roosad). Kasutatavate värvide tähendusi selgitaks kaardi legend. • Otsinguriba abil peab saama avalehel planeeringuid otsida planeeringu nime, menetluskeskkonna id, piirkonna ja katastriüksuse numbri järgi • Planeeringud võiksid olla jaotatud etappide kaupa kihtideks, et kasutaja saaks soovi korral kaardil mõningates etappides olevaid planeeringuid välja filtreerida 	<p>- Vaja luua eraldi legend planeeringute jaoks</p> <p>+ Otsinguriba olemas, vaja realiseerida eraldi teenus vastavate sisendite jaoks</p> <p>- 2d kaardikomponendis on vaja lisada võimekus kuvada kihte, kasutades andmeallikana WMS teenust</p>

Vajalikud täiendused tulenevalt PLANIS nõuetest

1. Vaja lisada funktsionaalsus, et oleks võimalik määrata kastiga (bounding box) ala ja anda väljund
2. Vaja lisada funktsionaalsus, millega oleks võimalik anda dünaamilise sisendina kihid mille andmeallikaks võivad olla erinevad formaadid ja teenused - ntks WMS teenused, WMST teenused ja GeoJSON-it tagastavad teenused
3. Kihtide läbipaistvuse muutmine
4. Kihhi metaandmete kuvamine

Muud võimalikud täiendused, mida lahendada kas 2d kaardikomponendil või selle väliselt

- Lisada kaardile võimalus anda objekti kohta tekstiline sisend (kommentaar)
- Lisada joonistamistöööriistale juurde teisi tööriistu - ntks ringi ja ristküliku joonistamine (ristkülik oleks relevantne ka bounding-box'iga ala määramisel)

Kokkuvõte

Suuremas osas on kogu funktsionaalsus 2d kaardikomponendis olemas. S.t. võimalik seadistada erinevatele kasutuslugudele sobiv kaardikomponent. Peamine funktsionaalsus, mis on puudu, on seotud erinevate kihtide kuvamise ja nende algallikaks olevate teenuste etteandmisega.

Võimalik lahendus PLANIS vaatest:

Võtta kasutusele 3-e erineva seadistusega 2d kaardikomponenti:

1. Planeeringuala skeemi joonistamine
2. Planeeringute otsimine ja huvipiirkonna märkimine
3. Planeeringu versiooni kuvamine

Detailanalüüsi raames selgub, kas on mõistlik ja võimalik neid osaliselt ühildada, või tekib vajadus veel mõne erineva seadistusega kaardikomponendi lisamiseks.

Mittefunktsionaalsed nõuded

Sissejuhatus

Valideeritakse, kas kõik E-ehituse platvormi mittefunktsionaalsed nõuded (48 tk.) on asjakohased MVP jaoks.

PLANIS mittefunktsionaalsed nõuded

Alljärgnevas tabelis on E-ehituse platvormi mittefunktsionaalsed nõuded (leitavad siit <https://developer.e-ehitus.ee/documentation/mittefunktsionaalsed-nouded/>), selgelt on väljatoodud, millised nõuded ei kehti PLANIS (punasega läbikriipsutatud) või on muudetud sõnastust vastavalt kokkuleppele (sõnastuse muudatused on [rasvase rohelisega](#)).

	Nõude kirjeldus	Kategooria
1.	Rakenduse arhitektuur peab lähtuma EHR arhitektuuridokumendist .	arhitektuur
2.	Rakenduse kasutajaliides peab olema juurdepääsetav ning vastama vähemalt Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1 tasemele AA.	kasutajaliides
3.	Rakenduse kasutajaliides peab olema toetatud arenduse testimise alguses järgmiste veebibrauserite viimaste toetatud versioonidega : <i>Chrome, Safari, Firefox, Edge, AndroidChrome</i> ja <i>IOS</i> lehitsejate	kasutajaliides
4.	Rakenduse kasutajaliides peab ühilduma täielikult <i>HTML5, CSS3</i> ja <i>Javascript</i> kehtivate standarditega ning kõikide nõutud veebilehitsejate viimaste versioonidega.	kasutajaliides
5.	Rakenduse kasutajaliides peab kohanduma erinevate ekraanivaadetega (arvuti, tahvel ja mobiiltelefon).	kasutajaliides
6.	Rakenduse kasutajaliidese disainiotsused tuleb tellijaga kooskõlastada.	kasutajaliides
7.	Rakenduse kasutajaliides peab olema tehtud lähtudes värskematest <i>UX</i> trendidest.	kasutajaliides
8.	Rakenduse kasutajaliidese kujunduses tuleb lähtuda e-ehituse stiiliraamatust .	kasutajaliides
9.	Rakenduse kasutajaliidese aluskomponentideks on MTA komponendid .	kasutajaliides
10.	Kasutajaliidese komponendid peavad olema dokumenteeritud .	kasutajaliides
11.	Kasutajaliidese komponendi <i>Git</i> projekti readme.md failis peab olema (vt näidisfail Ehitise kehtivate andmete teenus ja Swagger): <ul style="list-style-type: none">• Komponenti eesmärgi tutvustus• Juhend, kuidas komponenti saab teistes projektides kasutada• Viide dokumentatsiooni asukohale – dokumentatsioon peab sisaldama näiteid, kuidas komponenti võõrast koodist välja kutsuda• Juhend edasiarendamiseks• Juhend versioneerimiseks ja publitseerimiseks.	kasutajaliides
12.	Rakendus peab töötama veebibrauseritega, mis toetavad ID-kaarditarkvara 2 viimast versiooni.	eID
13.	Rakendus peab kasutama kasutaja tuvastamiseks kesksel TARA autentimisteenust.	eID
14.	Arendusprojekti juhtimiseks ja projekti läbiviimiseks kasutatakse MKM projektijuhtimistarkvara Jira . (Selgitus: Arendustööde tellimused ja tarkvaravigade haldamine.)	organisatsioon
15.	Arendusprojekti käigus loodav lähtekood esitatakse dokumenteerituna läbi koodihalduskeskkonna: https://git.mkm.ee/projekti_nimi .	organisatsioon
16.	Arendusprojekti käigus loodavate rakenduste versioone tähistatakse vastavalt Semver 2.0 standardile „versioon-x.x.x”. Versiooni numbrid peavad kajastuma koodihoidla <i>Git Tag</i> ides.	organisatsioon
17.	Statistilisi parameetreid mõõdetakse Google Analytics keskkonna kaudu. (Selgitus: Tellija annab omalt poolt vastava Google Analytics konto andmed.)	analüütika
18.	Jõudluse parameetrid: <ol style="list-style-type: none">1. Üldjuhul peavad API päringud tagastama tulemuse brauserisse alla 1s.<ol style="list-style-type: none">a. Mõõdetakse brauseri põhiselt.b. API erijuhud lepitakse Tellijaga eraldi kokku.2. Kasutajaliidese <i>HTML</i> peab koos stiilide ja <i>Javascriptiga</i> laaduma < 1s.	kvaliteet
19.	API rakenduse <i>endpoint</i> -id peavad olema vastavuses juhendiga EHR API teenuste nimetused ja teenuste kirjeldamine .	kvaliteet

20.	API rakenduse kõik „route“-d peavad olema varustatud Katalon testiga, mis testib sisend/väljundit ja kiirust.	kvaliteet
21.	Rakendus peab tagama isikuandmete töötlemise vastavalt isikuandmete kaitse üldmäärusele ja isikuandmete kaitse seadusele: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2016/679, 27. aprill 2016.	infoturve
22.	Rakenduse ja andmebaasi turvalisuse tagamiseks tuleb järgida OWASP-i parimaid praktikaid: OWASP Cheat Sheet .	infoturve
23.	Rakendus peab salvestama kõik paroolid ainult krüpteeritud kujul.	infoturve
24.	Rakendus ei tohi lubada ühe kasutajaga mitut samaaegset sessiooni.	infoturve
25.	Rakenduse ja kasutaja vaheline infovahetus tohib käia ainult üle HTTPS protokollil.	infoturve
26.	Rakendus peab olema kirjutatud arvestades töödeldavatele andmetele määratud ISKE turvaklassi nõudeid. (Selgitus: ISKE turvaklassi täpsustab Tellija. Täpsem info RIA infoturbe lehel .)	infoturve
27.	Krüptograafiliste algoritmide valimisel lähtuda RIA krüptograafiliste algoritmide elutsükli uuringutest .	infoturve
28.	API rakendus peab olema turvatud <i>Denial-Of-Service (DOS)</i> , <i>Cross-Site-Scripting (XSS)</i> , <i>Brute Force</i> ja <i>SQL/NoSQL Injection</i> rünnakute vastu.	infoturve
29.	API peab sisaldama: <code>.../version route</code> 'i, mis tagastab API kehtiva versiooni ja k8s liveness probe , mille abil K8s kontrollib API rakenduse „elus“ olekut.	infoturve
30.	Loodav infosüsteem majutatakse riigipilve keskkonda ning sellega tuleb arvestada arhitektuuri planeerimisel.	infra
31.	Eelistatud on vabavaraliste andmebaaside platvormide kasutamine, nt <i>PostgreSQL</i> .	infra
32.	Rakendusserverite ja andmebaasi teenuste jooksutamiseks peab olema võimalik tuleb kasutada plokkisalvestuskeskkonda.	infra
33.	Faililao loomisel eelistatakse objektsalvestuskeskkonna kasutamist <i>S3 REST API</i> -ga.	infra
34.	Rakenduse logimine peab vastama isikuandmete kaitse seaduses §36 kehtestatudle.	andmekaitse
35.	Automaatseks rakenduse ehitamiseks ja paigaldamiseks kasutame <i>Gitlab CI/CD</i> töövooge koos <i>Docker</i> 'iga.	DevOps
36.	Rakendused käitatakse <i>Docker</i> konteinerites <i>Kubernetes</i> e klastrites. <i>Kubernetes</i> e haldamiseks kasutame <i>Rancher</i> 'it.	DevOps
37.	<i>Kubernetes</i> esse paigalduseks tuleb rakendusele lisada <i>Helm chart</i> , mis arvestab, et rakendust paigaldatakse erinevatesse <i>Rancher</i> projektidesse.	DevOps
38.	<i>Helm chart</i> peab sisaldama paigalduse juhendit koos rakenduse tööks vajalike <i>secret</i> ite ja <i>configmap</i> muutujate kirjeldusega failis app-readme.md ning paigalduseks vajalike muutujate kirjeldusi failis <i>questions.yml</i> .	kvaliteet
39.	Rakenduse kasutajaliidese kood peab olema silutud ning linter „ <i>Eslint</i> “ <i>Airbnb</i> reeglitele vastav väljund ei tohi sisaldada vea ning hoiatusteateid.	kvaliteet
40.	Rakenduse testimiseks peavad olema koostatud testilood ning igale testiloole peab olema koostatud sellele vastav Katalon -auto maattest. Automaattestid peavad töötama ilma vigadeta.	kvaliteet
41.	Rakendusele <i>html</i> kujul kasutusjuhendit tuleb täiendada ja viia see vastavusse rakenduses tehtud muudatustega.	kvaliteet
42.	Kasutajajuhendi stiil lähtub e-ehituse stiiliraamatust .	kvaliteet
43.	Kasutusjuhend peab olema kasutusloo põhine, ehk juhendama kasutajat samm sammult iga konkreetse kasutusloo läbiviimisel.	kvaliteet
44.	Kasutusjuhendi kirjutamisel tuleb lähtuda nendest juhistest .	kvaliteet
45.	Kasutajajuhend peab olema kontekstipõhiselt lingitud kasutajaliidese elementidega.	kvaliteet
46.	Rakendusele peab olema koostatud paigaldusjuhend ja taasteplaan.	turve
47.	Rakenduses -MKM-i Peakasutaja peab saama hallata väljade, nuppude, pealkirjad nimetusi, info (i) tekste, abitekste, veateateid.	kasutajaliides
48.	Rakenduse loomisel tuleb arvestada võimalusega muuta see mitmekeelseks (nt inglise, eesti, vene).	kasutajaliides

V. Liidesed

MPV-sse kaasatud liidesed

MVP-sse kaasatud liidesed on loeteluna välja toodud peatükis "**I. MVP skoop**" "**MVP liidesed**". MVP-st välja jäävad liidesed on loetletud peatükis "**I. MVP skoop**" "**MVP-st välja jäävad teemad**".

Järgnevates peatükkides on iga MVP-sse kaasatud liidestatava registri korral rohkem lahti kirjutatud CGI analüüsis lühidalt mainitud liidestuste vajadusi. Ehk siis kirjeldatud on vajadused (milliseid andmeid on vaja), kasutuskohad (millisel hetkel on sellest registrist andmeid vaja) ning kasutusvõimalused PLANIS süsteemi jaoks (milliseid olemasolevaid registri teenuseid saaks kasutada). Kui EHR-s on loodud mõni teenus, mida võiks saada kasutada mainitud registritest andmete pärimiseks, siis on kirjeldatud, kas taaskasutamine on võimalik olemasoleval kujul või oleks vajalik teha mõningaid täiendusi. Või oleks tarvis kasutusele võtta täiendavaid teenuseid. Uute teenuste kasutusele võtmisel tuleks lähtuda sellisest teenuse ülesehitusest, et ka teised ehituse platvormi süsteemid saaksid neid vajaduse korral kasutada.

Registrite ametlikke aadresse ja registrite kirjeldusi loe peatükist "**II. Lühendid ja mõisted**".

Äriregister

E-äriregister koondab andmed kõigi Eestis registreeritud juriidiliste isikute kohta. Infosüsteemis saab lisaks äri- ja mittetulundusühingutele, korteriühistutele ning sihtasutustele vaadata ka riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutuste, avalik-õiguslike juriidiliste isikute ning põhiseaduslike institutsioonide andmeid.

Planeeringute menetluskeskkonnal on erinevatel hetkedel tarvis infot juriidiliste isikute kohta. Üheks selliseks olukorraks on näiteks planeeringuga mõjutatud isikute pärimine, kus on vaja välja selgitada planeeringu mõjualas olevad juriidilised isikud ning saata neile infot planeeringu kohta. Selleks tuleks kasutada erinevaid äriregistri X-tee päringuid.

Nõuded

Vajadus on teada saada juriidilise isiku:

1. nime
2. registrikoodi
3. tegutsemiskoha aadressi
4. e-maili
 - a. telefoni numbriga pärimiseks võib tekkida vajadus kunagi tulevikus, kui otsustatakse SMS teavitused kasutusele võtta
5. fakti, kas juriidiline isik on jätkuvalt tegutsev/kehtiv või mitte (nt on likvideeritud, ühinenud vm)

Eelpool mainitud andmeid (erinevas komplektis) on vaja järgmistel juhtudel:

- kasutuslugu "KL7 Registrateeritud andmete põhjal konkreetse planeeringuga mõjutatud isikute pärimine"
 - käesolevas kasutusloos otsitakse juriidilisi isikuid kahel viisil:
 - kinnistusraamatust päritakse mõjualasse jäävate kinnistute juriidilisest isikust omanikke
 - ja äriregistrist päritakse mõjualasse jäävate aadressidega seotud juriidilisi isikuid (sh korteri-, suvila-, aiandus- ja garaažiühistuid);
 - tulemusena on tarvis teada juriidilise isiku nime, e-maili ja kehtivuse tunnust;
- kasutuslugu "KL8 Planeeringuga seotud teavituste automaatne eelkoostamine, redigeerimine ja saatmine"
 - siin on enne teavituste koostamist ja väljasaatmist vaja kontrollida, kas planeeringuga seotud ja teavitatavate kinnistute omanikud on jätkuvalt samad (kinnistusraamatu päring) ja kas need juriidilised isikud on kehtivad;
 - samasugust jätkuvat omanikuks olemise ja kehtivuse kontrolli võib olla tarvis rakendada ka planeeringu menetluses ühest etapist teise liikudes või etapis sees mõne toimingute tegemisel;
 - kui võrd aja jooksul võib lisanduda juurde uusi isikuid, kes on ka vaadeldavast planeeringualast mõjutatud, siis saaks käesoleval juhul kasutada eelmise kasutusloos raames kirjeldatud päringut;
- kasutuslugu "KL13 Planeeringu algatuse teatavate taotluste esitamine"
 - eelduseks on, et kinnistusraamatu andmetel on planeeringuala kinnistu(te) omanik(ud) juriidiline(sed) isik(ud); kinnistusraamatust saadud registrikoodi(de) põhjal tuleb leida ühe või mitme isiku nimi, e-mail ja kehtivuse tunnust;
- kasutuslugu "KL21 Kasutajale planeeringu tööruumile ligipääsu andmine"
 - planeerimisametnik saab lisada inimesi, kellele soovib tööruumile ligipääsu anda. Juriidilise isiku lisamisel peab ametnik sisestama registrikoodi, mille alusel tehakse päring äriregistrisse.
 - Detailanalüüsis võib olla vajadus täpsustada, kas isikut peaks saama otsida ka osalise registrikoodi järgi.

Kasutatavad teenused

1. Kui on teada juriidilise isiku täielik registrikood, siis nõuete punktidele 1, 2, 3 ja 5 saab vastused, kasutades teenust **GET /ar/findbyregcode/{regcode}**
 - a. Teenuse kohta detailsemalt loe peatükist GET /ar/findbyregcode/{regcode}.
2. Kui on teada juriidilise isiku täielik või osaline nimi, siis nõuete punktidele 1, 2, 3 ja 5 saab vastused, kasutades teenuseid **GET /ar/findbyname/{name}** või **GET /ar/db/findbyname/{name}**
 - a. Teenuse kohta detailsemalt loe peatükkidest GET /ar/findbyname/{name}
 - b. ja GET /ar/db/findbyname/{name}
3. Kui on tarvis otsida juriidilisi isikuid aadressi järgi või on tarvis teada juriidilise isiku e-maili, siis tuleks kasutada äriregistri X-tee teenust **arereg.detailandmed_v3**



Antud teenuse kasutamise juures ei ole selge, millist juriidilise isiku aadressi teenus otsimiseks kasutab. Võimalikud elemendid on:

- <ns1:aadressid>
- <ns1:juhatuse_asukoha_aadressid/>
- <ns1:kontaktisiku_aadressid/>
- <ns1:ky_asukoha_aadressid/>
- <ns1:kinnisasjad/>

Vajab täpsustamist detailanalüüsis.

- b. Teenuse kohta detailsemalt loe peatükist arereg.detailandmed_v3

Lihtandmete päring registrikoodi järgi

1. GET /ar/findbyregcode/{regcode}

Tegemist on e-ehituse platvormi API teenusega, mis võimaldab otsida juriidilisi isikuid täieliku registrikoodi järgi.

Kirjelduse põhjal tehakse päring kõigepealt EHR baasi vastu; kui seal pole vastet, siis tehakse päring äriregistri vastu. Õnnestumise korral tagastatakse vastus (leitud isikud) ja vea korral tagastatakse vea kirjeldus ja staatuskood.

Teenus ise kasutab äriregistri X-tee teenust [arereg.lihtandmed_v1](#).

Dokumentatsioon	https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/ehr-persons-api
Teenuse viide	https://swaggerui.ehr.ee/isikuotsingu_teenus#/ar-p%C3%A4ringud/findByArRegCode

Sisend

1. regcode - registrikood

Väljund

1. state - staatus
2. value - juriidilise isiku nimi
3. code - juriidilise isiku registrikood
4. address - aadress
5. oldNames - juriidilise isiku kehtetud ärinimed

Päringu näidet saab vaadata failist [GET findByArRegCode.txt](#)

Lihtandmete päring täieliku või osalise nime järgi

2a. GET /ar/findbyname/{name}

Tegemist on e-ehituse platvormi API teenusega, mis võimaldab otsida juriidilisi isikuid täieliku või osalise nime järgi.

Kirjelduse järgi tehakse päring äriregistrisse juriidilise isiku nime järgi. Õnnestumise korral tagastatakse vastus (leitud isikud) ja vea korral tagastatakse vea kirjeldus ja staatuskood.

Selleks kasutatakse äriregistri X-tee teenust [arereg.lihtandmed_v1](#).

Dokumentatsioon	https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/ehr-persons-api
Teenuse viide	https://swaggerui.ehr.ee/isikuotsingu_teenus#/ar-p%C3%A4ringud/findByArName

Sisend

1. name - juriidilise isiku (osaline) nimi

Väljund

1. state - juriidilise isiku staatus
2. name - juriidilise isiku nimi
3. code - juriidilise isiku registrikood
4. address - aadress
5. oldNames - juriidilise isiku kehtetud ärinimed

Päringu näidet saab vaadata failist [GET findByArName.txt](#)

Lihtandmete päring täieliku või osalise nime järgi EHR baasist

2b. GET /ar/db/findbyname/{name}

Tegemist on e-ehituse platvormi API teenusega, mis võimaldab otsida juriidilisi isikuid täieliku või osalise nime järgi EHR andmebaasist.

Tehakse päring EHR baasi juriidilise isiku nime järgi. Õnnestumise korral tagastatakse vastus (leitud isikud) ja vea korral tagastatakse vea kirjeldus ja staatuskood.

Dokumentatsioon	https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/ehr-persons-api
Teenuse viide	https://swaggerui.ehr.ee/isikuotsingu_teenus#/ar-p%C3%A4ringud/findByDbName_1

Sisend:

1. name - juriidilise isiku (osaline) nimi

Väljund:

1. id
2. state - juriidilise isiku staatus
3. name - juriidilise isiku nimi
4. code - juriidilise isiku registrikood
5. address - aadress
6. oldNames - juriidilise isiku kehtetud ärinimed

Päringu näidet saab vaadata failist [GET findByDbName.txt](#)

Detailandmete päringud

3. arireg.detailandmed_v3

Tegemist on äriregistri X-tee teenusega, mis võimaldab juriidiliste isikute detailandmeid pärida, otsides isikut erinevate parameetrite järgi.

Dokumentatsioon	https://www.riha.ee/Infos%C3%BCsteemid/Vaata/arireg_XML_päringute_detailne.pdf
Teenuse viide	EE/GOV/70000310/arireg/detailandmed_v3/v1
Teenuse WSDL	https://www.x-tee.ee/catalogue-data/EE/EE/GOV/70000310/arireg/39.wsdl
ÄR teenuste WSDL-ide asukoht	https://www.x-tee.ee/catalogue/EE/GOV/70000310/arireg

Sisend

Element	Tähendus	Märkused
ariregister_kasutaja_nimi	Äriregistri kasutajanimi	
ariregister_parool	Äriregistri parool	
ariregister_sessioon	Äriregistri sessioon	
ariregister_valjundi_formaat	Äriregistri väljundi formaat	"json" või "xml". Vaikimisi xml.
arinimi	Ärinimi	
ariregistri_kood	Registrikood	
ettevotja_id	Äriregistri sisemine ettevõtja ID	
asukoht_ettevotja_aadressis	Asukoht ettevõtja aadressis	
haldykses_ettevotja_aadressis	Haldusüksus ettevõtja aadressis	
fyysilise_isiku_eesnimi	Seotud füüsilise isiku eesnimi	
fyysilise_isiku_perekonnanimi	Seotud füüsilise isiku perenimi	
fyysilise_isiku_synniaeg	Seotud füüsilise isiku sünniaeg	
fyysilise_isiku_kood	Seotud füüsilise isiku isikukood	
fyysilise_isiku_roll_jada	Seotud füüsilise isiku rollid	
yandmed	Kas soovitakse üldandmed	Väärtus 1 või 0, ehk jah või ei. Vaikimisi 0 – ei.
iandmed	Kas soovitakse isikuandmeid	Väärtus 1 või 0, ehk jah või ei. Vaikimisi 0 – ei. Kui väärtus on 1, siis kuvatakse automaatselt ka

		üldandmed, kuna isikuandmeid eraldi osta ei saa.
kandmed	Kas soovitakse kommertspondiandmeid	Väärtus 1 või 0, ehk jah või ei. Vaikimisi 0 – ei.
dandmed	Kas soovitakse menetluses avalduse andmeid	Väärtus 1 või 0, ehk jah või ei. Vaikimisi 0 – ei.
maarused	Kas soovitakse määruseid	Väärtus 1 või 0, ehk jah või ei. Vaikimisi 0 – ei.
ainult_kehtivad	Kas soovitakse ainult kehtivaid	Väärtus 1 või 0, ehk jah või ei. Vaikimisi 0 – ei.
staatused	Staatused	R – registrisse kantud, L – Likvideerimisel, N – Pankrotis, K – kustutatud. Vaikimisi kõik.
keel	Klassifikaatorite keel	Väärtus est või eng
ev arv	Maksimaalne ettevõtjate arv	Vaikimisi tagastatakse maksimaalselt 10 ettevõtja andmed

Väljund

1. Ettevõtja registrikood ja ärinimi
2. Ettevõtja üldandmed
3. Ettevõtja isikuandmed
4. Ettevõtja kommertspondiandmed
5. Ettevõtja menetluses avaldused
6. Ettevõtja määrused
7. Ettevõtja registrikaardid

Päringu näidet saab vaadata failist [arireg.detailandmed_v3.txt](#)

Dokumendihaldussüsteem

Planeeringute menetluskeskkonna üheks eesmärgiks teiste hulgas on (menetluses oleva) planeeringuga seotud info koondamine ühte kohta, kuna tänasel hetkel on info laiali erinevates süsteemides ning ei ole hõlpsalt leitav. Iga kohalik omavalitsus (KOV) kasutab enda dokumendihaldussüsteemi (DHS) - nende hulgas on kümnekond erinevat DHS liiki nagu näiteks Amphora, GoPro, Webdesktop, Postipoiss jm. Selleks, et planeeringutega seotud dokumendid oleksid ühest kohast leitavad, tuleks neid hoida ainult ühes süsteemis või siis viidata dokumendi asukohale teises süsteemis. Teatud juhtudel võib tekkida vajadus saata dokumente ühest süsteemist teise. Et vältida olukorda, kus ametnikud/dokumentide haldajad peaksid dokumente ühest süsteemist alla laadima ja teises üles laadima, oleks mõistlik arendada välja / võtta kasutusele elektrooniline dokumentide vahetamise funktsionaalsus.

Nõuded

- Dokumente, mis on lisatud/loodud planeeringute menetluskeskkonnas ühe planeeringu juures võib olla vajadus dubleerida/saata KOV-de dokumendihaldussüsteemidesse (DHS) ja ka vastupidi.
 - Menetluskeskkond DHS
 - Menetluskeskkonnas koostatud dokumenti võib olla vajalik liigutada KOV dokumendihaldussüsteemi (DHS), kus seda kooskõlastatakse või allkirjastatakse. Näiteks planeeringu algatamise otsuse eelnõu koostatakse menetluskeskkonnas ja sellele on vaja KOV volikogu esimehe allkirja. Kui esimees ei ole nõus PLANIS süsteemis allkirja andma, vaid soovib seda teha KOV DHS-s, siis on vajalik, et see otsuse eelnõu jõuaks KOV DHS-i.
 - Kuniks pole tehtud seadusemuudatust planeeringutega seotud haldusdokumentide säilitamise asukohas, on KOV-idel haldusmenetluse seadusest lähtuvalt kohustus säilitada haldusdokumente enda DHS-s.
 - DHS menetluskeskkond
 - KOV DHS-s registreeritud dokument/kiri/vastus kirjale/vm peab jõudma menetluskeskkonda, kuna see on oluline planeeringu menetlusega seotud dokument ning peaks olema planeeringu juurest leitav.
 - Näiteks on tavakodanik kirjutanud KOV-ile ning avaldanud arvamust käsiloleva planeeringu kohta. KOV vastab sellele kirjale (võimalik, et vastus tuleb saata koguni linnapea allkirjaga). Ka selline kirjavahetus planeeringu kohta on oluline planeeringu kohta käiv info, mis peaks menetluskeskkonda jõudma.
- Menetluskeskkonnast DHS-i liikuvad dokumendid peaksid jõudma õigesse kataloogi. Kui see päris nii pole võimalik, siis kasutajal oleks infot (nt planeeringu number), mille põhjal otsustada, kuhu dokument ise liigutada.
- DHS-st menetluskeskkonda liikuvad dokumendid peaksid jõudma õige planeeringu juurde.
- Kui DHS-st või DHS-i dokumentide liigutamine ei ole vajalik/otstarbekas, siis peab olema võimalik PLANIS-esse ja/või DHS-i lisada linke dokumendi asukohaga.

Võimalik lahendus

Suur hulk Eesti KOV-e, ministriüme ja asutusi on juba liitunud elektroonilise dokumendivahetusprotokolli DHX-ga. Info pärineb DHX-ga liitunud asutuste nimekirjast: <https://www.ria.ee/dhx-aadressiraamat/>.

DHX abil saavad asutused saata omavahel dokumente, hoolimata sellest, et asutustel võivad kasutusel olla erinevad DHS-d. Seega oleks üheks soovitatud variandiks arendada menetluskeskkonda võimekus DHX-i kaudu dokumente välja saata ja vastu võtta. Kuna asutustel on juba DHX-ga liidestumine välja arendatud, siis ei tähendaks see neile uue liidese arendust. Kuid võimalik on, et DHS-des on vaja teha mõningaid seadistusi välja saadetava dokumendi täiendavate metaandmete kasutamise osas, et menetluskeskkond oskaks saadud dokumenti õige planeeringuga siduda. Eeldatavasti võiks DHS-s dokumendi välja saatmisel lisada kasutaja dokumendile juurde menetluskeskkonnas genereeritud planeeringu unikaalse numbrilise. Vastupidisel liikumisel on analoogne vajadus. Detailanalüüsis tuleks välja selgitada ja DHS-de kasutajatega kokku leppida, millist andmevälja selleks kasutada saaks. Üheks variandiks oleks metaandmete väli nr 31.4 "Välise osapoole dokumendi identifikaator" (vt https://varamu.riha.ee/resources/Dokumendihalduse_metaandmed/v4.0/Dokumendihalduse_metaandmed_vers4_andmekirjeldus.pdf).

Tartu linna kasutusel olevas GoPro DHS on Domino dokumendis OriginalIdentifier väli, sinna salvestatakse samanimelise xml tagi väärtus saadud dokumendi kapsli LetterMetadata grupis. Tallinn ei ole oma DHS-s (Postipoiss) moodustanud iga planeeringu jaoks eraldi toimikuid, vaid on üks üldine planeeringualane kirjavahetus. Seega võib olla vajalik arvestada juhtudega, kus dokumentide PLANIS-est DHS-i saatmisel ei ole vaja lisavälja täita ning DHS-is maanduks selline dokument saabuivate kirjade kaustas. Sest iga DHS-i jaoks metaandmevälja erineva sisuga täitmine on keerukus teostamisel ja hilisemal haldamisel.

KOV-d/asutused, kes pole liitunud DHX-ga, ei saaks kirjeldatud funktsionaalsust kasutada. Nemad peaksid siis kas käsitsi dokumente ühest kohast teise kopeerima või lisama dokumentide linke emba kumba süsteemi või leidma viisi DHX-ga liitumiseks.

Viited

Dokumendivahetuskiht DHX	https://www.ria.ee/et/riigi-infosusteem/dokumendivahetuskiht-dhx.html
Dokumendivahetusprotokoll DHX	https://www.ria.ee/dhx/
DHX GitHub	https://github.com/e-gov/DHX
DHX aadressiraamat	https://www.ria.ee/dhx-aadressiraamat/ DHX-ga liitunud asutuste nimekiri

**Dokumendihalduse
metaandmete dokumentatsioon**

https://varamu.riha.ee/#Dokumendihalduse_metaandmed

metaandmete põhjalik kirjeldus: https://varamu.riha.ee/resources/Dokumendihalduse_metaandmed/v4.0/Dokumendihalduse_metaandmed_vers4_andmekirjeldus.pdf

EELIS

Eesti looduse infosüsteem ehk EELIS on andmekogu loodusandmete kogumiseks, haldamiseks ja kasutamiseks. Seda andmekogu haldab Keskkonnaagentuur.

EELIS-es leiduvad andmed on <https://keskkonnaagentuur.ee/keskkonnaagentuuri-tegevusvaldkonnad/looduskaitse/eelis#eelis-es-leiduvad-an> kohaselt:

- Õigusaktide kohaseid regulatsioone või piiranguid tekitavad objektid:
 - looduskaitsealused objektid, Natura alad, kaitsealuste- ja võõrliikide leiukohad
 - seirejaamad
 - vääriselupaigad
 - jahipiirkonnad, jahitrofeed
 - Natura 2000 toetusalade andmed (metsatoetus, poollooduslike koosluste hooldamise toetus)
 - veega seotud objektid: veekogud, veekogumid, veelaskmed, puurkaevud, paisud jne
- Loodusväärtused:
 - ürglooduse raamatu objektid
 - pärandkultuuri objektid
 - nimekiri Eesti liikidest ja nende ohustatusest.
 - saared
 - loodusvaatlused

NB! Avalikult ei ole kättesaadavad I ja II kaitsekategooria liikide ja püsielupaikade ning nende seirejaamade info.

Planeeringute menetluskeskkonnal on erinevatel hetkedel tarvis erinevatest allikastest pärida infot ruumiandmete kohta, et tuvastada võimalikke piiranguid planeeritava ala kohta. Üheks selliseks registriks, kust andmeid päritakse, on EELIS.

Nõuded

Planeeringulahenduse väljatöötamisel on tarvis EELIS-es hoiustatavat loodusandmete infot, mis võivad planeeringulahendust mõjutada. Vajalik on teada vektorkujul ruumiandmeid ning ka visuaalseid andmeid kaardil kuvamiseks. Detailanalüüsis võib päritavate andmete hulk muutuda, kuid praeguse analüüsi käigus selgus, et küsida tuleks kõiki andmeid ning kuvada saadud andmeid kaardil erinevate kihtidena.

Mainitud andmeid läheb vaja ruumiandmete päringute käigus (päringut ennast käivitatakse planeeringu menetlemise jooksul korduvalt) - kasutuslugu "KL12 Planeeringute kohta ruumiandmete pärimine".

Detailanalüüsis on vaja välja selgitada, kuidas täpsemalt ja millistel tingimustel saaks EELIS-est pärida I ja II kaitsekategooria liikide ja püsielupaikade ning nende seirejaamade infot. Eeldab erikokkuleppeid EELIS-e halduriga.

Kasutatavad teenused

Nagu ka CGI analüüsis märgiti, on EELIS-el olemas avalikud WMS ja WFS teenused, mis vastavalt eelnevalt kirjeldatud nõuete täitmiseks tuleb kasutusele võtta. Teenuse aadress on <https://gsavalik.envir.ee/geoserver/eelis/ows?>

Info teenuste metaandmete kohta on kättesaadav siit: <https://metadata.geoportaal.ee/geonetwork/srv/est/catalog.search#/metadata/%7BCE73EE3F-A2E3-4DE2-A82A-AB56FB166BD3%7D>

Teenuse kaudu kättesaadavad avalike kihtide loetelu on ära mainitud dokumendis <https://keskkonnaagentuur.ee/media/521/download>

Eesti geoportaaali ruumiandmete teenuste hulgas on olemas ka eraldi teenused:

- Eesti Natura 2000 alade nimistu (https://metadata.geoportaal.ee/geonetwork/srv/est/catalog.search#/metadata/KKM_Natura2000),
- Eesti keskkonnaregistri kaitstavate loodusobjektide nimistu (https://metadata.geoportaal.ee/geonetwork/srv/est/catalog.search#/metadata/70009540-KKR-kaitstavate_loodusobjektide_nimistu?tab=search)
- ja Eesti kaitsealuste kohtade jaoks (<https://geoportaal.ee/est/INSPIRE/INSPIRE-teenused/PS-Kaitsealused-kohad-p691.html>),

kuid neid PLANIS süsteemis ei kasutataks, kuna need andmed dubleerivad kas EELIS-es olemasolevaid andmeid või siis koondavad erinevatest registritest päritavaid andmeid. Käesoleva analüüsi käigus otsustati, et PLANIS süsteem peaks pärima andmeid algallikatest, ehk EELIS-est, KPOIS-ist, Kultuurimälestiste registrist, et vältida võimalikku andmekadu dubleerivate või koondavate teenuste kasutamisel.

Ehitisregister (EHR)

Ehitisregister (edaspidi EHR) on Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi poolt hallatav riiklik andmekogu ehitisega seotud dokumentide esitamiseks ja menetlemiseks ning ehitistega seotud informatsiooni vaatamiseks ja haldamiseks. Ehitiste all on registris mõeldud nii hooneid kui rajatisi.

Planeeringute menetluskeskkonnal on erinevatel hetkedel tarvis erinevatest allikastest pärida infot ruumiandmete kohta, et tuvastada võimalikke piiranguid planeeritava ala kohta. Üheks selliseks registriks, kust andmeid päritakse, on EHR.

Nõuded

Planeeringulahenduse väljatöötamisel on EHR-st tarvis andmeid olemasolevate ehitiste (hoonete ja rajatiste) kohta, mis võivad planeeringulahendust mõjutada. Vajalik on teada vektorkujul ruumiandmeid ning ka visuaalseid andmeid kaardil kuvamiseks.

Ehitiste puhul oleks vaja teada:

- ehitise ID'd
- ehitisregistri koodi
- aadressi
- ruumiandmeid
- ehitise andmeid (suletud brutopind, katusekalded jne)

Mainitud loend võib detailanalüüsi käigus täpsustuda.

Ehitise unikaalse lingi abil saaks kasutaja liikuda EHR-i, kus ta saab vaadata hoonega seotud dokumente - see tähendab, et ehitisega seotud dokumente EHR-st pärima ei hakata.

Mainitud andmeid läheb vaja ruumiandmete päringute käigus (päringut ennast käivitatakse planeeringu menetlemise jooksul korduvalt) - kasutuslugu KL12 Planeeringute kohta ruumiandmete pärimine.

Kasutatavad teenused

E-ehituse API-s on olemas teenused, mis võimaldavad otsida objekte aadressi ja GeoJSON-i alusel.

Aadressi alusel objektide otsimine

Teenus **GET /getgeoobjectsbyaddress** võimaldab otsida objekte aadressi alusel. Objektideks on ehitise ruumikujud, ehk kui ehitisel on mitu ruumikuju, siis tagastatakse ühe EHR koodiga mitu objekti.

Teenus tagastab GeoJSON formaadis kuni 10 aadressiobjekti, mille aadressid sisaldavad sisendina saadud aadressi osa või ehitise ruumikujud, kui sisend on EHR kood. Koordinaadid XY on kas Lest või WGS84 formaadis. NB! teenus ei ole mõeldud kasutamiseks autocomplete päringuteks.

Dokumentatsioon	https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/ehr-geoservices
Teenuse viide	https://swaggerui.ehr.ee/geo_info#/Aadressobjektid/get_getgeoobjectsbyaddress

GeoJSON alusel objektide otsimine

Teenus **GET /getgeoobjectsbygeojson** võimaldab GeoJSON formaadis koordinaatide järgi objekte otsida.

Teenus tagastab GeoJSON formaadis kuni 10 aadressiobjekti, mis sisalduvad ette antud objekti all või kõrval.

Dokumentatsioon	https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/ehr-geoservices
Teenuse viide	https://swaggerui.ehr.ee/geo_info#/Aadressobjektid/get_getgeoobjectsbygeojson

Kinnistusraamat

E-kinnistusraamat on andmekogu, mille eesmärk on koguda, säilitada ja avalikustada teavet kinnisomandi tekkimise, üleandmise ja kinnisaja asjaõigusega koormamise, samuti kinnisaja koormava asjaõiguse üleandmise, koormamise, selle sisu muutmise või lõpetamise kohta.

Planeeringute menetluskeskkonnal on erinevatel hetkedel tarvis ametlikest allikastest pärit infot füüsiliste ja juriidiliste isikute ja nende kontaktandmete kohta. Üheks selliseks olukorraks on näiteks planeeringuga mõjutatud isikute pärimine, kus on vaja välja selgitada planeeringu mõjualas olevad isikud ning saata neile infot planeeringu kohta. Selleks tuleks kasutada erinevaid e-kinnistusraamatu X-tee päringuid.

Nõuded

Vajadus on tuvastada valitud katastriüksuste:

1. omanikud
 - a. isiku tüüp (füüsiline, juriidiline, avalik-õiguslik)
 - b. isikukood/registrikood
 - c. omaniku nimi (vajalik juhul, kui omanikuks on Eesti Vabariik)
2. korteriühistu registrikood

Eelpool mainitud andmeid (erinevas komplektis) on vaja järgmistel juhtudel:

- kasutuslugu "KL7 Registrate andmete põhjal konkreetse planeeringuga mõjutatud isikute pärimine"
 - käesolevas kasutusloos otsitakse mõjualasse jäävate katastriüksuste omanikke
 - kortermajade korral tuleks eelistada korteriühistute andmeid (et teavitusi saadetak korteriühistutele, mitte igale korteriomnikule)
 - kui katastriüksuse omanikuks on Eesti Vabariik, siis tuleb riigi kinnisvararegistrist pärida katastriüksuse valitseja/volitatu andmeid (vt täpsemalt peatükist "Riigi kinnisvararegister")
- kasutuslugu "KL8 Planeeringuga seotud teavituste automaatne eelkoostamine, redigeerimine ja saatmine"
 - siin on enne teavituste koostamist ja väljasaatmist vaja kontrollida, kas planeeringuga seotud ja teavitatavate kinnistute omanikud on jätkuvalt samad (kinnistusraamatu päring, vajadusel ka riigi kinnisvararegistri päring) ja kas need juriidilised isikud on kehtivad (äriregistri päring) ja/või füüsilised isikud on elus (rahvastikuregistri päring);
 - samasugust jätkuvat omanikuks olemise ja kehtivuse kontrolli võib olla tarvis rakendada ka planeeringu menetluses ühest etapist teise liikudes või etapis sees mõne toimingute tegemisel.

Kasutatavad teenused

1. Katastriüksuse tunnuse järgi on võimalik teada saada katastriüksuse omanike andmed ja olemasolu korral korteriühistu registrikood. Selleks tuleb kasutada e-kinnistusraamatu X-tee teenust **Kinnistu_Lihtandmed**.
 - a. Teenuse kohta lähemalt loe peatükist Kinnistu_Lihtandmed

Kinnistu omanike andmete päring

Kinnistu_Lihtandmed

Kinnistu lihtandmete päring võimaldab saada informatsiooni kinnistuid puudutavate üldandmete kohta. Tagastatakse muuhulgas omanikust isiku tüübi, isikukoodi/registrikoodi, omaniku nime jm andmed. Kui katastriüksusel on korteriühistu registreeritud, siis tagastatakse korteriühistu registrikood.

Dokumentatsioon	https://www.riha.ee/api/v1/systems/kr/files/d18648c5-842d-42f7-b5d7-baad179e6830 Kinnistu_lihtandmed.pdf
Teenuse viide	EE/GOV/70000310/kr/Kinnistu_Lihtandmed_v3/v3
Teenuse WSDL	https://www.x-tee.ee/catalogue-data/EE/EE/GOV/70000310/kr/12.wSDL
Kinnistusraamatu teenuste WSDL-ide asukoht	https://www.x-tee.ee/catalogue/EE/GOV/70000310/kr

Sisend

1. address
2. adr_id - ADR_ID ADS süsteemis
3. ads_oid - ADS_OID ADS süsteemis
4. eesnimi - Otsitava füüsilise isiku eesnimi
5. kasutajanimi - Kasutajanimi
6. katastritunnus - Otsitava katastriüksuse tunnus
7. katastriüksus - Kas vastuses soovitakse katastriüksuste (ja nendega seotud aadresside) infot
8. kehtetu_omanik - Vaikeväärtus false (otsitakse kehtivate omanike seast)
9. kinnistu_kehtivus - Kinnistu kehtivus - **kohustuslik**
 - a. 0 - kehtetu
 - b. 1 - kehtiv
 - c. 2 - kehtiv ja kehtetu

10. kinnistu_liik - Otsitava kinnistu liik
 - a. 1 - kinnistu
 - b. 2 - hoonestusõigus
 - c. 3 - korteriomand
 - d. 4 - korterihoonestusõigus
11. kinnistu_number - Otsitava registriosa number
12. kinnistute_arv_lehel - Maksimaalne kinnistute arv ühes päringus
13. kood - Füüsilise isiku isikukood või juriidilise isiku registrikood
14. kood_riik - Isikukoodi või registrikoodi riik
15. koodaadress - Koodaadress ADS süsteemis
16. kyhistu_kood - Korteriühistu registrikood
17. lehekylje_nr - Lehekülje number
18. nimi - Otsitava füüsilise isiku perenimi või juriidilise isiku nimi
19. oigustatud_isik - Vaikeväärtus false (õigustatud isikuid ei otsita)
20. omandid - Kas vastuses soovitakse omandite (ja nendega seotud isikute) infot
21. parool - Parool
22. reaalosad - Kas vastuses soovitakse reaalosade (ja nendega seotud aadresside) infot
23. synniaeg - Füüsilise isiku sünniaeg
24. xtee_paring_avalik - Kuva X-tee päringu info andmeväljajas

Reeglid:

1. Väljundina võidakse tagastada 0-n kinnistut.
2. Väljund annab ainult kehtivaid omanike, isegi juhul kui otsitakse kehtetu omaniku järgi.
3. Kui otsitakse suletud kinnistut, siis aadressi ja omandiandmete väljad on tühjad.
4. Paringu tulemused on järjestatud registriosa numbri alusel kasvavalt
5. Vastuses kuvatakse kinnistu katastriüksused ja reaalosade tähised. Need saadakse ainult kehtivate kannete kaudu ja tulemuseks on korduvad kirjed.
6. Kõik sisendväljad (v.a kinnistu_kehtivus) on vabatahtlikud, välja arvatud järgmised tingimuslikud erandid:
 - a. füüsilise isiku eesnime väli peab olema täidetud, kui sünniaeg on täidetud
 - b. füüsilise isiku perenimi peab olema täidetud, kui eesnimi ja/või sünniaeg on täidetud
 - c. kood peab olema täidetud, kui registrikoodi riik on täidetud

Väljund

Vaata viidatud [Kinnistu_lihtandmed.pdf](#) dokumendist.

Päringu näidet saab vaadata failist [kinnistu_lihtandmed.txt](#)

Sellise päringu näide, kus katastriüksuse omanikuks on Eesti Vabariik: [kinnistu_lihtandmed_omanik_EV.txt](#)

Kultuurimälestiste register

Kultuurimälestiste register on andmekogu, kuhu talletatakse Eesti Vabariigi kultuurimälestised ja nende kohta kogutud andmed.

Planeeringute menetluskeskkonnal on erinevatel hetkedel tarvis erinevatest allikastest pärida infot ruumiandmete kohta, et tuvastada võimalikke piiranguid planeeritava ala kohta. Üheks selliseks registriks, kust andmeid päritakse, on Kultuurimälestiste register.

Nõuded

Planeeringulahenduse väljatöötamisel on tarvis infot kultuurimälestiste kohta, mis võivad planeeringulahendust mõjutada. Vajalik on teada vektorkujul ruumiandmeid ning ka visuaalseid andmeid kaardil kuvamiseks.

Mainitud andmeid läheb vaja ruumiandmete päringute käigus (päringut ennast käivitatakse planeeringu menetlemise jooksul korduvalt) - kasutuslugu "KL12 Planeeringute kohta ruumiandmete pärimine".

Kasutatavad teenused

Kultuurimälestiste registril on olemas avalikud WMS ja WFS teenused, mis vastavalt eelnevalt kirjeldatud nõuete täitmiseks tuleb kasutusele võtta. Info teenuste kohta on kättesaadav siit: https://metadata.geoportal.ee/geonetwork/srv/est/catalog.search#/metadata/muinsuskaitseamet_muinas

Register pakub ka võimalust laadida alla eelgenereeritud faile (allalaadimisteenus Atom). Kättesaadav lingilt https://inspire.maaamet.ee/wss/service/tn_com_atom/httpauth/serviceatoma1.xml

Järeldus

Kuna PLANIS süsteemis on kultuurimälestiste andmed vajalikud ruumiandmete võrdlemiseks ja kaardil näitamiseks, siis oleks kõige otstarbekam kasutada WMS ja WFS teenuseid. Nende teenuste kasutamise pooltargumentideks on asjaolu, et sama liiki teenuseid kasutatakse ruumiandmete pärimiseks ka teistest riiklikest registritest nagu Eesti Looduse infosüsteem ja Kitsendusi põhjustavate objektide infosüsteem. Ühtne kasutatavate teenuste struktuur hoiab süsteemi kompaktsemana, lihtsamini arendatavana ning hooldatavana. Samuti on erinevatest registritest suurte andmestike pidev allalaadimine (planeeringu menetluse käigus tehakse ruumiandmete päringuid korduvalt) ebaotstarbekas ning ressursikulukas.

Liidestusvõimalused 3 KOV-i näitel

Planeeringute menetlemise infosüsteemi liidestamise eesmärgiks KOV-ide planeeringute menetluse (info)süsteemidega oleks kasutada PLANIS-e funktsionaalsust, kuid samas jätkata praegu olemasoleva süsteemi kasutust.

Liidestust analüüsiti käesoleva analüüsi käigus järgnevalt Tellija poolt pakutud 3 suure ning erilise KOV-i menetlussüsteemidega:

- Viimsi
- Tartu
- Tallinn

Esmalt kaardistati eelnevalt mainitud KOV-ide praeguseid menetluse protsesse, et välja selgitada, kas ja millises mahus pakkuda PLANIS süsteemis teenuseid. Kohalike omavalitsuste esindajad tutvustasid oma keskkonnas praktiliselt, kuidas toimivad planeeringu taotluste registreerimine ja menetluse toimingud, eelnõude koostamine ja allkirjastamine, planeeringu failidega tehtavad erinevad toimingud, planeeringu kehtestamine ja teavitamine.

KOV-ide menetlussüsteemid

Viimsi menetlussüsteem

Viimsi vallavalitsus hakkab alates juunist 2022 menetlema detailplaneeringuid uues infosüsteemis VAAL. Uus infosüsteem VAAL on valla erinevate avalike lahenduste haldamiseks (nt sadeveed, teed asumis jne).

VAAL-as on planeeringust huvitatud isikul võimalus esitada planeeringu algatamise taotlus, kus tuleb kasutajal täita mitmeid vormi välju, valida kaardilt maa-ala ning laadida üles eskiis. Menetleja saab infosüsteemis lihtsasti kaasata erinevaid osapooli, maaomaniku andmeid ja kontaktandmeid päritakse erinevatest riiklikest registritest. Süsteem toetab teadete saatmist huvitatud osapooltele, sealjuures ei dubleerita Viimsi vallavalitsuses seda kirjavahetust dokumendihaldussüsteemi. Planeerimiskonsultant saab laadida vajalikud failid infosüsteemi, nende koostamist süsteem ei toeta. Süsteemi üles laaditud dokumentide lihtsamaks haldamiseks on võimalik luua kaustasid, dokumente filtreerida ja otsida.

Menetleja töö lihtsustamiseks on infosüsteemis menetleja töölaud, mis annab kiiresti ülevaate töös olevatest planeeringutest. Planeeringute avalik väljapanek valla kodulehel on lahendatud lingiga VAAL infosüsteemi.

Kaardirakendus on GeoServeri baasil implementeeritud. Kaardil saab sisse-välja lülitada erinevaid kaardikihte, vaadata on võimalik kogu valla erinevaid andmeid (nt teed, tänavavalgustus, kanalisatsioon, kraavid jne). Kaardile saab visandada uusi objekte ning teha muudatusi olemasolevates (nt joonistada uus tee, planeering jne).

Kokkuvõtteks, VAAL süsteemi fookuses on algatamisele eelnev etapp, suures plaanis lõpeb menetluse protsess süsteemi siseselt algatamise või mitte algatamisega. Haldusakt tehakse dokumendiregistris Amphora.

Tartu menetlussüsteem

Tartu linnavalitsus kasutab planeeringute menetlemiseks peamiselt dokumendihaldussüsteemi lahendust GoPro. Lisaks on kasutusel ruumiantmekogu ArcGIS.

Dokumendihalduse tarkavara on palju täiustatud, et see toetaks planeeringute menetlemisel Tartu linnavalitsuse vajadusi. GoPro-s on eraldi dokumendipuu planeeringute menetluse etappide toetamiseks, see annab hea ülevaate menetluses planeeringutest, lisaks on võimalik jälgida planeeringuid menetleja järgi. Süsteem toetab kirjavahetuse registreerimist otse Outlookist. Menetlejal on võimalik ka süsteemi sees koostada erinevaid dokumente, neid saata kooskõlastamisele, allkirjastamisele ning e-mailile.

Kaardilahenduse jaoks kasutatakse ArcGIS-i. Kõik failid asuvad keskses failisüsteemis ning GoPro ja ArcGIS on liidestatud vastavalt, et failid salvestatakse otse failisüsteemi õigesse kausta.

Lisaks eelpool mainitule on Tartu linnavalitsusel eraldi süsteem, millega leida kaasatud inimesed ja nende kontaktandmed. Antud süsteem on liidestatud rahvastikuregistriga.

Tallinna menetlussüsteem

Kasutatakse [Tallinna planeeringute registrit \(TPR\)](#), mis on avalik veebirakendus Tallinna detailplaneeringute, üldplaneeringute, teemaplaneeringute menetlemiseks ning nende menetlustega seotud teabe esitamiseks ja kuvamiseks.

TPR on ametnikule suunatud rakendus, kus on väga palju funktsionaalsust, mis toetab ametniku tööd. Detailplaneering on süsteemis jagatud mitmeks osaks: üldandmed, menetluse käik, dokumendid, osapooled, planeeringu maa-ala, seotud planeeringud. Lisaks on kaardivaade, mis on tänaseks tehnoloogiliselt vananenud. CAD/GIS andmeid kaardile ei kuvata ega kasutata, need on ainult failidena (ametnik joonistab ise pdf-ist pärineva info põhjal kaardile planeeringuala).

Kliendi vaates on võimalik kasutajal jälgida enda planeeringute seisu, vaadata huvipakkuvaid planeeringuid ning tellida teavitusi huvipakkuva piirkonna kohta.

TPR-s on eraldi statistika moodul, kus on võimalik pärida erinevaid aruandeid, et jälgida planeeringute menetlusega seonduvat.

Lisaks on arendatud väga võimekas administreerimise komponent, mis võimaldab kasutajal hallata paljusid parameetreid (nt toimingu liike, sündmusi, ülesannete liike, dokumendi liike jne).

TPR ei ole liidestatud Tallinna linnavalitsuse dokumendihaldussüsteemiga Postipoiss ja seetõttu tuleb kasutajatel kirjavahetust ja teisi dokumente dubleerida.

Liidestusvõimaluste analüüs

PLANIS-e liidestus KOV-ide olemasolevate süsteemidega on võimalik teha väga erinevatel viisidel. Viimsi vallavalitsuse süsteem on peamiselt suunatud algatamise faasile, seega oleks võimalik pakkuda neile kasutada PLANIS funktsionaalsust, mida kasutatakse järgnevates etappides ja hoida VAAL süsteemis menetluses planeeringu kohta staatust ja viidet PLANIS süsteemile. Samas Tallinna linnavalitsuse süsteem on väga rohke funktsionaalsusega toetamaks kogu menetlusprotsessi, kuid kaardirakenduse pool on aegunud. Tartu linnavalitsus leidis, et oleks ebamugav, kui menetleja peaks planeeringute menetlemise jaoks kasutama kahte erinevat süsteemi, kuid planeeringute avalikustamiseks võiks PLANIS süsteemi funktsionaalsust kaaluda.

Kui otsustada liideseid arendada, siis maksimaalselt on nende kasutusiga kuni Planeeringute menetlemise infosüsteem muudetakse kohustuslikuks, kuid see eeldab planeerimisseaduse muudatust (mida on võimalik ette valmistama asuda 2022. a lõpus, seega positiivse stsenaariumi korral jõustuks see mitte enne kui 2023. a lõpust või 2024. a algusest), väga tõenäoliselt muutub see kohustuslikuks samm-sammult, kõike kohe kohustuslikuks muuta ilmselt ei ole võimalik.

Sellest tulenevalt on võimalik lahendada käesolev teema kahel erineval viisil:

- MVP raames liideseid ei teostata
- MVP raames teostatakse väga lihtne liides

Liideseid ei teostata

MVP skoobis liideseid ei teostata, sest peamine eesmärk on viia kõik KOV-id üle PLANIS süsteemile ning liidestusvõimaluste pakkumine ainult pikendab ülemineku aega. Liideste arendus on ajamahukas ja kulukas ning hetkel on keeruline hinnata, kui suurt kasu tooks liideste arendamine. Seega on üks võimalus MVP skoobis mitte arendada liideseid ning kontakteeruda liideste teemal uuesti eelpool nimetatud kolme suurema KOV-iga siis, kui PLANIS detail analüüs on valminud.

Teostatavad võimalikud liideseid

Teine võimalus on pakkuda MVP skoobis lihtsaid liideseid, mis võiks sobida mitmele KOV-ile.

Võimalikud liideseid:

1. PLANIS liides planeeringu menetlusandmete vastuvõtmiseks. Teenuse eesmärk on pakkuda võimalust alustada planeeringu menetlemist oma süsteemis ning jätkata menetlust sobivast etapist PLANIS süsteemis kuni planeeringu kehtestamiseni.
 - a. Sisendid
 - i. planeeringu detailandmed
 - ii. kaardiandmed (ainult juhul, kui need vastaksid kehtestatavate kihtide vormistusnõuete määrusele)
 - iii. tärkandmed
 - iv. failid
 - b. Väljund
 - i. Planeeringu ID/link PLANIS-es
2. KOV-id teevad oma liideseid, et PLANIS-est oleks võimalik pärida planeeringu staatuse infot. Teenuse eesmärk on pakkuda KOV-idel võimalust oma süsteemis kuvada planeeringu seisu ning linki, kust on võimalik näha kogu menetlusega seotud andmeid.
 - a. Sisendid
 - i. planeeringu id
 - b. Väljund
 - i. staatus
 - ii. link PLANIS süsteemis

Teenuse sisendid ja väljundid vajavad täpsustamist detailanalüüsis, kui teenustest huvitatud osapooltega täiendavalt välja selgitada vajadus.

Liideste olemasolu korral saaksid KOV-id oma süsteemide kasutamisest järk-järgult üle tulla ning nad saaksid oma süsteemis jätkuvalt välja näidata enda haldusalas olevaid planeeringute taotluseid, planeeringuid ja nende staatuseid. Planeeringu unikaalse lingi abil saaksid kasutajaid rohkem infot näha juba PLANIS süsteemist.

Puudustena saab välja tuua asjaolu, et liidestuste pakkumine võib tähendada PLANIS süsteemi kasutuselevõtu üleminekuaja edasilükkamist. Lisaks tähendaks liideste kasutuselevõtmine KOV-idele rahalisi lisakulutusi, kuna neil tuleb oma süsteemides sellekohaseid arendusi teha, et andmeid saata ja pärida. PLANIS süsteemi poolt liideste arendamise hulka ei arvestata KOV-ide poolseid liideste väljaarendamisi.

Maa-ameti Kitsenduste infosüsteem (KPOIS)

Maa-ameti Kitsendusi põhjustavate objektide infosüsteemis (KPOIS) hallatakse katastriüksuste kasutamise kitsendusi põhjustavate objektide asukohti (piire) ning kitsenduste ulatusi. Kitsendusteks on näiteks veekogud, hüdrograafilised rajatised, transpordirajatised, tehnovõrgud, keskkonnakaitse nähtused ja administratiivsed nähtused. Katastriüksuse kasutamise kitsenduse ulatus arvutatakse kitsenduste kaardile kantud kitsenduse objekti ja mõjuala andmete alusel. <https://geoportaal.maaamet.ee/est/Ruumiandmed/Kitsenduste-andmed-p32.html>

Planeeringute menetluskeskkonnal on erinevatel hetkedel tarvis erinevatest allikastest pärida infot ruumiandmete kohta, et tuvastada võimalikke piiranguid planeeritava ala kohta. Üheks selliseks registriks, kust andmeid päritakse, on Eesti maakatastri kitsendusi põhjustavate objektide infosüsteem (KPOIS). Viimane pakub kitsenduste pärimiseks mitmeid võimalusi: X-tee teenuseid, kitsenduste mõjualade andmete erinevas failiformaadis allalaadimist, WMS ja WFS teenust.

Nõuded

Vajadus on tuvastada valitud katastriüksustele/piirkondadele rakenduvaid:

1. kitsendusi põhjustavaid objekte ja nende vööndeid (vektorkujul, et oleks võimalik neid ka alla laadida)
2. ja kuvada neid kitsendusi kaardil

Mainitud andmeid on vaja järgmistel juhtudel:

- kasutuslugu "KL12 Planeeringute kohta ruumiandmete pärimine"
 - käesolevas kasutusloos otsitakse planeeringualal kehtivaid kitsendusi, mis võivad planeeringut mõjutada

Võimalikud teenused

Nagu eelnevalt mainitud, siis kitsendusi põhjustavate objektide andmeid on võimalik pärida erinevatel viisidel.

1. WMS teenused

WMS teenused on vajalikud andmete kuvamiseks kaardil. Kitsenduste WMS teenused vastavalt Eesti geoportaaali ruumiandmete kataloogile (https://metaata.geoportaal.ee/geonetwork/srv/est/catalog.search#/metadata/maaamet_KPO_IS) on järgnevad:

- Kitsendused KPO (objekt) WMS - kitsendusi põhjustavate objektide WMS.
 - Link: <https://gsavalik.envir.ee/geoserver/kpokitsendused/wms?>
- Kitsendused KMA (vöönd) WMS - kitsenduste vööndid, jagatuna teemade kaupa kihtideks (nt asjaõigus, elekter, gaas jm).
 - Link: <https://gsavalik.envir.ee/geoserver/kmakitsendused/wms?>

PLANIS süsteemi jaoks on olulised mõlemad andmestikud ning kaardil kuvamine on ka vajalik. Seega tuleb neid mõlemaid teenuseid kasutada.

2. WFS teenused

WFS teenused on vajalikud vektorkujul andmete saamiseks. Kitsenduste WFS teenused vastavalt Eesti geoportaaali ruumiandmete kataloogile on järgnevad:

- Kitsendused KMA (vööndid) WFS - kitsenduste vööndid vektorkujul
 - Link: <https://gsavalik.envir.ee/geoserver/kmakitsendused/wfs?>
- kitsenduste objektide WFS teenust käesoleva analüüsi tegemise ajal ei olnud

PLANIS süsteemil on tarvis kitsenduste andmeid vektorkujul. Seega tuleb olemasolevat teenust kasutada. Paraku aga käesoleval hetkel ei ole olemas objektide WFS teenust, seega tuleb detailanalüüsi tegemise ajal uuesti kontrollida, kas vastav teenus on loodud või kuidas neid andmeid oleks võimalik kätte saada.

3. Failikujul allalaadimine

Kitsenduste vööndite andmeid saab alla laadida shp ja dxf failiformaatides. Täpsem info asub lehel <https://geoportaal.maaamet.ee/est/Ruumiandmed/Kitsenduste-andmed/Kitsenduste-andmete-allalaadimine-p624.html>

Kuna samad andmed on kättesaadavad ka wfs teenusena, kus andmed uuenevad teenuse pakkuja poolt jooksvalt, siis on failide perioodiline allalaadimine pigem ebasoovitav lahendusvariant.

4. X-tee teenus

Maa-amet pakub kitsenduste infot ka X-tee teenusena. Pakutavaid teenuseid on kaks:

1. kyKitsendused/v2
2. kyKitsendusedAvalik/v2

Teenused võimaldavad pärida kitsendusi nii katastriüksuse numbriga kui ka enda antud geomeetria järgi. Lisaks on võimalik defineerida, mis kuupäeva seisuga andmeid soovitakse. X-tee teenuse dokumentatsioon on kättesaadav RIHA lehelt: <https://www.riha.ee/Infos%C3%BCsteemid/Vaata/acdcc922-877a-4791-8839-b644d1b9a79b> **KPOIS X-Tee teenuste spetsifikatsioon** (https://geoportaal.maaamet.ee/docs/KPO/KPOIS_X-Tee_teenuste_spetsifikatsioon.pdf).

Kuivõrd X-tee teenusena saadavad andmed on xml kujul ning neid tuleks ruumiandmete võrdlemise jaoks sobivale kujule teisendada, siis selle teenuse kasutamine on ka pigem ebasoovitav.

Järeldus

Kuna PLANIS süsteemis on tarvis kitsenduste andmeid ruumiandmete võrdlemiseks ja kaardil näitamiseks, siis oleks kõige otstarbekam kasutada WMS ja WFS teenuseid. Põhjendused on samad, mis ka Kultuurimälestiste registri teenuste peatükis välja toodi, ehk ühtne kasutatavate teenuste struktuur hoiab süsteemi kompaktsamana, lihtsamini arendatavana ning hooldatavana.

Maa-ameti teenused

Maa-amet on valitsusasutus Keskkonnaministeeriumi valitsemisalas. Maa-amet osaleb riigi maapoliitika arendamisel ja elluviimisel, varustab ühiskonda maa kohta kogutava infoga ning tagab riiklike ruumiandmete ajakohasuse, kättesaadavuse ja kasutuslihtsuse. <https://maaamet.ee/asutus-uudised-ja-kontakt/organisatsioon>

Maa-ameti tegevusvaldkondadeks muuhulgas on maakatastri pidamine ja geoinformaatika ehk ruumiandmete haldamine ja ruumiandmete teenuste pakkumine.

Planeeringute menetluskeskkonnal on erinevatel hetkedel tarvis erinevatest allikastest pärida infot ruumiandmete kohta, et tuvastada võimalikke piiranguid planeeritava ala kohta. Üheks selliseks kohaks, kust andmeid päritakse, on Maa-ameti erinevad teenused.

Nõuded

Planeeringulahenduse väljatöötamisel on tarvis Maa-ametist erinevaid andmeid näiteks asustusüksuste, katastriüksuste, maardlate, aadressandmete kohta, mis abistaksid planeeringulahenduse koostamist. Vajalik on teada vektorkujul ruumiandmeid ning ka visuaalseid andmeid kaardil kuvamiseks.

Mainitud andmeid läheb erinevas kompleksis vaja näiteks:

- avaandmete kaardil
- planeeringuga mõjutatud isikute pärimise jaoks - kasutuslugudes "KL7 Registrate andmete põhjal konkreetse planeeringuga mõjutatud isikute pärimine" ja "KL8 Planeeringuga seotud teavituste automaatne eelkoostamine, redigeerimine ja saatmine" kirjeldatud tegevuste sooritamise eelduseks on vaja teada planeeringu mõjualasse jäävaid katastriüksuseid
- taotluse koostamisel planeeritava maa-ala visualiseerimiseks - kasutuslugu "KL13 Planeeringu algatusettepaneku taotluse esitamine"
- ruumiandmete päringute käigus (päringut ennast käivitatakse planeeringu menetlemise jooksul korduvalt) - kasutuslugu "KL12 Planeeringute kohta ruumiandmete pärimine"
- planeeringu menetluse käigus kaardirakenduse avamisel (planeeritavast maa-alast ülevaate saamiseks)

Kasutatavad teenused

Maa-amet pakub hulka erinevaid teenuseid - kaarditeenuseid, aadressandmete veebiteenust ja X-tee teenuseid.

1. WMS teenused

WMS teenused on vajalikud andmete kuvamiseks kaardil. Vastavalt Geoportali teenuste lehele (<https://geoportaal.maaamet.ee/est/Teenused/WMSWFS-teenused-p65.html>) on olemas järgnevad teenused:

- <https://kaart.maaamet.ee/wms/alus?>
 - aluskaart sisaldab muuhulgas katastrikaarti, asustusüksuseid, teede andmeid, põhikaarte; täielikku loendit vaata [eelpool viidatud ametlikult lehel](#)
- <https://kaart.maaamet.ee/wms/hallkaart?>
 - sisaldab halltoonides kaarti
- <https://teenus.maaamet.ee/ows/wms-geoloogia?>
 - sisaldab Eesti geoloogilise baaskaardi, keskkonnaregstri maardlate nimistu ja Geoloogiafondi andmeid
- <https://kaart.maaamet.ee/wms/aadressid?>
 - sisaldab aadressandmeid

PLANIS süsteemi jaoks on olulised kõikides nimetatud teenustes olevate andmestike kaardil kuvamine. Seega tuleb kõiki mainitud teenuseid kasutada. Detailanalüüsi käigus võib täpsustada veel mõningate WMS teenuste kasutusvajadus.

2. WFS teenused

WFS teenused on vajalikud vektorkujul andmete saamiseks. Vastavalt ruumiandmete kataloogi teenuste lehele (https://metadata.geoportaal.ee/geonetwork/srv/est/catalog.search#/search?facet.q=type%2Fservice-download%26keyword%2FWFS&resultType=details&sortBy=changeDate&fast=index&_content_type=json&from=1&to=30) on olemas järgnevad teenused:

- kehtiv haldus- ja asustusjaotus - sisaldab asustusüksuste, omavalitsuste, maakondade piire ja polügoone, samuti riigipiiri maismaal ja merepiiri; andmed sisaldavad EHAK koode ja nimesid
 - link: <https://metadata.geoportaal.ee/geonetwork/srv/est/catalog.search#/metadata/80339e73-3b67-4996-ad6f-b406df460424>
 - WFS teenus: <https://teenus.maaamet.ee/ows/ajakohane-haldusjaotus?service=wfs&version=2.0.0&request=GetCapabilities>
- ETAK andmed - Eesti topograafia andmekogu (ETAK) vektorgraafikas ruumiandmete allalaadimise teenus. Andmed on teemade kaupa (kõlvikud, teed, veekogud, ehitised, pinnavormid) ja graafilise elemendi tüübi järgi (joon-, punkt-, pindobjektid) jaotatud 39-le (kaardi)kihile
 - link: <https://metadata.geoportaal.ee/geonetwork/srv/est/catalog.search#/metadata/6510703f-1b13-4a7b-9c60-8fda7c4b080b>
 - WFS teenus: <https://gsavalik.envir.ee/geoserver/etak/wfs?service=WFS&request=GetCapabilities>
- Eesti maakatastri katastriüksused - hõlmab katastriüksuseid ning nende kohta registreeritavaid andmeid
 - link: https://metadata.geoportaal.ee/geonetwork/srv/est/catalog.search#/metadata/maaamet_maaregister
 - WFS teenus: https://inspire.geoportaal.ee/geoserver/CP_katastriyksused/wfs?service=WFS&version=2.0.0&request=GetCapabilities

PLANIS süsteemil on tarvis loetletud andmeid vektorkujul. Seega tuleb mainitud teenuseid kasutada. Detailanalüüsi käigus võib täpsustada veel mõningate WFS teenuste kasutusvajadus.

3. In-ADS ehk integreeritav aadressiotsing

In-ADS on integreeritav aadressiotsingu veebiteenus, mida saab paigutada veebipõhistesse süsteemidesse. In-ADS-is on täpsed ja ajakohased aadressid, need on tasuta kättesaadavad ning võimalik ka oma süsteemi salvestada. In-ADS sisaldab ka kaardikomponenti, kus aadressi ja objekti otsing võib olla nii teksti- kui ka kaardipõhine. Lisaks saab luua ka ilma otsinguta staatilist kaarti, näiteks asukoha kuvamiseks. Täpsem info In-ADS-ist ja selle kasutamisest on lehel <https://geoportaal.maaamet.ee/est/Teenused/Integreeritav-aadressiotsing-In-ADS-p504.html>

Kuna PLANIS süsteemis on vajalik aadressandmeid kuvada ja võimaldada aadressi järgi otsinguid teha, siis In-ADS teenuse kasutamine on soovitatav. Aadressandmed on ka üheks võimalikuks kinnistusraamatu sisendparameetriks.

4. X-tee teenused

Maa-amet pakub ka X-tee teenuseid näiteks aadressiandmete, maakatastri, maardlate nimistu, Eesti topograafia andmekogu, geodeetiliste punktide andmekogu ja riigi kohanimeregistriga liidestumiseks: <https://geoportaal.maaamet.ee/est/Teenused/X-tee-teenused-p76.html>

Kuna X-tee teenusena saadavad andmed on xml kujul ning neid tuleks ruumiandmete võrdlemise jaoks sobivale kujule teisendada, siis on X-tee teenuste kasutamine pigem ebasoovitatav.

Järeldus

Kuna PLANIS süsteemis on tarvis Maa-ameti pakutavaid erinevaid andmeid ruumiandmete võrdlemiseks ja kaardil näitamiseks, siis oleks kõige otstarbekam kasutada WMS ja WFS teenuseid. Põhjendused on samad, mis ka Kultuurimälestiste registri teenuste peatükis välja toodi, ehk ühtne kasutatavate teenuste struktuur hoiab süsteemi kompaktsemana, lihtsamini arendatavana ning hooldatavana.

Planeeringute andmekogu (PLANK)

Planeeringute andmekogu (edaspidi: PLANK) on üleriigiline ühtne planeeringute andmekogu, mis koondab üle riigi kokku kõik kehtestatud planeeringud. Andmekogu on avalik.

Seoses planeeringute menetlusega on PLANIS süsteemil tarvis PLANK-ist pärida kehtestatud planeeringute andmeid ja saata enda süsteemis kehtestatud planeeringute andmed PLANK-i.

Nõuded ja kasutatavad teenused

PLANIS PLANK

Kehtestatud planeeringute kandmiseks PLANK-i on edastatavad andmed (täpsustuvad detailanalüüsi käigus):

1. seletuskiri
2. joonised
3. kehtestatud kihid koos metaandmetega
4. planeeringu unikaalne ID/link planeeringute menetluskeskkonnas

Detailanalüüsis täpsustada, kas on vaja edastada ka mõnda olulist ajahetke nagu algatamise kuupäev, vastuvõtmise kuupäev vm. Planeeringu menetlemise andmeid (taotlus, kooskõlastused, arvamused jm) PLANK-i ei edastata.

Planeeringu andmete edastamiseks saaks kasutada PLANK-i pakutavat X-tee teenust *plank:EsitaPlaneering* (vt PLANK-i spetsifikatsioonidokument [plank_Xtee \(2\).docx](#)). Samas võib detailanalüüsi käigus selguda, et andmete edastamisel menetluskeskkonnast PLANK-i on mõni teine moodus/teenus otstarbekam.

PLANK PLANIS

PLANIS päriks/kasutaks järgmiseid PLANK-i andmeid ja teenuseid:

1. kehtestatud planeeringud, mis on PLANK-is registreeritud;
 - a. kasutatavad andmed:
 - i. planeeringu nimi
 - ii. planeeringu liik
 - iii. planeeringu unikaalne ID/link PLANK-is
 - iv. seosed teiste planeeringutega linkide kujul
 - v. kehtestatud kihid
 - b. andmeid peaks pärima kahe erineva teenuse kaudu:
 - i. ruumiandmete päringu jaoks tuleks kasutada WMS/WFS teenust. Selle teenuse kaudu ei edastataks metaandmeid, seoseid teiste planeeringutega, faile, dokumente.
 - ii. Planeeringu andmete (v.a ruumikuju) jaoks tuleks kasutada JSON teenust, mille sisendiks oleks planeeringu ID. Selle teenuse kaudu edastatakse planeeringu üldandmed, seosed teiste planeeringutega, metaandmed, kehtestatud kihtidel olevad objektid koos tärkandmetega ja ilma ruumikujuta jm.
 - c. PLANK-ist kehtestatud planeeringute andmete pärimist kasutatakse menetluskeskkonnas korduvalt. Näiteks taotluse esitamise kasutusloos (KL13 Planeeringu algatusettepaneku taotluse esitamine) kuvatakse taotlejale, mis vaadeldavas piirkonnas juba kehtestatud on. Algamise etapis oleks menetlejal vaja teada kehtestatud planeeringuid kattuvate planeeringualade väljaselgitamiseks. Avakaardil päritaks kehtestatud planeeringuid. Kasutuskohti oleks teisigi.
2. Planeeringulahenduse failide valideerimise teenus
 - a. menetluskeskkonnas oleks tarvis enne planeeringu vastuvõtmise otsuse tegemist valideerida, kas planeeringulahenduse failid (planeeringute kihid koos tärkandmetega: CAD/GIS, Excel failid) vastavad vormistusnõuetele. Selleks oleks mõistlik kasutada PLANK-is loodud valideerimise moodulit (loe ka [CGI ärianalüüsi](#), kl 226).
 - b. Mainitud teenust võidakse menetluskeskkonnas kasutada ka juba enne vastuvõtmise etappi, näiteks planeeringu koostamise etapis. Kuid sellisel juhul peaks teenuse kasutus mõningal määral erinema, kuna koostamise faasis ei ole veel kogu infot olemas. PLANK-i arendajatega teemat arutades käidi välja ideed, et PLANK teeks 2 eraldi teenust failide valideerimiseks, kus üks oleks kehtestatavate kihtide jaoks ja teine varasemate etappide jaoks. Või siis PLANIS (või mõni teine teenust kasutav süsteem) peaks ise otsustama, milliseid valideerimise vigu kasutajale väljastatakse, kui teenust kasutatakse varasemates etappides.
 - i. Käesoleva eelanalüüsi tegemise hetkel ei olnud PLANK-is selline teenus API teenusena loodud, vaid teenus oli kättesaadav üle X-tee. Detailanalüüsi käigus tuleb välja selgitada, kas PLANIS ja PLANK peavad omavahel suhtlema üle X-tee või mitte. Hetkel töötab PLANK failide valideerimisteenus nii, et ühe X-tee teenuse kaudu registreeritakse, milliseid faile soovitakse esitada. Seejärel käivitub asünkroonne protsess ja laadib KOV avalikult veebilehelt/dokumendihaldusest failid alla. PLANK laadib KOV-ide failid enda FileTransferisse ja võtab sealt ning valideerib. Lõppkasutaja kasutab teist X-tee päringut, et saada teada valideerimise tulemus. PLANIS-e jaoks võiks olla üheks lahenduseks, kus PLANIS paneb ise valideerimist vajavad failid PLANK FileTransferisse, kust siis PLANK saab neid asuda kontrollima.
 - c. Planeeringufailide valideerimisteenust võivad soovida kasutada ka KOV-id, kes ei hakkaks esmajärjekorras/täielikus mahus PLANIS süsteemi kasutama. Näiteks Tartu linn avaldas soovi valideerimisteenuse kasutamiseks (info selgus KOV-ide liidestusvõimaluste analüüsi käigus).
3. Kuna menetluskeskkonnas ja PLANK-il oleks kattuvaid klassifikaatoreid, siis topelt klassifikaatorite hoidmise ja sünkroniseerimise vältimiseks võiks olla üks keskne koht nende hoidmiseks ja API teenused haldamiseks ning pärimiseks. Käesoleva analüüsi tegemise hetkel selliseid teenuseid ei olnud olemas.

4. Kasutajamugavuse seisukohast oleks hea, kui kehtestatud planeeringutel oleks menetluskeskkonnas ja PLANK-is ühine ID, mille alusel saaks planeeringuid otsida kummastki süsteemist. Teema vajab täpsemat analüüsi detailanalüüsi käigus, kuidas oleks kõige otstarbekam seda lahendada, võttes arvesse menetluskeskkonna kasutuselevõtu üleminekuperioodi vs lõplikku seisu. Üheks variandiks oleks kasutada PLANK-i poolt kavandatavat välja pakutavat teenust, mis võimaldab andmekogus broneerida uue planeeringu jaoks unikaalset id-d (maksimaalne pikkus: 8 kohta), et seda saaks kasutada juba planeeringu menetlemisel (vt dokumenti [plank_Xtee \(2\).docx](#)). Puuduseks võib siinkohal kerkida asjaolu, et numbrit ei saa hetkel broneerida planeeringutele, mille koostamist korraldab riik, kuna vastava teenuse sisendiks on KOV kood.

Järeldus

PLANIS süsteem peab suhtlema PLANK süsteemiga mitte ainult planeeringu menetlemise lõpus kehtestatud planeeringu edastamisel PLANK-i, vaid jooksvalt kogu menetluse vältel. Lisaks on vaja PLANK andmeid kasutada ka menetluseväliselt, näiteks avakaardil planeeringute välja kuvamisel. PLANIS süsteemis tuleb kasutusele võtta teenus, mille abil edastada kehtestatud planeeringute andmeid PLANK-i ja teenused, mille abil kehtestatud planeeringute andmeid pärida PLANK-ist.

PLANIS süsteemi detailanalüüsi käigus tuleb kokku leppida teenused, mille abil saaksid mõlemad süsteemid klassifikaatorite andmeid vahetada ning ühist planeeringute ID-d kasutada, ja kes neid teenuseid pakuks. Lisaks vajab täpsemat uurimist, kas PLANK peaks arendama juurde veel teise failide valideerimisteenuse, mida saaks kasutada menetluse varasemates etappides või saaks kasutada olemasolevat teenust ning PLANIS filtreerib ise välja failide valideerimisvead, mis käesolevas menetlusetapis ei oleks asjakohased.

Rahvastikuregister

Rahvastikuregister on andmekogu, mis koondab Eesti kodanike, Eestis elukoha registreerinud Euroopa Liidu kodanike ja Eestis elamisloa või elamisõiguse saanud välismaalaste peamisi isikuandmeid.

Planeeringute menetluskeskkonnal on erinevatel hetkedel tarvis ametlikest allikastest pärit infot füüsiliste isikute ja nende kontaktandmete kohta. Üheks selliseks olukorraks on näiteks planeeringuga mõjutatud isikute pärimine, kus on vaja välja selgitada planeeringu mõjualas elavad isikud ning saata neile infot planeeringu kohta. Selleks tuleks kasutada erinevaid rahvastikuregistri X-tee päringuid.

Nõuded

Vajadus on teada saada füüsilise isiku:

1. nime
2. isikukoodi
3. elukoha aadressi
4. e-maili
 - a. telefoni numbril pärimiseks võib tekkida vajadus kunagi tulevikus, kui otsustatakse SMS teavitused kasutusele võtta
5. fakti, kas isik on elus või surnud

Eelpool mainitud andmeid (erinevas komplektis) on vaja järgmistel juhtudel:

- kasutuslugu "KL7 Registreeritud andmete põhjal konkreetse planeeringuga mõjutatud isikute pärimine"
 - eelduseks on, et kinnistusraamatu andmetel on mõjualasse jääva kinnistu omanik füüsiline isik; selle füüsilise isiku isikukoodi põhjal tuleb leida isiku nimi, e-mail ja elusoleku tunnus;
- kasutuslugu "KL8 Planeeringuga seotud teavituste automaatne eelkoostamine, redigeerimine ja saatmine"
 - siin on enne teavituste koostamist ja väljasaatmist vaja kontrollida, kas planeeringuga seotud ja teavitatavate kinnistute omanikud on jätkuvalt samad (kinnistusraamatu päring) ja kas need füüsilised isikud on elus;
 - samasugust jätkuvat omanikuks olemise ja elusoleku kontrolli võib olla tarvis rakendada ka planeeringu menetluses ühest etapist teise liikudes või etapis sees mõne toimingute tegemisel;
 - kui võrd aja jooksul võib lisanduda juurde uusi isikuid, kes on ka vaadeldavast planeeringualast mõjutatud, siis saaks käesoleval juhul kasutada eelmise kasutusloa raames kirjeldatud päringut;
- kasutuslugu "KL13 Planeeringu algatuse teatavate taotlejate esitamine"
 - eelduseks on, et kinnistusraamatu andmetel on planeeringuala kinnistu(te) omanik(ud) füüsiline(sed) isik(ud); kinnistusraamatust saadud isikukoodi(de) põhjal tuleb leida ühe või mitme isiku nimi, e-mail ja elusoleku tunnus;
- kasutuslugu "KL21 Kasutajale planeeringu tööruumile ligipääsu andmine"
 - planeerimisametnik saab lisada inimesi, kellele soovib tööruumile ligipääsu anda. Füüsilise isiku lisamisel peab ametnik sisestama isikukoodi, mille alusel tehakse päring rahvastikuregistrisse.
 - Detailanalüüsis võib olla vajadus täpsustada, kas füüsilist isikut peaks saama otsida ka osalise isikukoodi ja/või osalise nime järgi.

Kasutatavad teenused

1. Kui on teada täielik isikukood, siis nõuete punktidele 1-5 saab vastused, kasutades teenust **RR404_isik/v4**
 - a. Teenuse kohta lähemalt loe peatükist RR404_isik/v4
2. Kui isikut on tarvis otsida täieliku või osalise isikukoodi järgi ning vastusena soovitakse ainult isikukoodi ja nime, siis selleks saab kasutada teenust **GET /rr/findbyidcode/{idCode}**
 - a. Teenuse kohta lähemalt loe peatükist GET /rr/findbyidcode/{idCode}
3. Kui isikut on tarvis otsida osalise isikukoodi ja/või osalise nime järgi, siis selleks tuleb kasutada rahvastikuregistri X-tee teenust **RR41isikPõhiandmed/v2**
 - a. Teenuse kohta lähemalt loe peatükist RR41isikPõhiandmed/v2

Isiku- ja kontaktandmete päring täieliku isikukoodi järgi

1. RR404_isik/v4

Vastavas rahvastikuregistri X-tee teenuses on võimalik täielike isikukoodide järgi pärida isikute põhiandmeid (isikukood, nimi), sünni- ja surmakuupäeva, isiku staatust, elukohta, e-maili, telefoni jm.

Dokumentatsioon	RR404_isik.v4.pdf
Teenuse viide	EE/GOV/70008440/rr/RR404_isik/v4
Teenuse WSDL	https://x-tee.ee/catalogue-data/EE/EE/GOV/70008440/rr/96.wsdl
Rahvastikuregistri teenuste WSDL-ide asukoht	https://x-tee.ee/catalogue/EE/GOV/70008440/rr

Teenuse sisendit, väljundit, veakoode, päringu xsd-d ja väljundi xsd-d vaata eelpool viidatud dokumendist.

Isiku põhiandmete päring osalise isikukoodi järgi

2. GET /rr/findbyidcode/{idCode}

Tegemist on e-ehituse platvormi API teenusega, mis võimaldab otsida isikuid täieliku või osalise isikukoodi järgi.

Kirjelduse järgi otsitakse isikuid kõigepealt EHR andmebaasist. Kui sealt vastet ei leitud, siis tehakse päring rahvastikuregistrisse vastu teenust **RR41isikPõhiandmed/v1**. Teenus tagastab leitud isikute isikukoodi ja nime.

Dokumentatsioon	https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline/ehr-persons-api
Teenuse viide	https://swaggerui.ehr.ee/isikuotsingu_teenus#/rr-päringud/findByRrld

Sisend

1. idCode - füüsilise isiku isikukood või selle algusfragment

Väljund

Leitud isik või isikud. Igaühe kohta tagastatakse:

1. id - isiku ID EHR andmebaasis
2. idCode - füüsilise isiku isikukood
3. firstName - isiku eesnimi/eesnimed
4. lastName - isiku perekonnanimi

Päringu näidet saab vaadata failist [GET findByRrld.txt](#)

Isiku- ja kontaktandmete päring osalise isikukoodi ja/või osalise nime järgi

3. RR41isikPõhiandmed/v2

Vastavas teenuses on võimalik täieliku või osalise isikukoodi ja täieliku või osalise nime järgi pärida isiku põhiandmeid (isikukood ja nimi), elukoha aadressi ning isiku staatust.

Dokumentatsioon	https://www.riha.ee/Infos%C3%BCsteemid/Vaata/rr X-tee_teenused.docx
Teenuse viide	EE/GOV/70008440/rr/RR41isikPohiandmed/v2
Teenuse WSDL	https://x-tee.ee/catalogue-data/EE/EE/GOV/70008440/rr/99.wSDL

Sisend

Tag'i nimetus	Selgitus	Märkus
isikuperenimi	Isiku perekonnanimi või selle algusfragment	Kui perenimi sisaldab *, siis otsitakse alguse järgi
isikueesnimi	Isiku eesnimi või selle algusfragment	Kui eesnimi sisaldab *, siis otsitakse alguse järgi
isikukood	Isikukood või selle algusfragment	Kui isikukood on lühem kui 11 sümbolit, siis otsitakse alguse järgi
vald	Elukoha vald	
Staatust	Isiku staatust	staatuse kood: <ul style="list-style-type: none">• E – elus;• S – surnud;• M – teadmata;• P – andmed puuduvad
mitu	Päringuvastuste maksimaalne arv	Kui arv on määramata, siis see võrdsustatakse „maksimaalne kirjete arvuga“.

Kohustuslikud sisendparameetrid

- Perenimi või
- Ees- ja perenime algusfragment
- Isikukood või selle algusfragment

Väljund

Tulemusse tuuakse maksimaalselt sisendparameetris "mitu" näidatud kirjete arv.

Tag'i nimetus	Kirjeldus
isik.Isikukood	isiku isikukood
isik.Perenimi	isiku perekonnanimi
isik.Eesnimi	isiku eesnimi
isik.Isanimi	isiku isanimi
isik.Eesti_aadress	isiku elukoha aadress
isik.ADS_ADR_ID	aadressi ADS-i ADR_ID väärtus
isik.ADS_OID	ADS_OID
isik.ADS_KOODAADRESS	ADS_Koodaadress
isik.ADS_ADOB_ID	ADS_ADOB_ID
isik.Staatus	isiku staatus

Riigi kinnisvararegister

Riigi kinnisvararegistris hoitakse andmeid Eesti Vabariigi omandis ja kasutuses oleva kinnisvara kohta.

Riigivaral on omanik (valitseja) ning kasutaja (volitatud asutus). **Riigivara valitsejad** on vastavalt Riigivaraseadusele: Riigikogu kantselei, Vabariigi Kantselei, Vabariigi Presidendi kantselei, Riigikohus, Riigikantselei, Ministeerium. Erandjuhul võib riigivara valitseja ülesandeid täita ka maavalitsus või riigitulundusasutus.

Volitatud asutus on riigivara valitseja valitsusalas olev organisatsioon, kellele riigivara valitseja on volitanud õigused hallata riigivara. Riigivaral võib olla nii valitseja kui ka volitatud asutus. Kui olemas on mõlemad, siis on maamaksu mõistes maksumaksjaks volitatud asutus. Kui olemas on ainult valitseja, siis on maksumaksjaks valitseja.

Riigi kinnisvararegistri objektiks on riigile kuuluv kinnistu (maa koos ehitise, piirangute ja servituutidega) või kinnistamata katastriüksus (sh reformimata maaüksused) ja riigi poolt lepingu alusel kasutamiseks võetud kinnisvara (kasutusõigus).

Registris on andmed alates 1.jaanuarist 2011 riigivaraseaduse alusel algatatud ja lõpetatud menetluste kohta ja menetlusega seotud dokumentide, teadete ja lepingute kohta. (<https://www.fin.ee/riigihanked-riigiabi-osalused-kinnisvara/riigi-kinnisvararegister/registri-juhendid>)

Planeeringute menetluskeskkonnal on erinevatel hetkedel tarvis ametlikest allikastest pärit infot füüsiliste ja juriidiliste isikute ja nende kontaktandmete kohta. Üheks selliseks olukorraks on näiteks planeeringuga mõjutatud isikute pärimine, kus on vaja välja selgitada planeeringu mõjualas olevad isikud ning saata neile infot planeeringu kohta. Kui kinnistusraamatu X-tee päringute järgi selgub, et mõjualas oleva katastriüksuse omanikuks on Eesti Vabariik, siis tuleb riigi kinnisvararegistrist pärida selle katastriüksuse valitseja ja volitatu andmeid, kasutades selleks sobivaid X-tee teenuseid.

Nõuded

Vajadus on tuvastada valitud katastriüksuste:

1. omaniku ehk valitseja registrikood
2. kasutaja ehk volitatu registrikood

Mainitud andmeid on vaja järgmistel juhtudel:

- kasutuslugu "KL7 Registrate andmete põhjal konkreetse planeeringuga mõjutatud isikute pärimine"
 - käesolevas kasutusloos otsitakse mõjualasse jäävate katastriüksuste omanikke;
 - kui kinnisvararegistri andmetel on katastriüksuse omanikuks Eesti Vabariik, siis tuleb riigi kinnisvararegistrist pärida katastriüksuse valitseja ja volitatu andmeid;
- kasutuslugu "KL8 Planeeringuga seotud teavituste automaatne eelkoostamine, redigeerimine ja saatmine"
 - siin on enne teavituste koostamist ja väljasaatmist vaja kontrollida, kas planeeringuga seotud ja teavitatavate kinnistute omanikud on jätkuvalt samad (kinnistusraamatu päring + riigi kinnisvararegistri päring) ja kas need juriidilised isikud on kehtivad (äriregistri päring);
 - samasugust jätkuvat omanikuks olemise ja kehtivuse kontrolli võib olla tarvis rakendada ka planeeringu menetluses ühest etapist teise liikudes või etapis sees mõne toimingute tegemisel;

Kasutatavad teenused

1. Katastriüksuse tunnuse järgi on võimalik pärida kinnisvararegistri objekti andmeid. Selleks tuleb kasutada teenust **kvr/kvrOtsing2/v1**.
 - a. Teenuse kohta lähemalt loe peatükist **kvr/kvrOtsing2/v1**
 - b. Riigi kinnisvararegistri objektiks on kinnistu või kinnistamata maaüksus koos kõigi oluliste osadega ja omadustega. Registri objektiks on ka riigi poolt kasutuslepingu alusel kasutusse võetud kinnisvara.

Kinnistu omanike andmete päring

kvr/kvrOtsing2/v1

Tegemist on riigi kinnisvararegistri X-tee teenusega.

Vastav varaobjekti päring väljastab massiivid seotud kinnistutest, katastriüksustest ning ehitistest. <https://www.fin.ee/riigihanked-riigiabi-osalused-kinnisvara/riigi-kinnisvararegister/teenused>

Teenuse viide	EE/GOV/70000272/kvr/kvrOtsing2/v1
Teenuse WSDL	https://x-tee.ee/catalogue-data/ee-test/ee-test/GOV/70000272/kvr/8.wSDL
RKVR-i teenuste WSDL-ide asukoht	https://x-tee.ee/catalogue/ee-test/GOV/70000272/kvr

Sisend

1. objektiKood - objekti KVR kood
2. kytunnus - katastriüksuse tunnus
3. ehrKood - Ehitisregistri kood

4. adsOid - objekti ADS süsteemi kood, mida väljastab keskne ADS
5. aadress - objekti aadress tekstina

Reeglid:

1. Sisendis peab olema täidetud vähemalt üks loetletud andmeväljadest.

Väljund

Teenus tagastab andmed ühe kuni mitme objekti kohta või siis veakoodi ja kirjelduse.

Tag'i nimetus	Kirjeldus
objektid	massiiv leitud objektidest
objekt	ühe objekti andmed
objektiKood	RKVR objekti kood, Riigi Kinnisvararegistris arvel olevale kinnisvarale registris antav kood. Kohustuslik.
tyyp	objekti tüüp: <ol style="list-style-type: none"> 1. OMAND 2. RENT - renditud 3. HOONESTUS - hoonestusõigus 4. SERVITUUT Kohustuslik.
valitseja	Riigivara valitseja Äriregistri registrikood (riigivara valitsejaks võib olla nt Keskkonnaministeerium). Kohustuslik.
volitatud	Riigivara volitatud asutuse registrikood (nt Maanteeamet). Riigivara võib olla volitatud asutus, kelle valdusesse riigivara valitseja oma valitsemisel oleva vara on andnud.
volitus	valitseja/volitatud asutuse kehtivuse alguse kuupäev
yksused	massiiv seotud varadest. Üksuste plokk, kus võib olla 0... mitu elementi, mis on seotud RKVR objektiga. Üksuste plokki kuuluvad elemendid võivad olla nelja tüüpi (hoone, rajatis, katastriüksus või kinnistu) ja igas üksuse plokkis on vastav andmekomplekt (nt kinnistu tüübi puhul kinnistu registriosa number; katastriüksuse tüübi puhul tunnus, aadress ja adsOid). Vastuses ei pea olema kõiki elemente, näiteks kui puuduvad hooned ja rajatised ning maa on kinnistamata, siis on üksuste plokkis üksnes katastriüksuse andmed. Kinnistatud maa puhul, millel puuduvad hooned ja rajatised, on üksuste plokkis katastriüksuse ja kinnistute andmed.
item	
roNumber	Kinnistu registriosa number
kytunnus	Katastriüksuse tunnus
ehrKood	Ehitisregistri kood, mida teised süsteemid oma süsteemides seostamise eesmärgil kasutavad
ehitisTyyp	üksuse/vara tüüp: <ol style="list-style-type: none"> 1. HOONE 2. RAJATIS 3. KATASTRIÜKSUS 4. KINNISTU
aadress	Aadress tekstina
nimetus	Objekti nimetus
adsOid	ADS OID, objekti ADS süsteemi kood, mida väljastab keskne ADS
alates	vara koosseisus alates kuupäev

Päringu väljundi näidet saab vaadata failist [kvr.kvrOtsing2_v1.txt](#)

Teeregister

Teeregister on Transpordiameti poolt hallatav register, mis hõlmab avalikult kasutatavate teede andmeid. Teeregistri kohta rohkem infot saab lugeda <https://www.transpordiamet.ee/maanteed-veeteed-ohuruum/eesti-teedevork/teeregister>.

Nõuded

Planeeringulahenduse väljatöötamisel on tarvis Teeregistrist andmeid teede kohta, mis võivad planeeringulahendust mõjutada. Vajalik on teada vektorkujul ruumiandmeid ning ka visuaalseid andmeid kaardil kuvamiseks.

Mainitud andmeid läheb vaja ruumiandmete päringute käigus (päringut ennast käivitatakse planeeringu menetlemise jooksul korduvalt) - kasutuslugu "KL12 Planeeringute kohta ruumiandmete pärimine".

Kasutatavad teenused

Teeregister pakub WMS ja WFS teenuseid:

- WMS teenus: <https://teeregister.mnt.ee/teenus/wms>
- WFS teenus: <https://teeregister.mnt.ee/290424/wfs>

Teenuste info pärineb ja WFS-teenuse juhendi saab lehelt <https://teeregister.mnt.ee/reet/wmsservices>

Register pakub ka shp vormingus teede ruumikujude allalaadimist, kuid nagu ka varasemates peatükkides on mainitud, siis PLANIS süsteemis ei ole otstarbekas kogu andmestiku allalaadimise lahendust kasutada. Selle asemel kasutada andmete pärimise teenust ning salvestada ainult planeeringu mõjupiirkonna andmestik (vastavalt ruumiandmete päringu kasutusloo nõuetele - loe peatükist "III. Kasutuslood" "KL12 Planeeringute kohta ruumiandmete pärimine").

Väljapakutavad teenused

Sissejuhatus

Planeeringute menetlemise infosüsteemi väljapakutavad teenused pakuvad menetluses planeeringute ruumiandmeid ja tärkandmeid. Kolm eraldi teenust vastavalt

- WMS
- WFS
- ainult tärkandmed

Teenused on mõeldud kaartide reaalajas vaatamiseks või ruumiandmete allalaadimiseks, nende teenustega on tagatud, et kasutaja näeb ja saab kõige ajakohasema seisu planeeringute menetlemise infosüsteemi ruumiandmetest. Kehtestatud planeeringute andmeid PLANIS teenus ei paku, sest kehtestatud planeeringute andmed tuleb pärida PLANK süsteemist.

Teenuste kirjeldus

Teenuse täpsed sisendid ja väljundid vajavad täpsustamist detailanalüüsis kui teenustest huvitatud osapoolte vajadused selguvad.

Teenuste sisend:

- Planeeringu unikaalne ID
- Liik
- Staatus
- KOV id
- Aadress id
- Krunt
- Ruumikuju
- Katastriüksus tunnus
- Ehitise ID
- Ehitisiregistri kood

WFS teenus tagastab vektorgraafikas ruumiandmed planeeringu viimase versiooni kohta:

- kaardiandmed
- tärkandmed
- planeeringu detailandmed
 - Sh Planeeringu unikaalne ID, Liik, Staatus

WMS teenus tagastab kaardiandmed planeeringu viimase versiooni kohta

- kaardiandmed
- tärkandmed (uuemad WMS teenused võimaldavad ka tärkandmete saatmist)
- planeeringu detailandmed
 - Sh Planeeringu unikaalne ID, Liik, Staatus

Tärkandmed teenus on vajalik, sest leidub objekte, millel ruumiandmed puuduvad (aga nad on seotud objektidega, millel on ruumiandmed).

- tärkandmed
- planeeringu detailandmed
 - Sh Planeeringu unikaalne ID, Liik, Staatus

Huvitatud osapooled

Planeeringute menetlemise infosüsteemi teenuste kasutajatena võiks esmajärjekorras tuua välja EHR, võrguvaldajad, planeerimiskonsultatsiooni ettevõtted. Paljudel ettevõtetel on oma tarkvara ja antud teenus annaks neile võimaluse kuvada oma kaardil reaalajas menetluses olevaid planeeringuid. Näiteks elektriliinide valdajal on võimalus elektriline vaadata menetluses olevatel planeeringutel. See milliseks võivad kujuneda huvitatud osapoolte täpsed vajadused selgub teenuste detailanalüüsi faasis.

VI. Andmekaitsealane mõjuhinnang

Sissejuhatus

Planeeringute menetlemise infosüsteemi eesmärgiks on võimaldada menetleda eri liiki planeeringuid üleriigiliselt ühes süsteemis. Samal ajal saab avalikkus näha, millised planeeringud on menetluses ning soovi korral avaldada oma arvamust nende kohta. Planeerimismenetlus on avalik. Menetluse käigus kogutakse isikuandmeid (planeeringu esitanud isiku, planeeringuga seotud isikute isikukood, telefon, e-mail ja jne), mille töötlemise aluseks on Planeerimisseadus või isiku nõusolek.

Infosüsteemi kirjeldus

PLANIS infosüsteemis on planeeritud esimeses etapis üldplaneeringu ja kohaliku omavalitsuse tasandil detailplaneeringu ning eriplaneeringu menetlus.

Detail- ja eriplaneeringu menetlemine saab alguse planeeringu koostamisest huvitatud isiku poolt esitatud algatamissetpanekust, millel on kirjeldatud kinni sasja omaniku andmed ja planeeringu algataja andmed (eesnimi, perenimi, isikukood, kontaktandmed jne). KOVide spetsialistid annavad arvamuse esitatud algatamissetpaneku taotluste kohta. Peale planeeringu vastu võtmist toimub planeeringulahenduse avalikustamine planeeringute infosüsteemis. Kui planeeringu vastu on suur avalik huvi või planeering muudab üldplaneeringut, siis korraldatakse avalik tutvustamine. Avalikul tutvustamisel võivad osaleda lisaks ka planeerimiskonsultant ja huvitatud isik. Positiivse stsenaariumi kohaselt lõpeb detailplaneeringu menetluse töövoog kehtestatud detailplaneeringuga.

Üldplaneeringu menetlus saab alguse vajadusest kehtestada uus üldplaneering, mille algatab KOVi volikogu, mille järel planeeringu põhilahendus valmib koostöös erinevate ametitega. Üldplaneeringu vastu võtmise järel see avalikustatakse ja kehtestatakse.

Planeeringute menetlemisega on erinevates linnades ja KOVides seotud veidi erinevad rollid, kuid üldiselt on need järgmised:

- Linnaarhitekt – vastutab planeeringute menetlemise protsessi eest;
- Peamaakorraldaja - vastutab maa otstarbeka kasutamise eest;
- Jurist - kontrollib üle menetluse protsessi käigus esitatavad dokumendid;
- Keskkonnaspetsialist
- Linnavolikogu/vallavolikogu
- Linnavalitsus/vallavalitus
- Planeerimiskonsultant
- Rahandusministeerium - osaleb heakskiidu etapis, on YRP, REP ja MP koostamise korraldaja
- Võrguvaldajad/ametid (kellelt küsitakse kooskõlastusi ja arvamusi)

Isikuandmete töötlemise toimingud

Isikuandmete kogumine

Planeeringu koostamisse kaasatakse isikud, kelle õigusi võib planeering puudutada ja isikud, kes on avaldanud soovi olla selle koostamisse kaasatud, sh avalikkuse esindaja (mõjutatud isik, huvi tundev isik). Kui detailplaneeringu koostamisel on kohustuslik keskkonnamõju strateegiline hindamine, kaasatakse detailplaneeringu koostamisse ka asutused, keda detailplaneeringu rakendamisega eeldatavalt kaasnev keskkonnamõju tõenäoliselt puudutab või kellel võib olla põhjendatud huvi eeldatavalt kaasneva olulise keskkonnamõju vastu, sealhulgas valitsusvälised keskkonnaorganisatsioonid neid ühendava organisatsiooni kaudu ning planeeritava maa-ala elanikke esindavad mittetulundusühingud ja sihtasutused

Planeeringute menetluse infosüsteem kogub järgmiseid isikuandmete liike:

- ees- ja perekonnanimi (avaliku tutvustuse raames laekunud kommentaaride osas näiteks)
- kontaktandmed, nt e-post, telefon, aadress
- planeeringute menetlusega seotud infosüsteemide automaatsed logid. Näiteks maa-ameti, rahvastikuregistri liidesed
- parool, kui isikule on loodud selleks isiklik parool lisaks ID-kaardi ja mobiil-ID-ga sisselogimise võimalustele.

Suures plaanis kasutatakse EHR kasutajate baasi ja seega isikuandmeid ei dubleerita.

Isikuandmete töötlemine toimub ulatuses, mis on vajalik planeeringute menetluse täitmiseks. Infosüsteemis töödeldakse isikute andmeid juhul kui

- isiku poolt esitatakse planeeringu algatamise taotluse
- isik on kaudselt seotud menetluses planeeringuga (nt naaber, kuulub huvitatud isikute gruppi)
- isik avaldab arvamust planeeringu kohta
- isik tellib teavitused

Isikuandmete säilitamine

Andmekogusse kantud andmeid säilitatakse x aastat pärast planeeringu menetluse lõpetamist (kinnitatakse põhimäärusega). Andmete säilitamine on reguleeritud andmekogu põhimäärusega.

Isikuandmete kasutamine

Planeeringute menetluse infosüsteemis on kõik planeeringud avalikud.

Planeeringu koostamise korraldaja teavitab planeeringu erinevatest menetluse etappidest

1. kinnisasja omaniku
2. isikuid, kes on planeeringuga seotud
3. isikuid, kes on tellinud teavitused
4. isikuid, kes on arvamust avaldanud
5. infosüsteemi kasutajad (erinevate organisatsioonide töötajad)

Planeeringute infosüsteemis kasutatakse isikuandmeid vaid Planeerimisseadusest tulenevalt alustel.

Isikuandmete töötlemise eesmärgid

Töötlemise eesmärgid

Planeeringute menetluse infosüsteemis päritakse isikute andmeid, kes on planeeringuga seotud, et teavitada neid erinevates menetluse etappides. Lisaks töödeldakse isikute andmeid, kes soovivad osaleda planeerimismenetluses või selle kohta avaldada arvamust.

Järeldused

PLANIS süsteemis andmekaitse alased riskid on:

Risk	Riskitase	Mõju	Maandamisemeede
Küberünne	madal	kõrge	Infoturbereeglite rakendamine, riist ja tarkvara ajakohasena hoidmine. Tellitakse turvaauditeid.
Loata juurdepääs	keskmise	kõrge	Infosüsteemis kasutajakontode haldus ja erinevatel rollidel on erinevad õigused, millega on piiratud isikuandmete nägemine rollipõhiselt. Paroolide uuendamise reeglite sisseviimine.
Tehniline viga	madal	keskmise	Varukoopiate tegemine, erinevate tegevuste logimine
Inimlik viga	keskmise	madal	Infosüsteemi erinevatel rollidel on erinevad õigused, millega on piiratud isikuandmete nägemine rollipõhiselt ning lisaks tuleb viia isikuandmetega tehtavate toimingud miinimumini, töötajate teadlikkuse tõstmine,

Eeltoodu alusel on riskide mõju isikuandmetele madal.

Infotehnoloogilised turvameetmed

Andmete turvalisuse tagamiseks tuleb kasutada parimad võimalikke lahendused. Infosüsteemides olevaid isikuandmeid varundatakse, et oleks võimalik andmeid vajadusel taastada. Infosüsteemides tehtavaid toiminguid logitakse, et oleks võimalik kontrollida, kes, mis ajahetkel ja mis eesmärgil toiminguid infosüsteemides teostas. Rakenduse *logisid peetakse vähemalt samade toimingute kohta ja samadel tingimustel, mis on sätestatud IKS § 36-s.*

VII. Avaandmed

Avaandmete kirjeldus

Avaandmete sisu kirjeldub kui kõikide avalike teenuste osutamise seotud andmed, mis on anonümiseeritud tasemeni, kus neid ei ole võimalik seostada üksikisikutega. Sellest tulenevalt on planeeringute menetlemise infosüsteemi avaandmete andmestik

- planeeringu detailandmed
- sellega seotud otsused.

Detailanalüüsi käigus on vajadus avaandmeid veel täpsustada.

Detailsemalt on planeeringu avaandmed järgmised

Planeering

- Number
- Planeeringu liik
- Nimi
- Eesmärk
- Staatus
- Kehtivusaja lõppkuupäev
- Tühistamise kuupäev
- Algamise kuupäev
- Vastuvõtmise kuupäev
- Avalikustamise kuupäev
- Heakskiitmise kuupäev
- Kehtestamise kuupäev
- Koostamise korraldaja (Vajab täpsustamist detailanalüüsi faas
- Planeeringu kihtide andmed

Avaandmetesse kuulub planeeringu iga etapi viimane versioon. Kehtestatud planeeringud avalikustatakse PLANK süsteemi avaandmetes.

Järgnevalt on välja toodud planeeringu erinevad kihid, igal kihil on spetsiifilised andmed, andmed sõltuvad planeeringu liigist ja planeeringu staatusest. Kõikide kihtide detailandmed on avaandmed, see tähendab planeeringu iga etapi viimase versiooniga seotud kõik kihid.

- **Planeeringu kihid**
 - Krundi parameetrid
 - Hoonestuse parameetrid
 - Tehno parameetrid
 - Haljastuse parameetrid
 - Transpordi parameetrid
 - Juurdepääsu parameetrid
 - Servituut
 - Tiheasustuse parameetrid
 - Maakasutuse parameetrid
 - Jne..

Planeeringuga seotud otsus on ilma isikuandmeteta kättesaadav avaandmetes

- **Otsus**
 - Otsuse tüüp
 - Otsuse kood
 - Otsuse sisu
 - Lisamise kuupäev

Planeeringuga seotud kõik arvamused ja ametlikud seisukohad kuuluvad avaandmete hulka

- **Arvamused ja ametlikud seisukohad**
 - Sisu

Tänase töökorralduse raames KOV töötajad eemaldavad arvamustest isikustatud info, seega saab nende sisu avaandmetes näidata

Avaandmete kättesaadavus

Avaandmed avaldatakse eraldiseisva andmekogumina, konkreetne vorming ja edastusviis selgub detailanalüüsi käigus. Sõltuvalt andmetüübist võidakse kasutada erinevaid esitlusvorminguid, ruumiobjektide puhul tuleks andmed teha kättesaadavaks GeoJSON (<https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc7946>) või paremal sobivusel teises WFS kaarditeenuse toetatud formaadis) formaadis üle WFS kaarditeenuse . Teist tüüpi andmete esitlusvorminguks kasutatakse ühte järgmistest

Soovitavad esitlusvormingud on:

1. JSON - JavaScript Object Notation (<http://json.org>)
2. JSON-LD – JSON laiendus linkandmetega (<http://json-ld.org>)
3. XML – Extensible Markup Language (<http://www.w3.org/TR/xml/>)
4. CSV – Comma separated values (<http://data.okfn.org/doc/csv>)

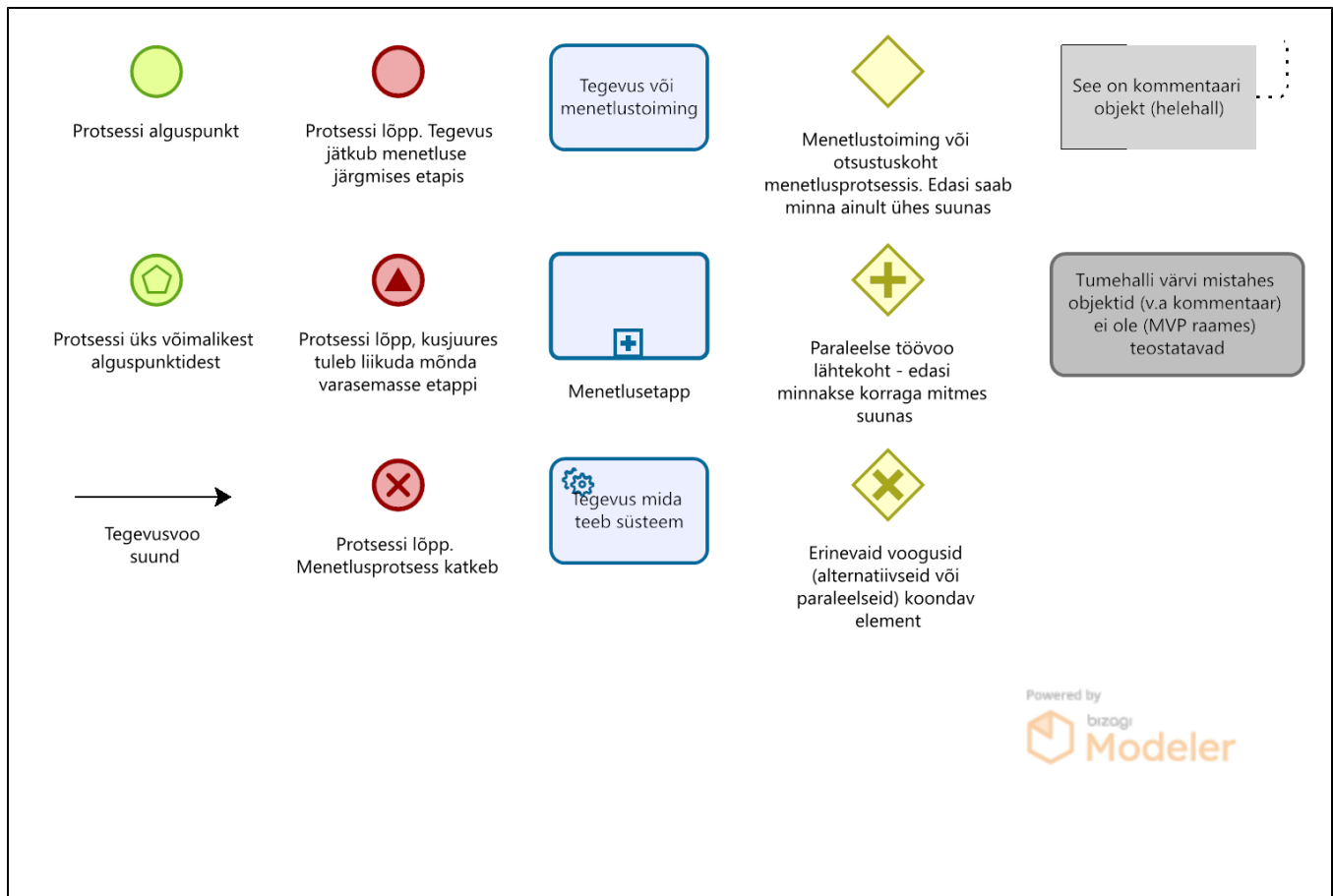
Avaandmete kirjelduse koostamisel on kasutatud https://www.ria.ee/sites/default/files/content-editors/publikatsioonid/avaandmete_loomise_juhend.pdf

VIII. Protsessiioonised

- Detailplaneeringu menetlusetappide skeemid
 - 0. Detailplaneeringu menetlemise üldine skeem
 - 1. Algatusettepaneku taotluse esitamine
 - 2. Algamine
 - 3. Planeeringulahenduse koostamine
 - 4. Eskiislahenduse koostamine
 - 5. Eskiislahenduse tutvustamine
 - 6. Kooskõlastamine ja arvamuse andmine
 - 7. Vastuvõtmine
 - 8. Avalikustamine
 - 9. Detailplaneeringu heakskiitmine
 - 10. Kehtestamine
 - 11. Detailplaneeringu kehtetuks tunnistamine
 - 12. Detailplaneeringu kehtetuks tunnistamise eelnõu kooskõlastamine ja arvamuse avaldamine
- Üldplaneeringu menetlusetappide skeemid
 - 0. Üldplaneeringu menetlemine
 - 1. Üldplaneeringu ja KSH algatamine
 - 2. Lähteseisukohtade ja KSH programmi osas ettepanekute küsimine
 - 3. Üldplaneeringu ja KSH eelnõu koostamine
 - 4. Üldplaneeringu ja KSH eelnõu avalikustamine
 - 5. Üldplaneeringu ja KSH eelnõu esitamine kooskõlastamiseks ja arvamuse andmiseks
 - 6. Üldplaneeringu ja KSH vastuvõtmine
 - 7. Üldplaneeringu avalikustamine
 - 8. Üldplaneeringu heakskiitmine
 - 9. Üldplaneeringu kehtestamine
 - 10. Üldplaneeringu ülevaatamine
- Üldplaneeringut muutva detailplaneeringu skeemid
- KOV- ja riigi eriplaneeringu menetlusetappide skeemid
 - 0. Eriplaneeringu menetlemine
 - 1. Algatusettepaneku taotluse esitamine
 - 2. Eriplaneeringu ja KSH algatamine
 - 3. Asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja KSH programmi koostamine
 - 4. Asukoha eelvaliku LS ja KSH programmi avalikustamine
 - 5. Asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja KSH programmi kohta ettepanekute küsimine
 - 6. Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande koostamine
 - 7. Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande kooskõlastamine ja arvamuse avaldamine
 - 8. Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande avalikustamine
 - 9. Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande vastuvõtmine
 - 10. Eriplaneeringu detailse lahenduse ja KSH koostamine
 - 11. Eriplaneeringu detailse lahenduse ja KSH avalikustamine
 - 12. Detailse lahenduse ja KSH esitamine kooskõlastamiseks ja arvamuse andmiseks
 - 13. Eriplaneeringu vastuvõtmine
 - 14. Eriplaneeringu avalikustamine
 - 15. Eriplaneeringu heakskiitmine
 - 16. Eriplaneeringu kehtestamine

Järgnevalt on välja toodud CGI ärianalüüsi poolt loodud planeeringuliikide TO BE menetlusvood (skeemid ja sammud), mida on käesoleva eelanalüüsi käigus üle valideeritud ning täiendatud. Kaetud on detailplaneeringu, üldplaneeringu, üldplaneeringut muutva detailplaneeringu ja kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu menetlusetapid. Kohaliku omavalitsuse eriplaneeringuga koos on skeemidel välja toodud ka riigi eriplaneeringu menettlusetappide eripärad, kuigi MVP raames seda planeeringuliiki ei käsitleta.

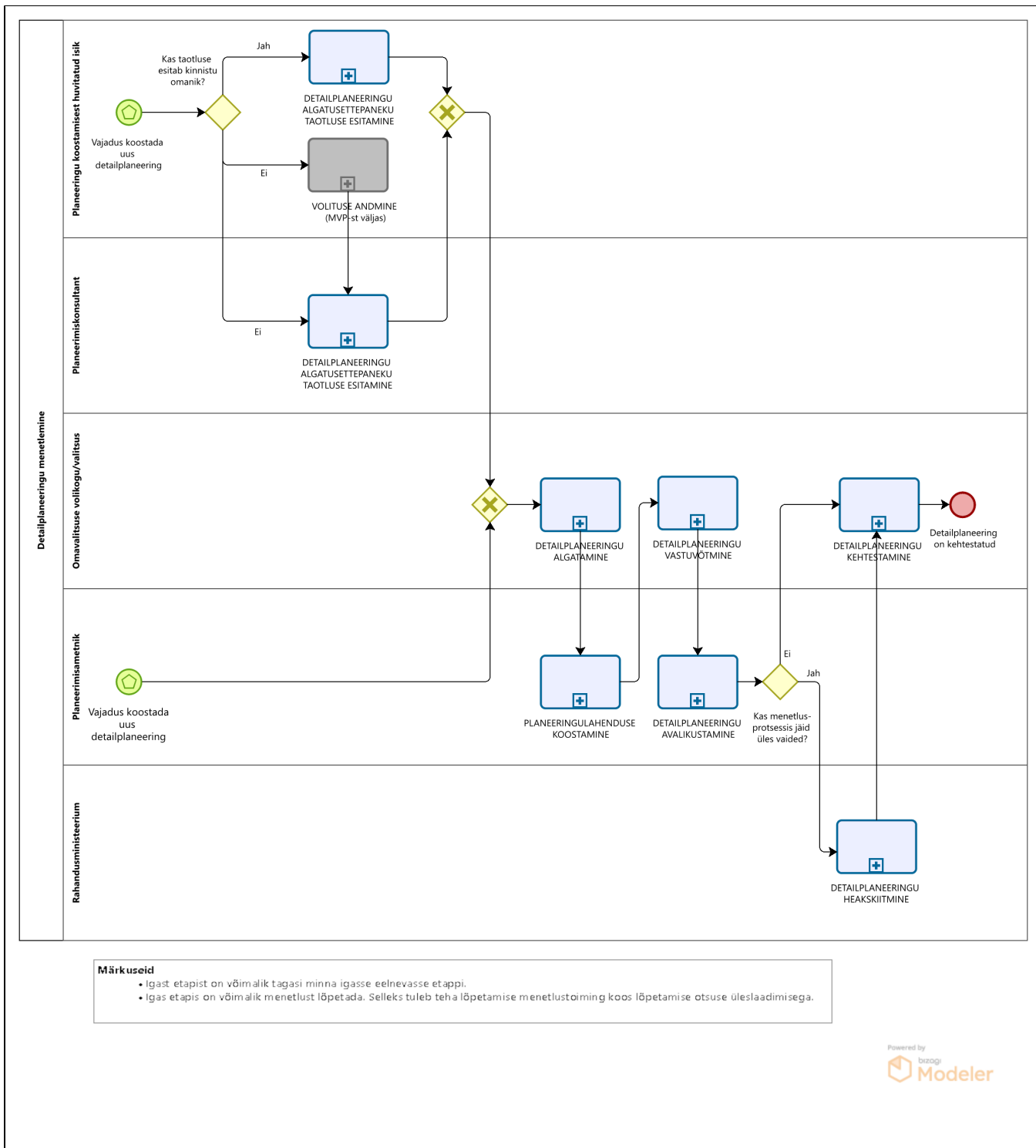
Skeemide puhul kasutatavad tingmärgid on välja toodud järgneval joonisel:



Joonis VIII.1. Tingmärgid

Detailplaneeringu menetlustappide skeemid

0. Detailplaneeringu menetlemise üldine skeem



Joonis VIII.2. DP0.Detailplaneeringu menetlemine

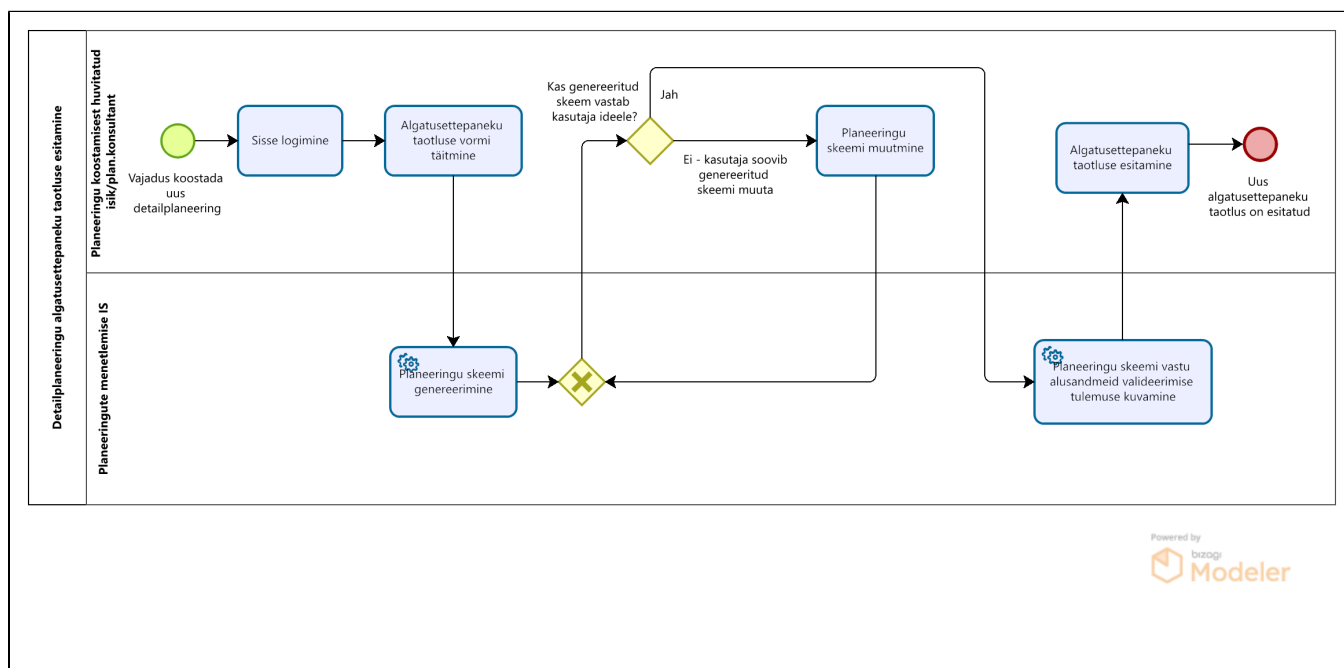
- Detailplaneeringu menetlemine saab alguse vajadusest koostada uus detailplaneering.
 - Detailplaneeringu koostamise vajadus võib pärineda era- või juriidiliselt isikult. Sellisel juhul jätkub töövoog punktist 2.
 - Kui koostamise vajadus pärineb KOV-ilt, siis jätkub töövoog punktist 3.
- Planeeringu koostamisest huvitatud isik või planeerimiskonsultant esitab KOV-ile detailplaneeringu algatamisettepaneku taotluse.
 - Kui taotluse esitab planeerimiskonsultant, siis peab ta taotlusele juurde lisama volituse faili, mis on koostatud väljaspool PLANIS süsteemi. Süsteemiselt volituste andmisi MVP raames ei arendata.
- Omavalitsuse volikogu/valitsus otsustab, kas algatada detailplaneering või mitte.
- Planeerimisametnik korraldab planeeringulahenduse koostamise.
- Omavalitsuse volikogu/valitsus otsustab planeeringu vastu võtmise üle.
- Planeerimisametnik korraldab planeeringulahenduse avalikustamise.
- Kui menetlusprotsessis jäid üles vaied, siis liigub planeering heakskiitmise etappi. Vastasel juhul ja pärast heakskiitmise etappi tuleb kehtestamise etapp.

8. Omavalitsuse volikogu/valitsus otsustab detailplaneeringu kehtestamise üle.
 - a. Positiivse stsenaariumi kohaselt lõpeb detailplaneeringu menetluse töövoog kehtestatud detailplaneeringuga. Negatiivsed stsenaariumid on kirjeldatud alamprotsessides.
9. Kui kehtestatud detailplaneering on üldplaneeringut muudev, siis kulgeb kogu protsess üldplaneeringu menetlusreeglite alusel, detailplaneeringu kehtestamisele järgneb üldplaneeringu muutmise.
 - a. Pärast detailplaneeringu kehtestamist tuleb üldplaneeringusse sisse viia muudatused seaduses ettenähtud aja jooksul (PlanS §142 lg 8). Kehtestatud üldplaneeringu muutmise aga ei kuulu MVP koosseisu.
 - b. Märkus: üldplaneeringut muudev detailplaneering oleks PLANIS süsteemi jaoks detailplaneeringu alam-/eriliik. Kuid sellise planeeringu menetlusprotsess käib üldplaneeringu menetlusreeglite järgi.

Märkus:

- Igast etapist on võimalik tagasi minna igasse eelnevasse etappi.
 - Detailanalüüsis tuleb paika panna täpsed tagasilükkumise hetked.
- Igas etapis on võimalik menetlust lõpetada. Selleks tuleb teha lõpetamise menetlustoiming koos lõpetamise otsuse üleslaadimisega.

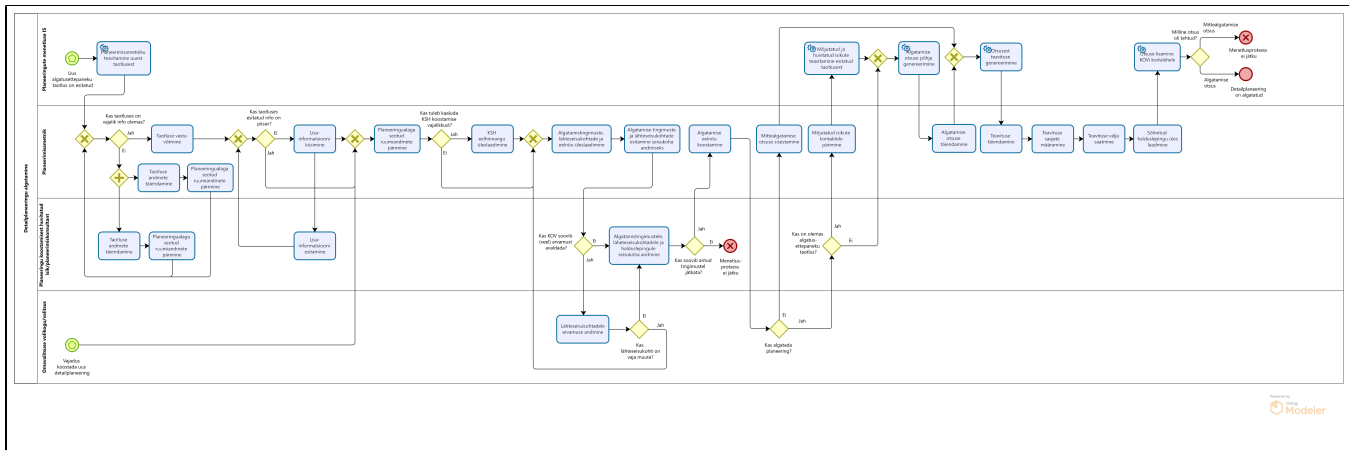
1. Algatusettepaneku taotluse esitamine



Joonis VIII.2. DP1. Algatusettepaneku taotluse esitamine

1. Algatusettepaneku taotluse esitamine saab alguse planeeringu koostamisest huvitatud isiku vajadusest kehtestada uus detailplaneering.
2. Planeeringu koostamisest huvitatud isik/planeerimiskonsultant logib planeeringu menetlemise infosüsteemi sisse.
3. Planeeringu koostamisest huvitatud isik/planeerimiskonsultant täidab infosüsteemis algatusettepaneku taotluse vormi.
4. Süsteem joonistab kaardile sisestatud piirkonna andmete põhjal esialgse skeemi.
5. Planeeringu koostamisest huvitatud isik/planeerimiskonsultant kontrollib skeemi vastavust planeeringu koostamisest huvitatud isiku ideele.
 - a. Kui skeem vastab planeeringu koostamisest huvitatud isiku ideele, siis jätkub töövoog punktis 6.
 - b. Kui skeem ei vasta planeeringu koostamisest huvitatud isiku ideele, siis planeeringu koostamisest huvitatud isik/planeerimiskonsultant saab skeemi infosüsteemis muuta.
6. Süsteem teostab ruumandmete päringud riiklikesse ruumandmeid haldavatesse registritesse, valideerib planeeringu skeemi vastu päritud andmeid ning kuvab valideerimise tulemuse kasutajale.
7. Planeeringu koostamisest huvitatud isik/planeerimiskonsultant esitab algatusettepaneku taotluse läbi infosüsteemi.
 - a. Paralleelselt jääb võimalus esitada taotlus ka paberandjal, sellisel juhul peab KOV-i töötaja sisestama esitatud algatusettepaneku taotluse infosüsteemi.
8. Uus algatusettepaneku taotlus on esitatud.

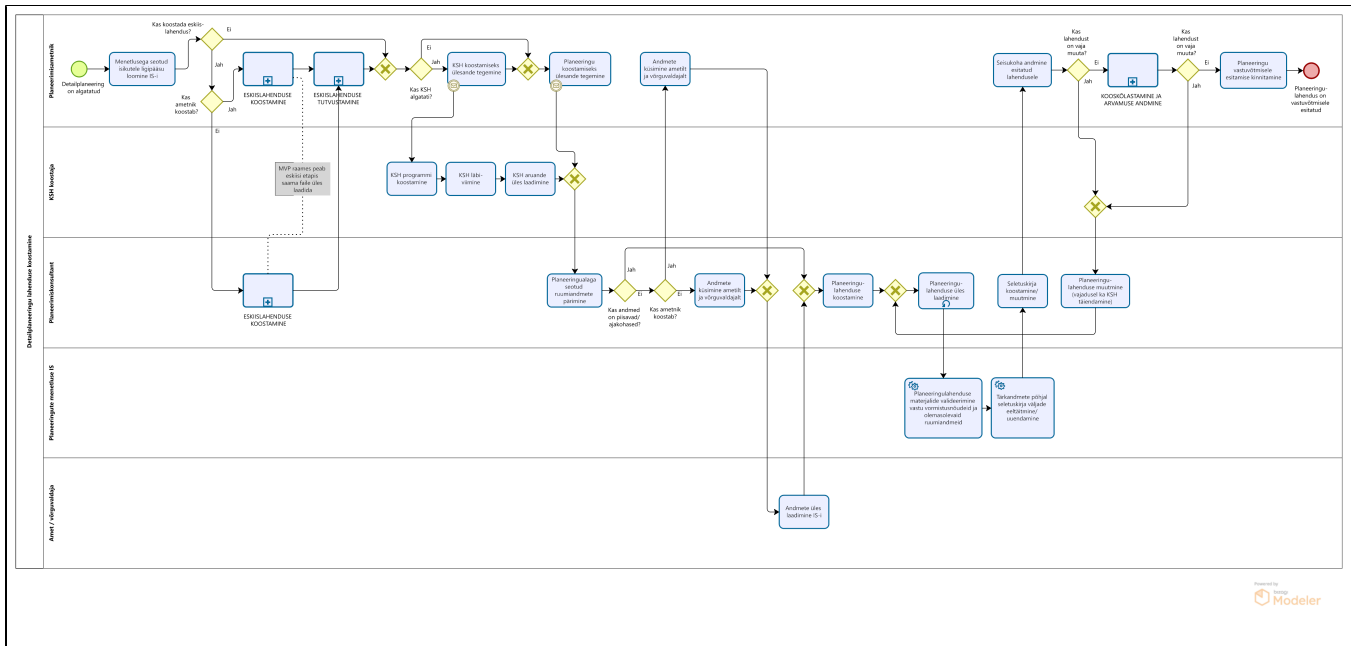
2. Algatamine



Joonis VIII.3. DP2.Detailplaneeringu algatamine

1. Detailplaneeringu algatamise töövool on kaks võimalikku algust:
 - a. Kui era- või juriidiline isik soovib planeeringu menetlust algatada, siis on selle eelduseks algatuseettepaneku taotluse esitamine planeeringute menetluse infosüsteemi.
 - b. Kui planeeringu menetlust soovib algatada KOV ise, siis hakkab detailplaneeringu algatamine pihta KOV-i vajadusest kehtestada uus detailplaneering. Töövoog jätkub punktis 5.
2. Planeerimisametnik vaatab taotluse üle ning otsustab, kas taotluse andmeid on vaja täiendada.
 - a. Kui on vaja täiendada, siis kas täiendab ise või saadab taotluse täiendamiseks selle esitajale. Täiendamise järel tehakse uuesti ruumiandmete päring. Töövoog liigub täiendatud taotluse esitamise järel uuesti punkti 2.
 - b. Kui (rohkem) ei ole vaja täiendada, siis jätkub töövoog järgmisest punktist.
3. Planeerimisametnik võtab algatuseettepaneku taotluse vastu.
4. Planeerimisametnik töötab algatuseettepaneku taotluse läbi. Kui taotluses esitatud informatsioon ei ole piisav, siis tuleb taotluse esitajal taotluses olevat informatsiooni täiendada. Taotluse informatsiooni täiendamise ja esitatud informatsioonile KOV-i poolse seisukoha andmise tegevusi läbitakse iteratsioonidena seni, kuni KOV-i jaoks on taotluses esitatud informatsioon piisav, et otsustada taotletava elluviidavuse üle.
5. Planeerimisametnik teostab planeeringualaga seotud ruumiandmete päringu.
6. Planeerimisametnik kaalub KSH koostamise vajalikkust.
 - a. Kui jah, siis planeerimisametnik laadib planeeringu juurde üles KSH eelhinnangu dokumendi.
 - b. Kui ei, siis jätkub töövoog punktis 9.
7. Planeerimisametnik laadib üles algatamise tingimusi ja lähteseisukohti sisaldavad failid. (YP-st tulenevad tingimused, kohapõhised tingimused jmt).
8. Planeerimisametnik esitab lähteseisukohad KOV-ile seisukoha andmiseks.
 - a. Kui KOV-i seisukoha järgselt on vaja lähteseisukohtades teha parandusi, siis viib planeerimisametnik need sisse. Vajadusel korratakse lähteseisukohtade KOV-ile seisukoha andmiseks esitamist ja parandamist, kuni need on valmis planeeringu koostamisest huvitatud isikule/planeerimiskonsultandile esitamiseks. Töövoog jätkub punktis 11.
 - b. Kui KOV-i seisukoha järgselt ei ole vaja lähteseisukohti (rohkem) muuta, siis jätkub töövoog punktis 11.
9. Planeerimisametnik esitab algatamise tingimused ja lähteseisukohad süsteemisiseselt planeeringu koostamisest huvitatud isikule /planeerimiskonsultandile seisukoha andmiseks.
10. Planeeringu koostamisest huvitatud isik/planeerimiskonsultant annab algatamise tingimustele infosüsteemis oma seisukoha.
 - a. Kui planeeringu koostamisest huvitatud isik/planeerimiskonsultant otsustab antud tingimustel jätkata, siis jätkub töövoog punktis 13.
 - b. Kui planeeringu koostamisest huvitatud isik/planeerimiskonsultant ei soovi antud tingimustel jätkata, siis ta saab jätkamisest loobuda. Menetlusprotsess ei jätku.
11. Planeerimisametnik koostab algatamise eelnõu infosüsteemis.
12. KOV-i volikogu/valitsus arutab istungil algatamise eelnõud.
 - a. Kui detailplaneeringut ei algatata, siis sisestab planeerimisametnik infosüsteemi mittealgatamise otsuse. Infosüsteem genereerib otsusest teavituse põhja, mida planeerimisametnikul on vajadusel võimalik muuta. Planeerimisametnik määrab teavituse saajad ning saadab teavitused läbi infosüsteemi välja. Infosüsteem lisab otsuse KOV-i kodulehele. Menetlusprotsess ei jätku.
 - b. Kui detailplaneering algatatakse, siis jätkub töövoog punktis 13.
13. Kui detailplaneeringut soovis algatada huvitatud isik (st oli olemas algatuseettepaneku taotlus), siis moodustab/joonistab planeerimisametnik kaardile planeeringu mõjuala. Selle peale asub infosüsteem mõjutatud isikuid ja nende kontaktandmeid otsima, tehes päringuid kinnistusraamatusse, rahvastikuregistrisse ja muudesse asjakohastesse registritesse (vaata kasutuslugu "KL7 Registrite andmete põhjal konkreetse planeeringuga mõjutatud isikute pärimine").
 - a. Kui taotlust ei olnud, siis jätkub töövoog punktis 15.
14. Süsteem teavitab mõjutatud isikuid (isikud, kes on eeldatavasti mõjutatud planeeritavast tegevusest ning kelle kontaktandmed saadi registritesse tehtud päringute tulemusena) ja huvi tundvaid isikuid (isikud, kes on tellinud teavitused antud piirkonna planeeringutest) esitatud taotlusest.
15. Infosüsteem moodustab detailplaneeringu (ja KSH) algatamise otsuse vormi põhjal.
16. Planeerimisametnik täiendab infosüsteemi genereeritud detailplaneeringu (ja KSH) algatamise otsust.
17. Planeerimisametnik laadib infosüsteemi üles sõlmitud halduslepingu.
18. Infosüsteem genereerib otsusest teavituste põhjad erinevate kanalite jaoks (KOV-i koduleht, ajalehed, isikud), mida planeerimisametnikul on vajadusel võimalik muuta.
19. Planeerimisametnik määrab teavituste saajad ning saadab teavitused läbi infosüsteemi välja.
20. Infosüsteem lisab otsuse KOV-i kodulehele.
21. Detailplaneering on algatatud.

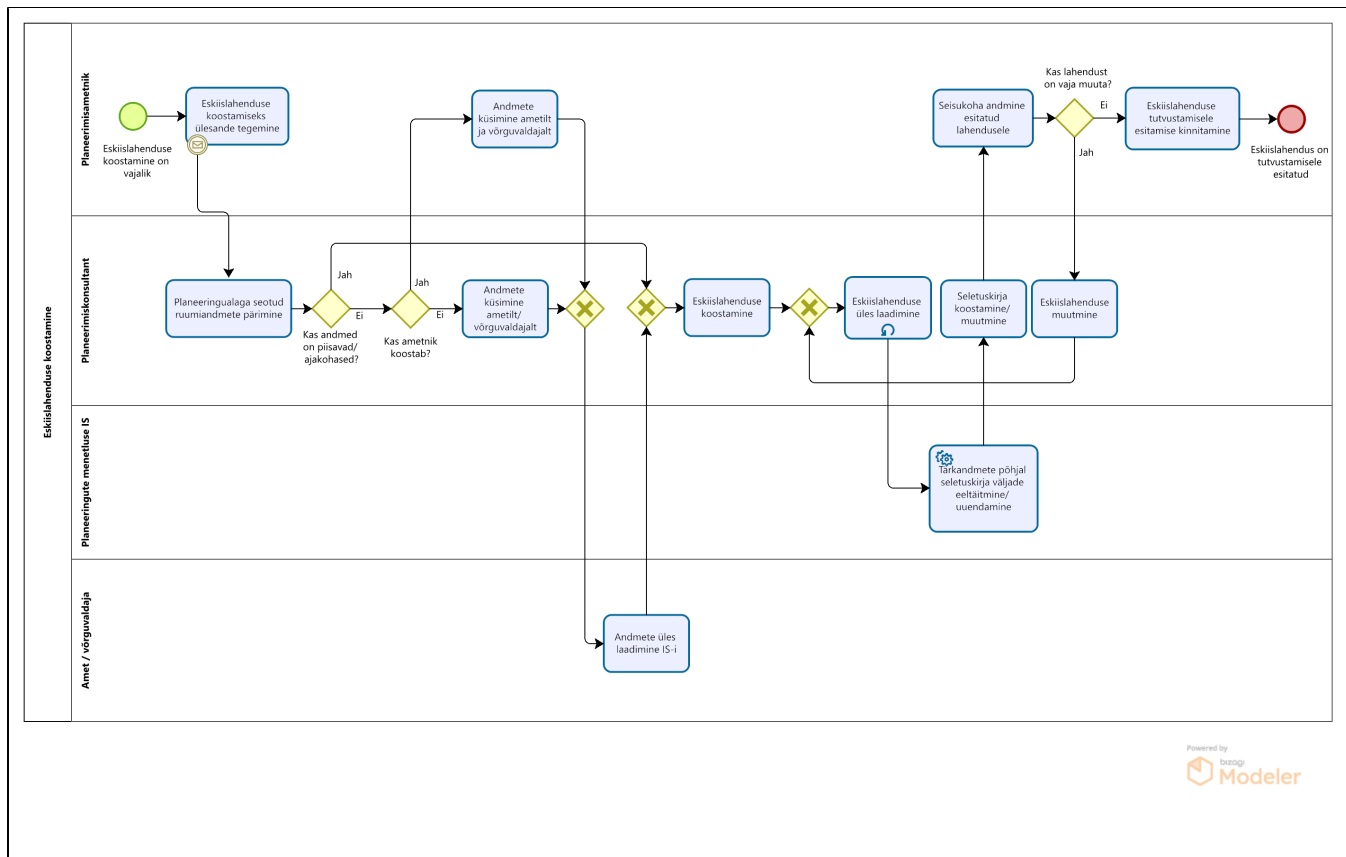
3. Planeeringulahenduse koostamine



Joonis VIII.4. DP3.Planeeringulahenduse koostamine

1. Planeeringulahenduse koostamine saab alguse detailplaneeringu algatamise järel.
2. Planeerimisametnik loob planeeringu menetlusega seotud isikutele (nt planeerimiskonsultant ja planeeringu koostamisest huvitatud isik) infosüsteemis ligipääsu konkreetse detailplaneeringu menetlusele ning määrab nende õigused.
3. Planeerimisametnik otsustab, kas on vaja koostada eskiislahendust.
 - a. Kui jah, siis korraldab planeerimisametnik eskiislahenduse koostamise vastavalt alamprotsessile "Eskiislahenduse koostamine". Planeerimisametnik korraldab eskiislahenduse tutvustamise vastavalt alamprotsessile "Eskiislahenduse tutvustamine". Töövoog jätkub punktis 4.
 - b. Kui ei, siis jätkub töövoog punktis 4.
4. Kui algatati KSH, siis teeb planeerimisametnik infosüsteemis KSH koostajale ülesande KSH koostamiseks.
 - a. KSH koostaja koostab KSH programmi ja viib läbi KSH.
 - b. KSH koostaja laadib infosüsteemi üles KSH aruande faili.
5. Planeerimisametnik teeb planeerimiskonsultandile infosüsteemis ülesande planeeringulahenduse koostamiseks.
6. Planeerimiskonsultant pärib infosüsteemis konkreetse planeeringuala kohta käivaid ruumiandmete kihte.
 - a. Kui infosüsteemis olevad andmed ei ole piisavad planeeringulahenduse koostamiseks või kui andmed ei ole ajakohased, siis planeerimisametnik küsib vajaminevaid kihte vastavaid andmeid omavalt ametilt ja võrguvaldajatelt.
 - b. Amet laeb ruumiandmete kihid, mida planeerimiskonsultandil on vaja, infosüsteemi üles.
7. Planeerimiskonsultant koostab planeeringulahenduse desktop tarkvaras väljaspool infosüsteemi.
8. Planeerimiskonsultant laadib infosüsteemi üles planeeringulahenduse materjalid.
9. Süsteem valideerib üles laaditud planeeringulahenduse materjale vastu vormistusnõudeid ja olemasolevaid ruumiandmeid.
10. Süsteem eeltäidab/uuendab planeeringulahenduse tarkandmete põhjal seletuskirja väljad.
11. Planeerimiskonsultant koostab infosüsteemis planeeringulahenduse seletuskirja.
12. Planeerimisametnik tutvub üles laaditud planeeringulahendusega ja annab sellele seisukoha. Seisukoha sisestamise tulemusena võib planeerimiskonsultandile tekkida ülesanne lahenduse muutmiseks/täiendamiseks. Tööülesanne võib tekkida ka KSH koostajale KSH täiendamiseks.
13. Infosüsteem teavitab planeerimiskonsultanti/KSH koostajat lisatud seisukohast.
 - a. Kui planeerimisametniku tagasiside kohaselt on vaja planeeringulahendust muuta, siis muudab planeerimiskonsultant lahendust desktop tarkvaras. Töövoog jätkub punktis 8.
 - b. Kui planeerimisametniku tagasiside kohaselt ei ole planeeringulahendust vaja muuta, siis jätkub töövoog punktis 14.
14. Töövoog jätkub alamprotsessis "Kooskõlastamine ja arvamuse andmine", mille läbimise järel jätkub töövoog punktis 15.
15. Kui kooskõlastuste ja arvamuste põhjal selgub, et planeeringulahendust ja/või KSH-d on vaja muuta, siis tekib planeerimiskonsultandile ja/või KSH koostajale ülesanne lahenduse muutmiseks ja/või KSH täiendamiseks. Töövoog jätkub punktis 8.
 - a. Kui planeeringulahendust ja KSH-d ei olnud vaja muuta, siis jätkub töövoog järgmisest punktist.
16. Planeerimisametnik kinnitab planeeringulahenduse vastuvõtmisele esitamise.

4. Eskiislahenduse koostamine

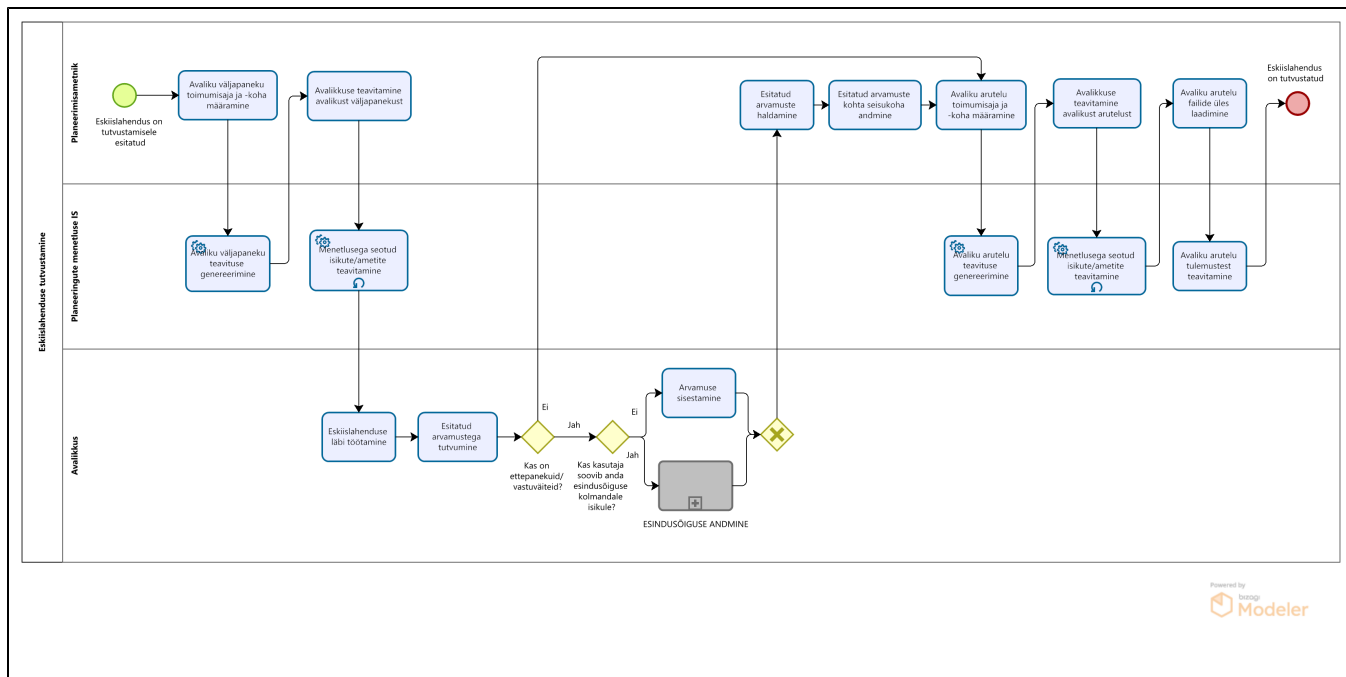


Powered by
 Modeler

Joonis VIII.5. DP4.Eskiislahenduse koostamine

1. Eskiislahenduse koostamine saab alguse planeerimisametniku otsusega koostada eskiislahendus.
2. Planeerimisametnik teeb planeerimiskonsultandile infosüsteemis ülesande eskiislahenduse koostamiseks.
3. Planeerimiskonsultant pärib infosüsteemis konkreetse planeeringuala kohta käivaid ruumiandmete kihte.
 - a. Kui infosüsteemis olevad andmed ei ole piisavad planeeringulahenduse koostamiseks või kui andmed ei ole ajakohased, siis planeerimisametnik või planeerimiskonsultant küsib vajaminevaid kihte andmeid omavalt ametilt ja/või võrguvaldajalt.
 - b. Amet ja/või võrguvaldaja laeb küsitud ruumiandmete kihid infosüsteemi üles.
4. Planeerimiskonsultant koostab eskiislahenduse joonised desktop tarkvaras väljaspool infosüsteemi.
5. Planeerimiskonsultant laadib infosüsteemi üles eskiislahenduse joonised.
6. Süsteem eeltäidab/uuendab eskiislahenduse tärgandmete põhjal seletuskirja väljad.
7. Planeerimiskonsultant täiendab infosüsteemis eskiislahenduse seletuskirja.
8. Planeerimisametnik tutvub üles laetud eskiislahendusega ja annab sellele seisukoha. Seisukoha sisestamise tulemusena võib planeerimiskonsultandile tekkida ülesanne lahenduse muutmiseks/täiendamiseks.
9. Infosüsteem teavitab planeerimiskonsultanti lisatud seisukohast.
 - a. Kui planeerimisametniku tagasiside kohaselt on vaja eskiislahendust muuta, siis muudab planeerimiskonsultant lahendust desktop tarkvaras. Töövoog jätkub punktis 5.
 - b. Kui planeerimisametniku tagasiside kohaselt ei ole planeeringulahendust vaja muuta, siis jätkub töövoog punktis 10.
10. Planeerimisametnik kinnitab eskiislahenduse tutvustamisele esitamise.
11. Eskiislahendus on tutvustamisele esitatud.

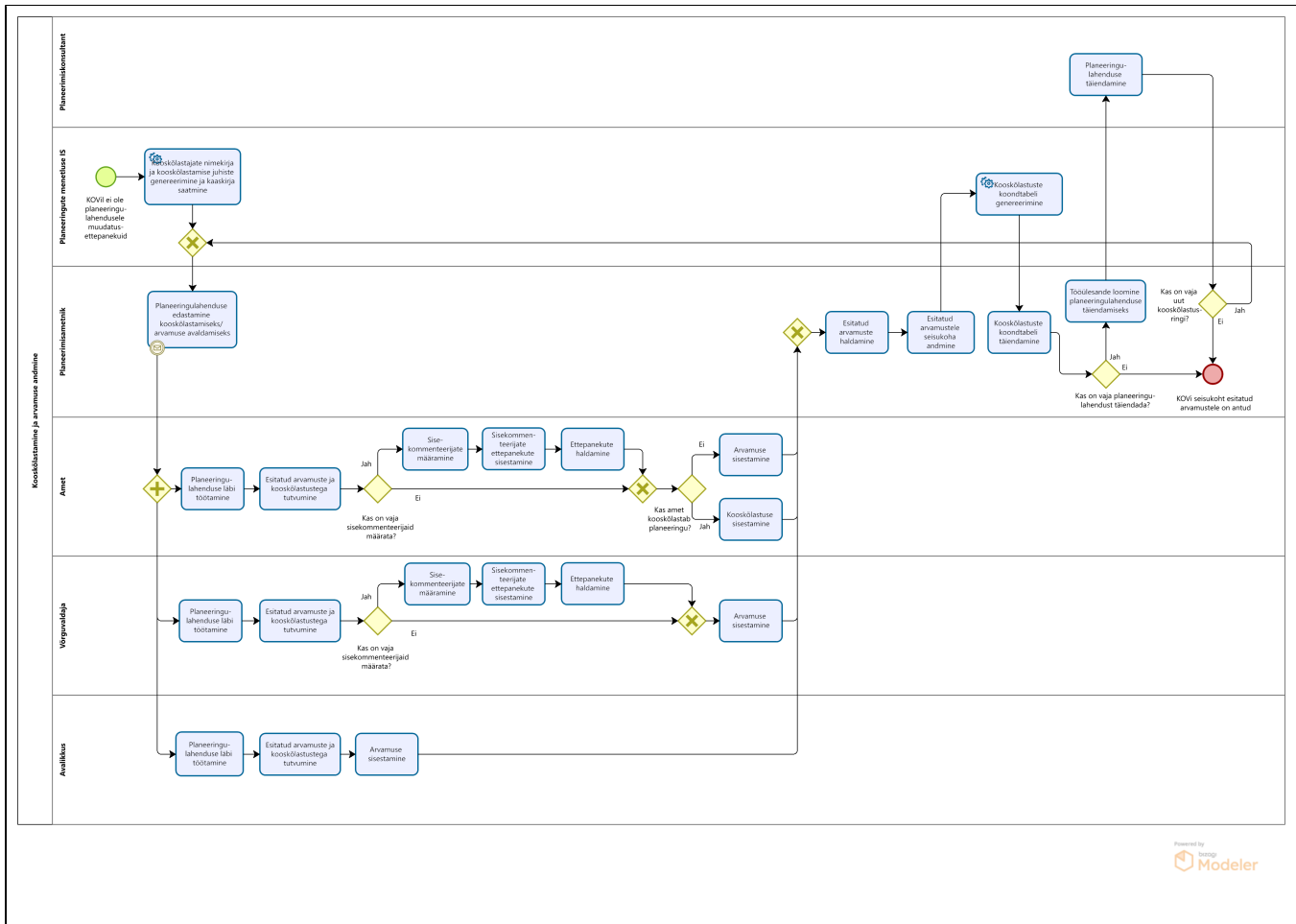
5. Eskiislahenduse tutvustamine



Joonis VIII.6. DP5. Eskiislahenduse tutvustamine

1. Eskiislahenduse tutvustamine algab pärast eskiislahenduse tutvustamisele esitamist.
2. Planeerimisametnik määrab infosüsteemis avaliku väljapaneku toimumisaja ja -koha.
3. Infosüsteem genereerib avaliku väljapaneku teavituste põhjad.
4. Planeerimisametnik saab vajadusel muuta süsteemi genereeritud teavitusi. Planeerimisametnik saadab läbi infosüsteemi mõjutatud ja huvi tundvatele isikutele välja avaliku väljapaneku teavitused.
5. Infosüsteem saadab teavitused menetlusega seotud isikutele/ametitele. Infosüsteem saadab automaatselt teavitusi mitmel korral, et täita meeldetuletamise funktsiooni.
6. Avalikkuse esindajad töötavad läbi eskiislahenduse ja tutvuvad esitatud arvamustega.
 - a. Kui avalikkuse esindajal ei ole ettepanekuid/vastuväiteid, siis jätkub töövoog punktis 9.
 - b. Kui avalikkuse esindajal on ettepanekuid/vastuväiteid, siis sisestavad nad oma arvamuse infosüsteemi.
 - i. MVP-st väljas olev teema: *Vajadusel on avalikkuse esindajal võimalik anda volitus ennast esindada kolmandale isikule (naaber, asumiselts), kes saab tema eest arvamust avaldada.*
7. Planeerimisametnikul on võimalik esitatud arvamusi hallata - nt grupeerida sarnaseid arvamusi ning vajadusel anonümiseerida osasid arvamuse sisust.
8. Planeerimisametnik sisestab KOV-i seisukoha esitatud arvamuste osas.
9. Planeerimisametnik määrab infosüsteemis avaliku arutelu toimumisaja ja -koha.
10. Infosüsteem genereerib avaliku arutelu teavituste põhjad erinevate kanalite jaoks (KOV-i koduleht, ajalehed, isikud).
11. Planeerimisametnik saab vajadusel muuta süsteemi genereeritud teavitusi ning alustab teavituste väljasaatmise.
12. Infosüsteem saadab teavitused välja. Infosüsteem saadab automaatselt teavitusi mitmel korral, et täita meeldetuletamise funktsiooni.
13. Planeerimisametnik laadib üles avaliku arutelu käigus loodud failid (nt protokoll, esitus, video/helisalvestus).
14. Eskiislahendus on tutvustatud.

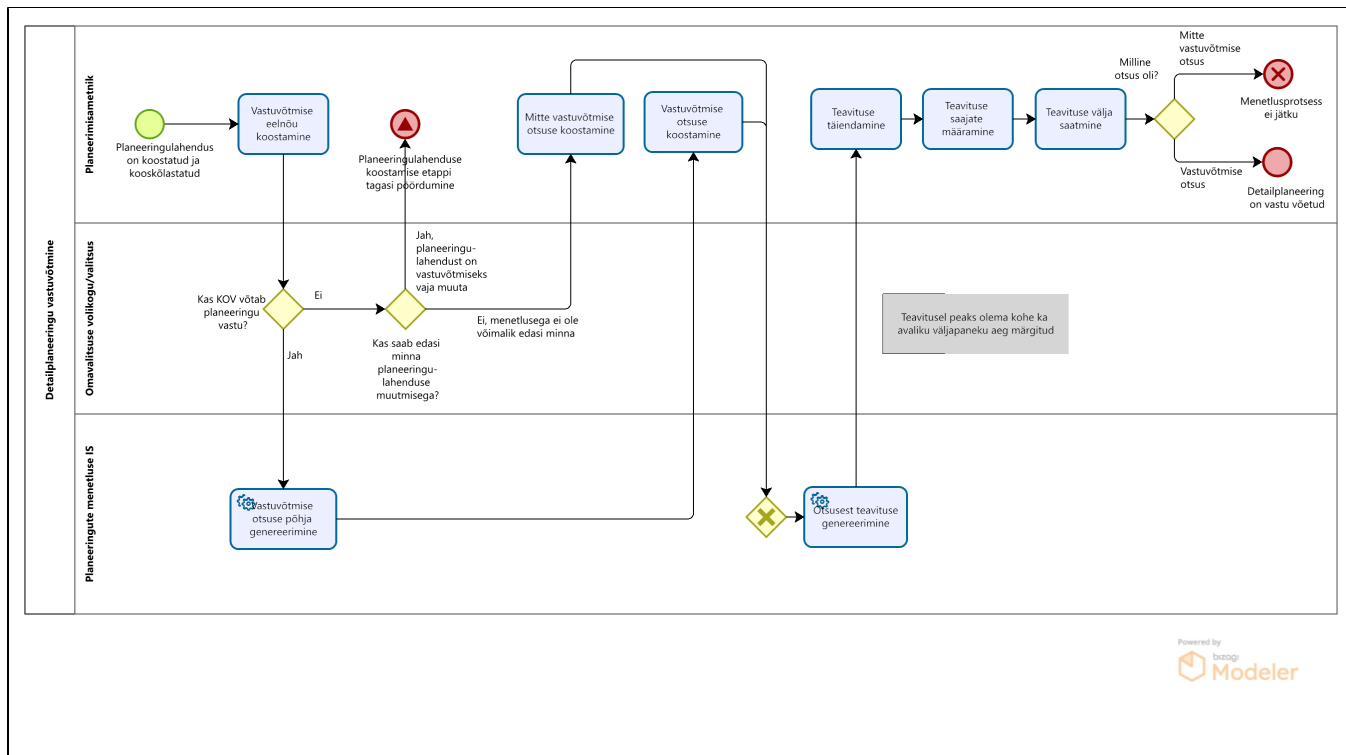
6. Kooskõlastamine ja arvamuse andmine



Joonis VIII.7. DP6.Keskõhlastamine ja arvamuse andmine

1. Süsteem genereerib keskõhlastajate nimekirja ja keskõhlastamise juhised.
2. Planeerimisametnik edastab planeeringulahenduse läbi infosüsteemi ametitele, võrguvaldajatele ja avalikkusele keskõhlastamiseks/arvamuse avaldamiseks.
3. Infosüsteem teavitab ametid neile keskõhlastamiseks/arvamuse avaldamiseks saadetud planeeringulahendusest.
4. Infosüsteem teavitab mõjutatud ja huvitatud isikuid e-maili teel nende huvipiirkonnas koostatud planeeringulahendusest.
5. Ametid töötavad läbi planeeringulahenduse ning tutvuvad esitatud arvamuste ja keskõhlastustega.
6. Juhul kui ametisidne keskõhlastamine nõuab ametisidsest eri osapoolte kaasamist, siis on ametil võimalik määrata sisekommenteerijad (CGI analüüsi termin "alamkoostõhlastajad"). Sisekommenteerijatel on võimalik infosüsteemi sisestada oma ettepanek. Ametl on võimalik infosüsteemis hallata antud ettepanekuid, et nende põhjal anda välja ametiülene seisukoht.
7. Võrguvaldajad töötavad läbi planeeringulahenduse, tutvuvad esitatud arvamuste ja keskõhlastustega.
8. Juhul kui võrguvaldaja arvamuse andmine nõuab ametisidsest eri osapoolte kaasamist, siis on võrguvaldajal võimalik määrata sisekommenteerijad. Sisekommenteerijatel on võimalik infosüsteemi sisestada oma ettepanek. Võrguvaldajal on võimalik infosüsteemis hallata antud ettepanekuid, et nende põhjal anda välja ametiülene seisukoht.
9. Avalikkuse esindajad töötavad läbi planeeringulahenduse, tutvuvad esitatud arvamuste ja keskõhlastustega ning sisestavad infosüsteemi oma arvamuse.
10. Planeerimisametnikul on võimalus hallata esitatud arvamusi - nt grupeerida sarnasteid arvamusi, vajadusel anonümiseerida osa arvamuse sisust ning avalikustada arvamusi peale haldamist.
11. Planeerimisametnik sisestab KÕV-i seisukoha esitatud arvamustele ja uuendab keskõhlastuste ja arvamuste koondtabelit.
12. Planeerimisametnik otsustab, kas on vaja planeeringulahendust täiendada (see arusaam tekib juba arvamuste ja keskõhlastuste haldamisel).
 - a. Kui planeeringulahendust on vaja täiendada, siis lisab planeerimisametnik planeerimiskonsultandile tööülesande planeerimislahenduse täiendamiseks. Planeerimisametnik täiendab lahendust. Pärast seda otsustab planeerimisametnik, kas täiendatud lahendust on vaja saata uuesti keskõhlastamisele.
 - i. Kui on vaja saata, siis jätkub töövoog punktis 2 (kusjuures seekord ei pea kõigile ametitele keskõhlastamisele saatma).
 - ii. Kui ei ole vaja saata, siis jätkub töövoog punktis 13.
 - b. Kui planeeringulahendust ei ole vaja täiendada, siis jätkub töövoog punktis 13.
13. Planeeringulahendus on koostatud ja keskõhlastatud.

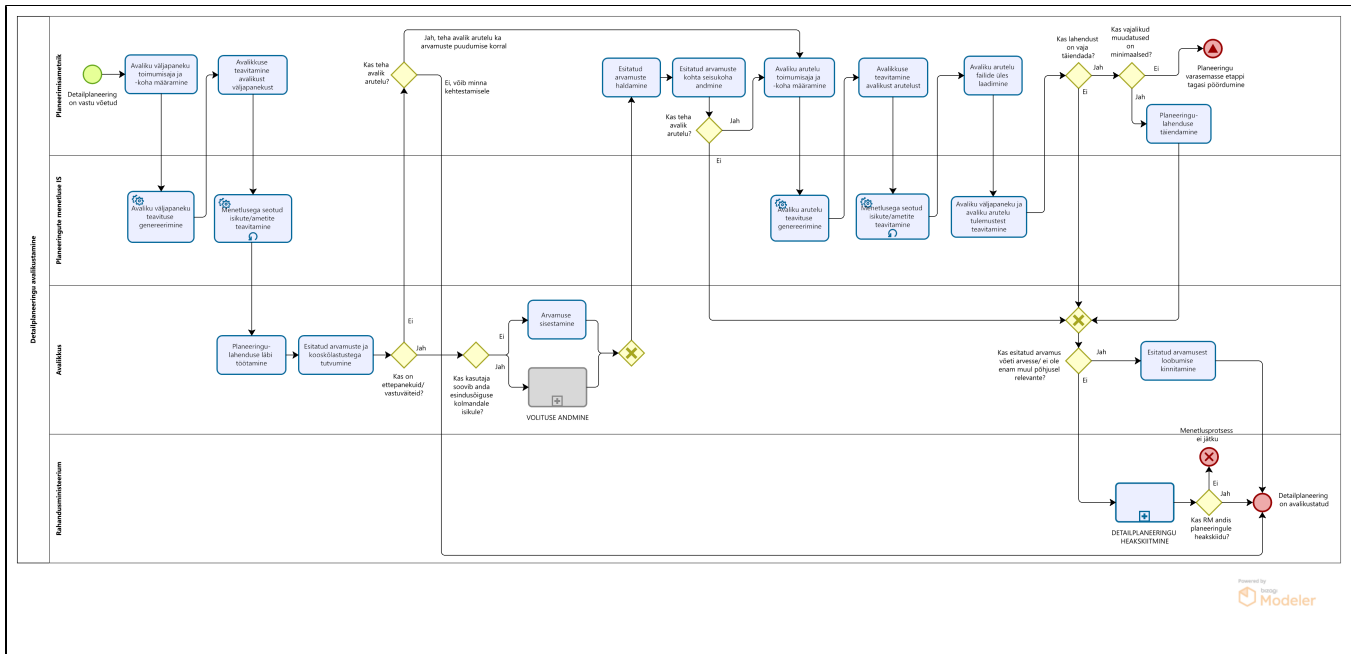
7. Vastuvõtmine



Joonis VIII.8. DP7.Detailplaneeringu vastuvõtmine

1. Vastuvõtmine algab pärast planeeringulahenduse koostamist ja kooskõlastamist.
2. Planeerimisametnik koostab vastuvõtmise eelnõu.
3. Omavalitsuse volikogu/valitsus otsustab planeeringu vastu võtmise üle.
 - a. Kui omavalitsus otsustab planeeringu vastu võtmata jätta, sest lahendust on vaja vahepeal selgunud asjaolude tõttu muuta, siis jätkub töövoog alamprotsessis "Planeeringulahenduse koostamine".
 - b. Kui omavalitsus otsustab planeeringu vastu võtmata jätta, sest menetlusprotsessiga ei ole võimalik edasi minna näiteks vahepeal kehtima hakanud üldplaneeringu seatavate tingimuste tõttu, siis sisestab planeerimisametnik mitte vastuvõtmise otsuse infosüsteemi. Infosüsteem genereerib otsusest teavituste põhjad, mida planeerimisametnikul on vajadusel võimalik muuta. Planeerimisametnik määrab teate saajad ja saadab teate läbi infosüsteemi välja. Menetlusprotsess ei jätku.
 - c. Kui omavalitsus otsustab planeeringu vastu võtta, siis jätkub töövoog punktis 4.
4. Infosüsteem eeltäidab vastuvõtmise otsuse vormi.
5. Planeerimisametnik täiendab vajadusel vastuvõtmise otsuse vormi infosüsteemis.
6. Infosüsteem genereerib vastuvõtmise otsuse vormi alusel avalikkusele saadetavad teavituste põhjad erinevate kanalite jaoks (KOV-i koduleht, ajalehed, isikud).
7. Planeerimisametnik vajadusel täiendab teavitust.
8. Planeerimisametnik määrab teavituse saajad.
9. Planeerimisametnik saadab teavitused läbi infosüsteemi määratud saajatele välja.
10. Detailplaneering on vastu võetud.

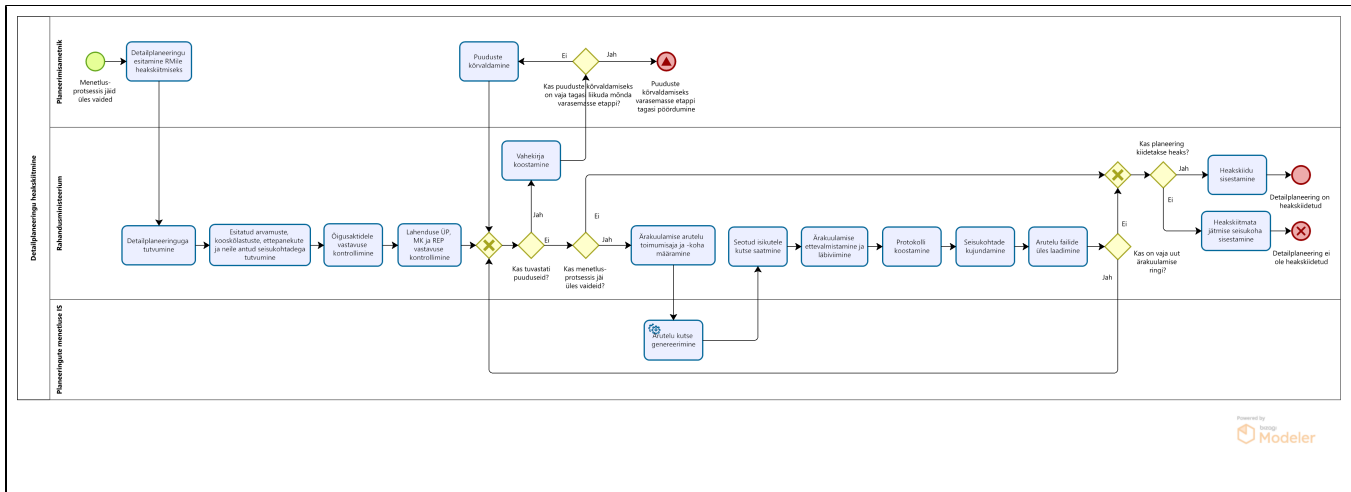
8. Avalikustamine



Joonis VIII.9. DP8.Detailplaneeringu avalikustamine

1. Detailplaneeringu avalikustamine algab pärast planeeringu vastuvõtmist.
2. Planeerimisametnik määrab infosüsteemis avaliku väljapaneku toimumisaja ja -koha.
3. Infosüsteem genereerib avaliku väljapaneku teavituste põhjad erinevate kanalite jaoks (KOV-i koduleht, ajalehed, isikud).
4. Planeerimisametnik saab vajadusel muuta süsteemi genereeritud teavitusi. Planeerimisametnik saadab läbi infosüsteemi mõjutatud ja huvi tundvatele isikutele välja avaliku väljapaneku teavitused.
5. Infosüsteem saadab teavitused välja. Infosüsteem saadab automaatselt teavitusi mitmel korral, et täita meeldetuletamise funktsiooni.
6. Avalikkuse esindajad töötavad läbi planeeringulahenduse ja tutvuvad esitatud arvamuste ja kooskõlastustega.
 - a. Kui avalikkuse esindajal ei ole ettepanekuid/vastuväiteid, siis otsustab planeerimisametnik, kas organiseerida avalik arutelu ka kommentaaride puudumise korral.
 - i. Kui otsustatakse avalik arutelu teha, siis jätkub töövoog punktis 10.
 - ii. Kui avalikku arutelu ei tehta, siis võib minna planeeringulahenduse kehtestamisele, ehk töövoog jätkub punktis 19.
 - b. Kui avalikkuse esindajal on ettepanekuid/vastuväiteid, siis sisestavad nad oma arvamuse infosüsteemi.
 - i. Väljaspool MVP-d: Vajadusel on avalikkuse esindajal võimalik anda volitus ennast esindada kolmandale isikule (naaber, asumiselts), kes saab tema eest arvamust avaldada. Töövoog jätkub punktis 7.
7. Planeerimisametnikul on võimalik esitatud arvamusi hallata - nt grupeerida sarnaseid arvamusi ning vajadusel anonümiseerida osad arvamuse sisust.
8. Planeerimisametnik sisestab KOV-i seisukoha esitatud arvamuste osas.
9. Planeerimisametnik otsustab, kas organiseerida avalik arutelu.
 - a. Kui otsustatakse avalik arutelu teha, siis jätkub töövoog punktis 10.
 - b. Kui avalikku arutelu ei tehta, siis jätkub töövoog punktis 17.
10. Planeerimisametnik määrab infosüsteemis avaliku arutelu toimumisaja ja -koha.
11. Infosüsteem genereerib avaliku arutelu teavituste põhjad erinevate kanalite jaoks (KOV-i koduleht, ajalehed, isikud).
12. Planeerimisametnik saab vajadusel muuta süsteemi genereeritud teavitusi. Ta alustab teavituste väljasaatmist.
13. Infosüsteem saadab teavitused välja. Infosüsteem saadab automaatselt teavitusi mitmel korral, et täita meeldetuletamise funktsiooni.
14. Planeerimisametnik laadib üles avaliku arutelu käigus loodud failid (nt protokoll, esitlus, video/helisalvestus).
15. Süsteem teavitab avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu tulemustest asjaosalisi.
16. Planeerimisametnik otsustab, kas on vaja lahendust muuta.
 - a. Kui lahendust on vaja muuta, siis otsustatakse, kas tehtavad muudatused on minimaalsed.
 - i. Kui on minimaalsed, siis viiakse need muudatused planeeringulahendusse sisse. Töövoog jätkub punktis 17.
 - ii. Kui muudatused on ulatuslikumad, siis jätkub töövoog alamprotsessis "Planeeringulahenduse koostamine".
 - b. Kui lahendust ei ole vaja muuta, siis jätkub töövoog punktis 17.
17. Kui avalikkuse esindaja arvamust on arvesse võetud, või see ei ole enam muul põhjusel relevantne, siis on tal võimalus kinnitada esitatud arvamusega arvestamist või arvamusest loobumist.
18. Kui avalikkuse esindaja ei loobu esitatud arvamusest ehk vaied jäävad üles, siis esitab planeerimisametnik detailplaneeringu Rahandusministeeriumile heakskiitmise menetluse läbiviimiseks - töövoog jätkub alamprotsessis "Detailplaneeringu heakskiitmine".
 - a. Kui heakskiitmise etapi tulemusena kiideti planeeringulahendus heaks, siis jätkub töövoog punktis 19.
 - b. Kui planeeringulahendust ei kiidetud heaks, siis menetlusprotsess ei jätku.
19. Detailplaneering on avalikustatud.

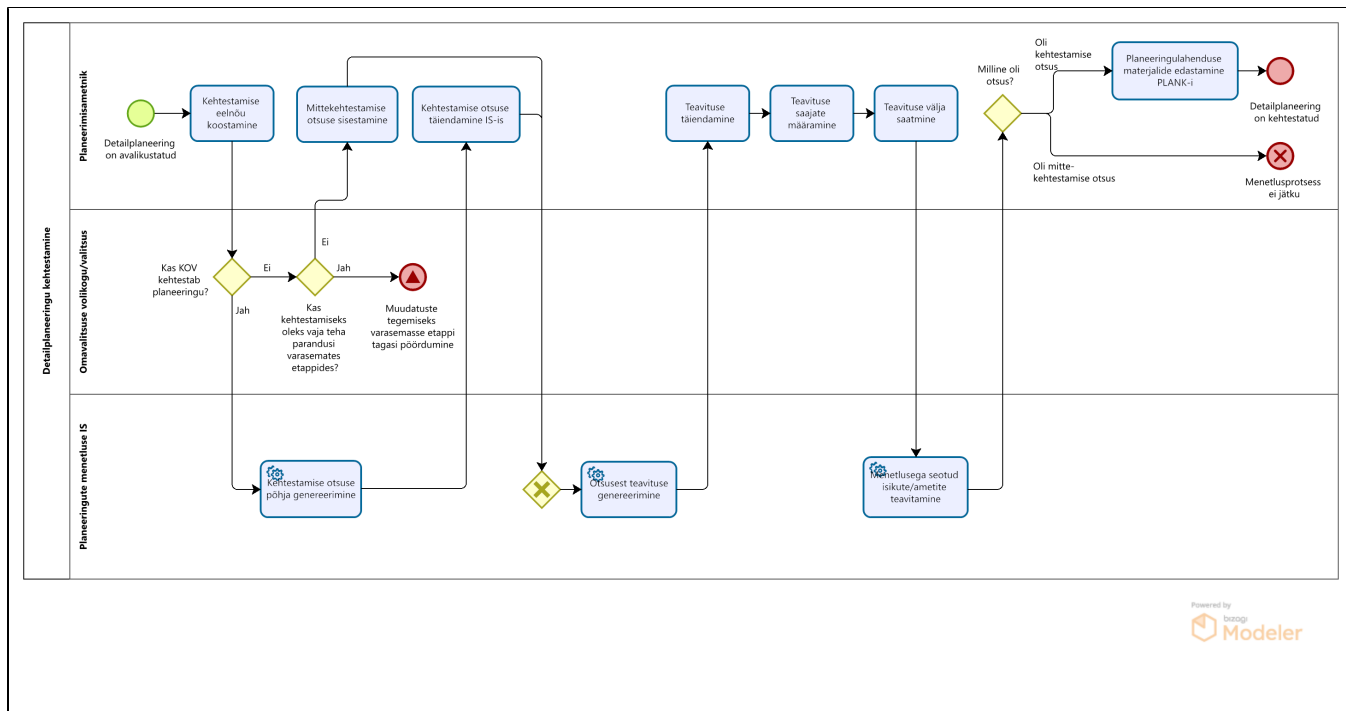
9. Detailplaneeringu heakskiitmine



Joonis VIII.10. DP9.Detailplaneeringu heakskiitmine

1. Detailplaneeringu heakskiitmine toimub siis, kui menetlusprotsessis jäid üles vaield.
2. Planeerimisametnik esitab detailplaneeringu Rahandusministeeriumile heakskiitmise menetluse läbiviimiseks.
3. Rahandusministeerium tutvub süsteemis detailplaneeringu materjalidega, esitatud arvamuste, kooskõlastuste, ettepanekute ja neile antud KOV-i poolsete seisukohtadega.
4. Rahandusministeerium kontrollib õigusaktidele vastavust, menetlusnõuetest kinnipidamist ning lahenduse vastavust üldplaneeringule, maakonnaplaneeringule ja riigi eriplaneeringule.
5. Vastavalt eelnevalt kogutud infole, otsustab Rahandusministeerium, kas tuvastati puuduseid.
 - a. Juhul, kui tuvastati puuduseid, siis koostab Rahandusministeerium infosüsteemis vahekirja, kus kajastatakse märkusi puuduste kõrvaldamiseks.
 - i. Kui puuduste kõrvaldamiseks on KOV-il vajalik tagasi pöörduda mõnda varasemasse menetlusetappi, siis jätkub töövoog varasemas etapis.
 - ii. Kui KOV saab puudused kõrvaldada varasemasse etappi tagasi pöördumata, siis kõrvaldatakse vahekirjas viidatud puudused. Töövoog jätkub punktis 5 (ehk kontrollitakse uuesti puuduste kõrvaldamisi ja vajadusel koostatakse uus vahekirja).
 - b. Kui (rohkem) puuduseid ei tuvastatud, siis jätkub töövoog punktis 6.
6. Rahandusministeerium kontrollib, kas menetlusprotsessis jäi üles vaideid.
 - a. Kui esines vaideid, korraldab Rahandusministeerium ülesjäänud arvamuste ärakuulamise arutelu.
 - i. Rahandusministeerium määrab infosüsteemis arutelu toimumisaja ja -koha.
 - ii. Infosüsteem genereerib kutse teksti põhja, mida kasutajal on vajadusel võimalik muuta.
 - iii. Rahandusministeerium saadab kutse seotud isikutele (üles jäänud vaide esitanud avalikkuse esindaja(d), KOV, planeeringualaga seotud kinnistu(te) omanikud, planeeringu korraldamisest huvitatud isik, planeerimiskonsultant) läbi infosüsteemi välja.
 - iv. Peale arutelu toimumist laadib Rahandusministeerium üles aruteluga seotud failid (protokoll, videosalvestus, helisalvestus).
 - v. Rahandusministeerium otsustab, kas on vaja uut ärakuulamise ringi.
 1. Kui on vaja, siis jätkub töövoog punktis 5.
 2. Kui uut ärakuulamise ringi pole vaja, siis jätkub töövoog punktis 7.
 - b. Kui (rohkem) vaideid ei olnud, siis jätkub töövoog punktis 7.
7. Rahandusministeerium otsustab planeeringu heakskiitmise üle.
 - a. Juhul, kui planeering kiidetakse heaks, sisestab Rahandusministeerium planeeringu heakskiidu infosüsteemi. Detailplaneering on heakskiidetud.
 - b. Juhul, kui planeeringut ei kiideta heaks, sisestab Rahandusministeerium heaks kiitmata jätmise seisukoha infosüsteemi. Detailplaneering on heakskiitmata ning sellisel kujul KOV seda kehtestada ei saa.
 - c. NB! Oluline on märkida, et analüüsi toimumise ajaks ei olnud kordagi kasutatud võimalust jätta planeering heaks kiitmata. Kuid oli esinenud juhtumeid, kus KOV-ile tehtud märkustest tulenevalt oli KOV mõistnud, et planeeringu menetluse jätkamine sellisel kujul ei olnud otstarbekas, mispeale oli planeering jäänud nii-öelda "varjusurma". Samas tõdeti, et võimalus jätta heakskiit andmata kindlustab äärmuslike juhtumite vastu.

10. Kehtestamine

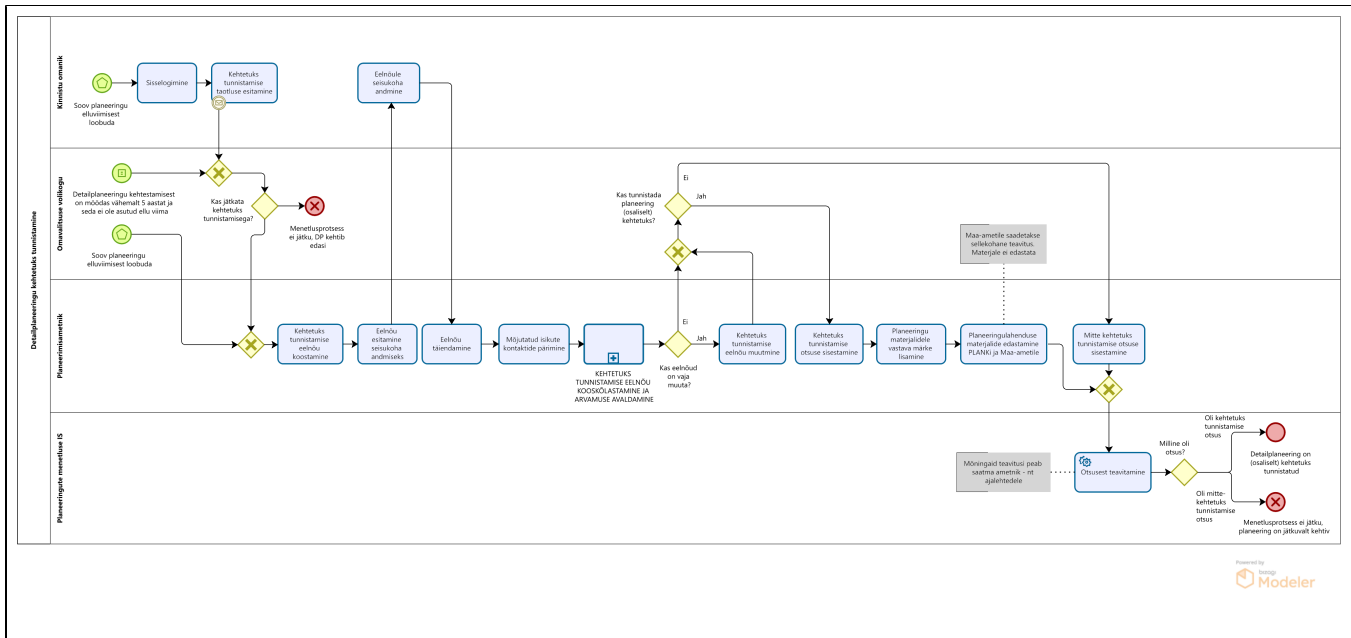


Joonis VIII.11. DP10.Detailplaneeringu kehtestamine

1. Kehtestamine saab alguse pärast planeeringu avalikustamist ja vajaduse korral heakskiidu saamist Rahandusministeeriumist.
2. Planeerimisametnik koostab kehtestamise eelnõu.
3. Omavalitsuse volikogu/valitsus otsustab planeeringu kehtestamise üle.
 - a. Kui omavalitsus otsustab planeeringu kehtestamata jätta, sest mõnda menetlusprotsessi etappi on vaja korrata, siis on võimalik liikuda tagasi ükskõik millise alamprotsessi juurde.
 - b. Kui omavalitsus otsustab planeeringu kehtestamata jätta ning ei tee samal ajal ettepanekut mõne varasema etapi kordamiseks, siis sisestab planeerimisametnik mittekehtestamise otsuse infosüsteemi. Infosüsteem genereerib otsusest teavituste põhjad, mida planeerimisametnikul on vajadusel võimalik muuta. Planeerimisametnik määrab teate saajad ja saadab teate läbi infosüsteemi välja. Menetlusprotsess ei jätku.
 - c. Kui omavalitsus otsustab planeeringu kehtestada, siis jätkub töövoog punktis 4.
4. Infosüsteem genereerib kehtestamise otsuse vormi põhja.
5. Planeerimisametnik täiendab vajadusel kehtestamise otsuse vormi infosüsteemis.
6. Infosüsteem genereerib kehtestamise otsuse vormi põhjal avalikkusele saadetavate teavituste põhjad erinevate kanalite jaoks (KOV-i koduleht, ajalehed, isikud).
7. Planeerimisametnik vajadusel täiendab infosüsteemi poolt loodud teavitusi.
8. Planeerimisametnik määrab teavituse saajad.
9. Planeerimisametnik alustab teavituste väljasaatmise.
10. Infosüsteem saadab teavitused välja.
11. Planeerimisametnik edastab kehtestatud planeeringulahenduse materjalid läbi infosüsteemi Planeeringute andmekogule PLANK.
12. Detailplaneering on kehtestatud.

NB! Detailplaneering võidakse kehtestada osaliselt (MVP raames vajalik). Detailanalüüsis on vaja osaliselt kehtestamist ja sellele järgnevat töövoogu täpsemalt analüüsida.

11. Detailplaneeringu kehtetuks tunnistamine

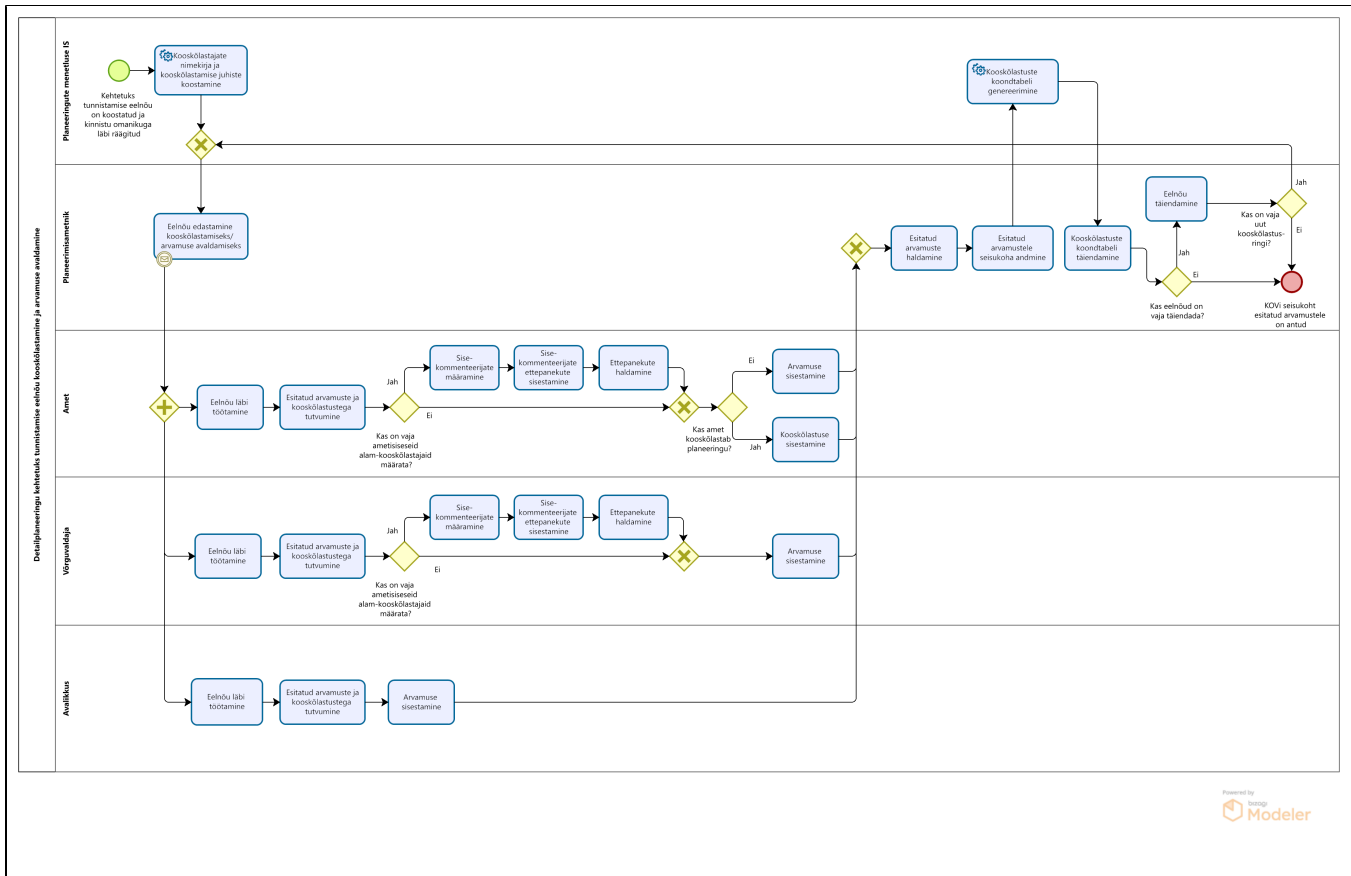


Joonis VIII.12. DP11.Detailplaneeringu kehtetuks tunnistamine

1. Detailplaneeringu (osaliselt) kehtetuks tunnistamine võib alguse saada kolmel alternatiivsel viisil:
 - a. Kinnistu omanik soovib planeeringu elluviimisest loobuda. Töövoog jätkub punktis 2.
 - b. KOV soovib planeeringu elluviimisest loobuda. Töövoog jätkub punktis 4.
 - c. Planeeringu kehtestamisest on möödunud vähemalt viis aastat, planeeringut ei ole asunud ellu viima ja KOV-i põhjendatud kaalutlusel on otstarbekas planeering tunnistada kehtetuks.
 - d. NB! MVP raames saab planeeringut kehtetuks tunnistada ainult täielikus mahus. Osaliselt kehtetuks tunnistamist MVP raames ei ole.
2. Kinnistu omanik logib planeeringute menetluse infosüsteemi sisse ja esitab infosüsteemis kehtetuks tunnistamise taotluse.
3. KOV otsustab, kas võtab taotluse menetlusse.
 - a. Kui ei võta, siis menetlusprotsessi ei järgne ning detailplaneering kehtib edasi.
 - b. Kui võtab menetlusse, siis töövoog jätkub punktis 4.
4. Planeerimisametnik koostab kehtetuks tunnistamise eelnõu.
5. Planeerimisametnik esitab koostatud eelnõu kinnistu omanikule seisukoha andmiseks.
6. Kinnistu omanik annab eelnõule seisukoha. Juhul, kui kinnistu omanik ei ole eelnõule 30 päeva jooksul seisukohta andnud, seisukoha andmisest keeldunud või taotlenud tähtaja pikendamist, siis jätkub töövoog punktis 7.
7. Peale seisukoha andmist on KOV-il võimalik eelnõud muuta.
8. Planeerimisametnik pärib infosüsteemist mõjutatud isikute kontakte, et teavitada neid koostatud eelnõust. Kontaktandmete saamiseks teeb infosüsteem päringu kinnistusraamatusse, rahvastikuregistrisse ja muudesse asjakohastesse registritesse.
9. Planeeringu kehtetuks tunnistamine suunatakse kooskõlastusringile. Töövoog jätkub alamprotsessis "Detailplaneeringu kehtetuks tunnistamise eelnõu kooskõlastamine ja arvamuse avaldamine". Pärast mainitud alamprotsessi läbimist jätkub töövoog punktist 10.
10. Kui KOV-i seisukoha kohaselt on vaja eelnõud muuta, siis muudab planeerimisametnik eelnõud.
11. Omavalituse volikogu otsustab, kas tunnistada planeering (osaliselt) kehtetuks või mitte.
 - a. Kui volikogu otsus on planeering (osaliselt) kehtetuks tunnistada, siis sisestab planeerimisametnik kehtetuks tunnistamise otsuse infosüsteemi ja lisab planeeringu materjalidele või materjalide mingile osale märke, mis indikeerib planeeringu või selle osa mitte kehtivust. Planeerimisametnik edastab muudetud planeeringulahenduse materjalid PLANK-i. Töövoog jätkub punktis 12.
 - b. Kui volikogu otsus on planeeringut või selle osa mitte kehtetuks tunnistada, siis sisestab planeerimisametnik mitte kehtetuks tunnistamise otsuse infosüsteemi. Töövoog jätkub punktis 12.
12. Süsteem teavitab mõjutatud isikuid ja huvi tundvaid isikuid tehtud otsusest.
 - a. Kui planeering tunnistati (osaliselt) kehtetuks, siis saadetakse vastavasisuline teavitus ka Maa-ametile.
13. Süsteem lisab otsuse KOV-i kodulehele.
14. Detailplaneeringu (osaliselt) kehtetuks tunnistamisel on kaks alternatiivset lõppu:
 - a. Juhul kui volikogu otsus oli planeering (osaliselt) kehtetuks tunnistada, siis lõppeb töövoog (osaliselt) kehtetu detailplaneeringuga.
 - b. Juhul kui volikogu otsus oli planeeringut või selle osa mitte kehtetuks tunnistada, siis lõppeb töövoog endisel viisil kehtiva detailplaneeringuga.

NB! Detailplaneering võib muutuda kehtetuks ka ilma detailplaneeringu kehtetuks tunnistamise töövoog läbimist. Seda juhul, kui samal planeeringualal kehtestatakse uus detailplaneering.

12. Detailplaneeringu kehtetuks tunnistamise eelnõu kooskõlastamine ja arvamuse avaldamine



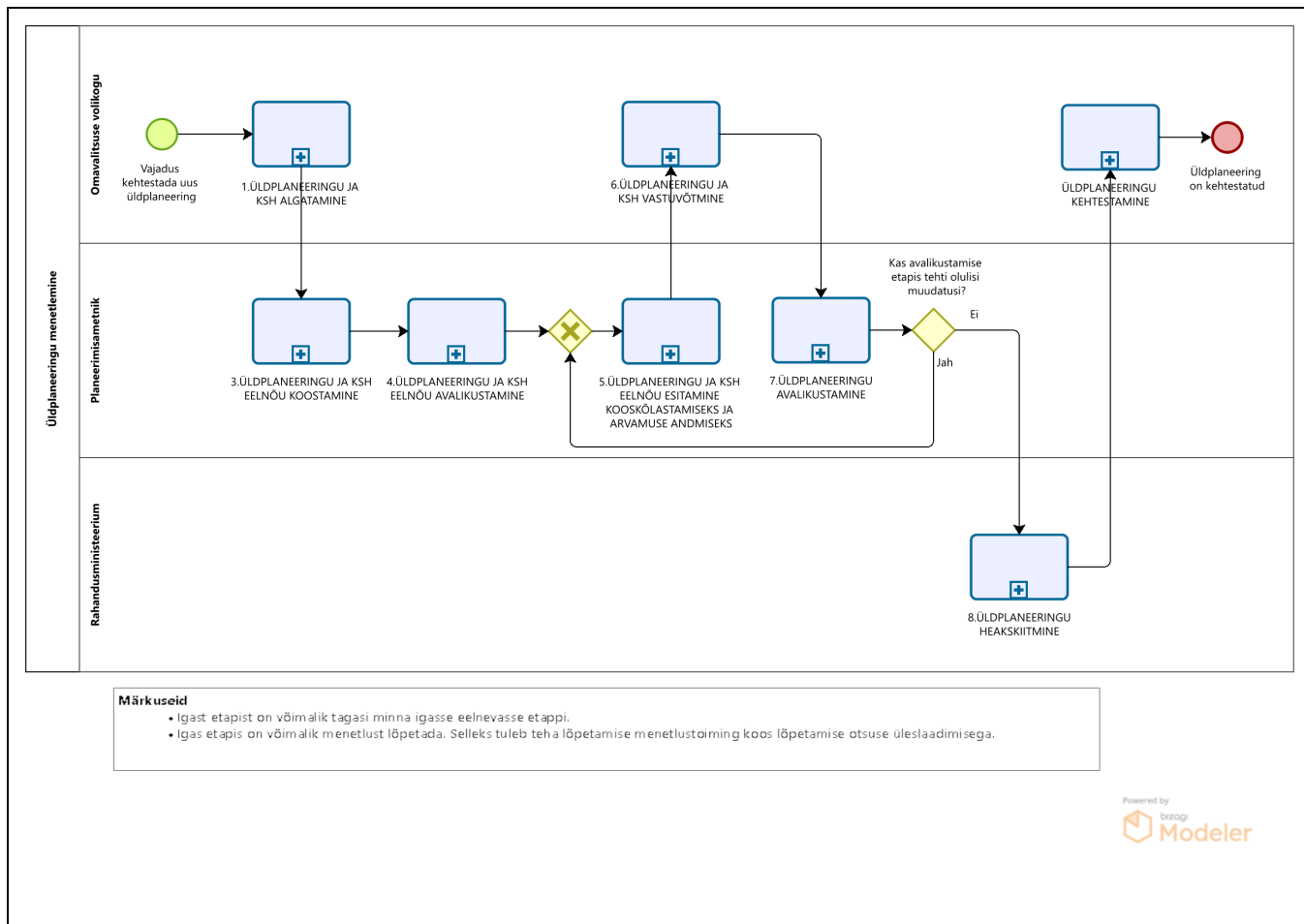
Joonis VIII.13. DP12.Detailplaneeringu kehtetuks tunnistamise eelnõu kooskõlastamine ja arvamuse avaldamine

1. Detailplaneeringu kehtetuks tunnistamise eelnõud kooskõlastamine ja arvamuse avaldamine algab pärast seda, kui kehtetuks tunnistamise eelnõud on koostatud ja kinnistu omanikuga läbi räägitud.
2. Süsteem genereerib kooskõlastajate ja arvamuse avaldajate nimekirja ja kooskõlastamise juhised.
3. Planeerimisametnik edastab kehtetuks tunnistamise eelnõu läbi infosüsteemi ametitele, võrguvaldajatele ja avalikkusele kooskõlastamiseks /arvamuse avaldamiseks.
4. Infosüsteem teavitab ametid ja võrguvaldajaid neile kooskõlastamiseks/arvamuse avaldamiseks saadetud kehtetuks tunnistamise eelnõust.
5. Infosüsteem teavitab mõjutatud ja huvi tundvaid isikuid e-maili teel nende huvipiirkonnas koostatud kehtetuks tunnistamise eelnõust.
6. Ametid ja võrguvaldajad töötavad eelnõu läbi ning tutvuvad esitatud arvamuste ja kooskõlastustega.
7. Juhul kui ametisene kooskõlastamine nõuab ametiseste eri osapoolte kaasamist, siis on ametil võimalik määrata sisekommenteerijad (CGI analüüsi termin "alamkooskõlastajad"). Sisekommenteerijatel on võimalik infosüsteemi sisestada oma ettepanekud. Ametil on võimalik infosüsteemis hallata antud ettepanekuid, et nende põhjal anda välja ametiülene seisukoht.
8. Avalikkuse esindajad töötavad eelnõu läbi, tutvuvad esitatud arvamuste ja kooskõlastustega ning sisestavad infosüsteemi oma arvamuse.
9. Planeerimisametnikul on võimalus hallata esitatud arvamusi - nt grupeerida sarnaseid arvamusi, vajadusel anonümiseerida osa arvamuse sisust ning avalikustada arvamusi peale haldamist.
10. Planeerimisametnik sisestab KOV-i seisukoha esitatud arvamustele ja uuendab kooskõlastuste ja arvamuste koordtabelit.
11. Planeerimisametnik otsustab, kas kehtetuks tunnistamise eelnõud on vaja täiendada (see arusaam tekib juba arvamuste ja kooskõlastuste haldamisel).
 - a. Kui eelnõud on vaja täiendada, siis planeerimisametnik täiendab eelnõud. Pärast seda otsustab planeerimisametnik, kas täiendatud eelnõud on vaja saata uuesti kooskõlastamisele.
 - i. Kui on vaja saata, siis jätkub töövoog punktis 3 (kusjuures seekord ei pea kõigile ametitele kooskõlastamisele saatma).
 - ii. Kui ei ole vaja saata, siis jätkub töövoog punktis 12.
 - b. Kui eelnõud ei ole vaja täiendada, siis jätkub töövoog punktis 12.
12. Töövoog jätkub protsessis "Detailplaneeringu kehtetuks tunnistamine".

Detailplaneeringu menetlemis skeemide joonised on muudetaval kujul kättesaadavad failist [TO BE - Detailplaneeringu menetlemine ver2.bpm](#)

Üldplaneeringu menetlustappide skeemid

0. Üldplaneeringu menetlemine



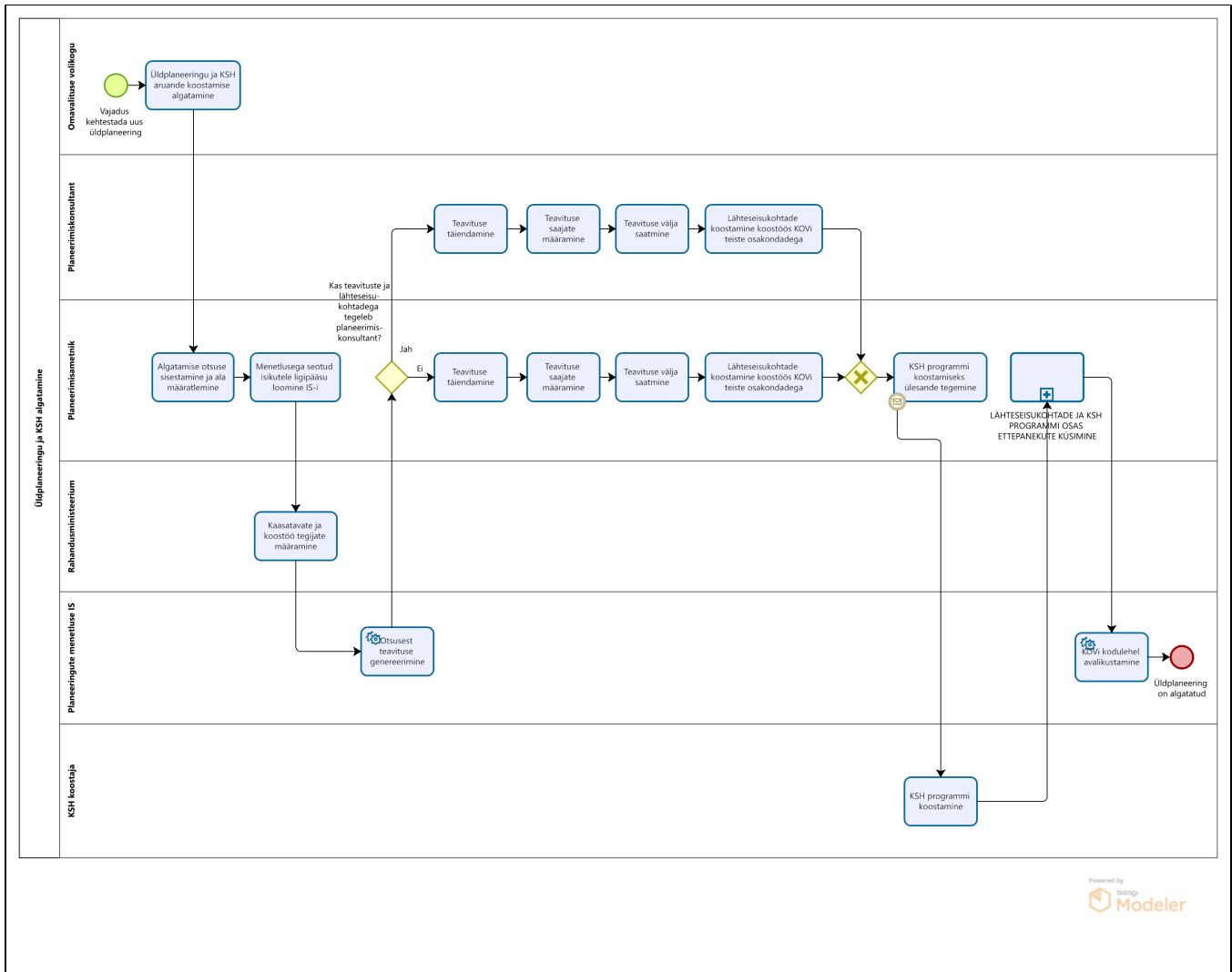
Joonis VIII.14. YP0.Üldplaneeringu menetlemine

1. Üldplaneeringu menetlemine saab alguse KOV-i vajadusest kehtestada uus üldplaneering.
2. Omavalitsuse volikogu algatab üldplaneeringu ja KSH.
3. Planeerimisametnik koostab üldplaneeringu ja KSH eelnõu, kaasates asjakohased eksperdid (vastavalt vajadusele planeerimiskonsultant, KSH ekspert, valdkondlikud eksperdid).
4. Planeerimisametnik korraldab üldplaneeringu ja KSH eelnõu avalikustamise.
5. Üldplaneeringu ja KSH eelnõu esitatakse ametitele ja avalikkusele kooskõlastamiseks ja arvamuse andmiseks.
6. Omavalitsuse volikogu otsustab üldplaneeringu ja KSH vastuvõtmise üle.
7. Planeerimisametnik korraldab üldplaneeringu avalikustamise.
 - a. Kui avalikustamise etapis tehakse lahenduses olulisi muudatusi, siis jätkub töövoog punktis 5.
 - b. Kui avalikustamise etapis ei tehtud lahenduses olulisi muudatusi, siis jätkub töövoog punktis 8.
8. Üldplaneering esitatakse Rahandusministeeriumile heakskiitmiseks.
9. Omavalitsuse volikogu otsustab üldplaneeringu kehtestamise üle.
10. Positiivse stsenaariumi kohaselt lõppeb üldplaneeringu menetluse töövoog kehtestatud üldplaneeringuga. Negatiivsed stsenaariumid on kirjeldatud alamprotsessides.

Märkus:

- Igast etapist on võimalik tagasi minna igasse eelnevasse etappi.
 - Detailanalüüsis tuleb paika panna täpsed tagasilükkumise hetked.
- Igas etapis on võimalik menetlust lõpetada. Selleks tuleb teha lõpetamise menetlustoiming koos lõpetamise otsuse üleslaadimisega.

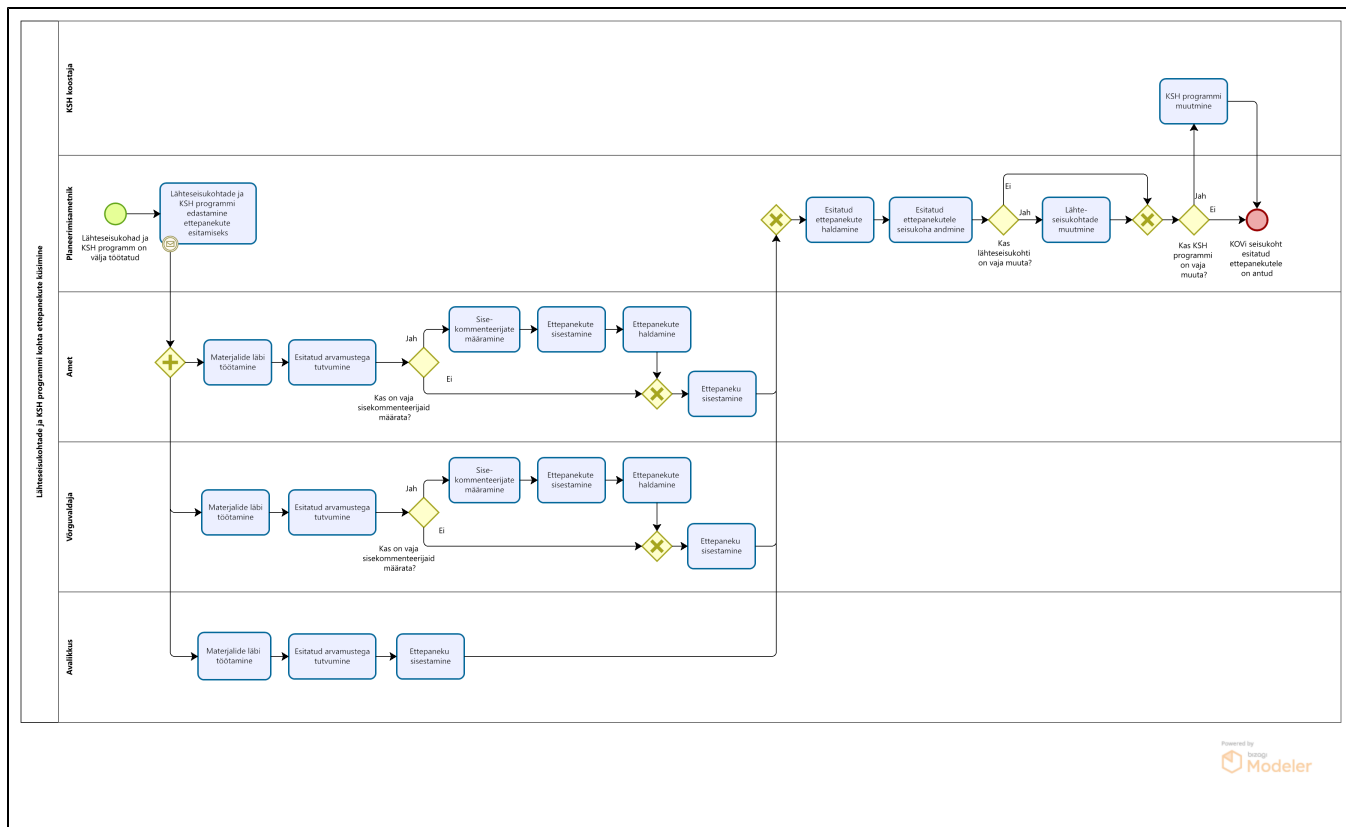
1. Üldplaneeringu ja KSH algatamine



Joonis VIII.15. YP1.Üldplaneeringu ja KSH algatamine

1. Üldplaneeringu algatamine saab alguse KOV-i vajadusest kehtestada uus üldplaneering.
2. Omavalitsuse volikogu algatab üldplaneeringu ja KSH aruande koostamise.
3. Planeerimisametnik sisestab algatamise otsuse infosüsteemi ja määratleb planeeritava maa-ala.
4. Planeerimisametnik annab menetlusega seotud isikutele (kaasatavad eksperdid) ligipääsuõigused konkreetse planeeringu raames.
5. Rahandusministeerium määrab kaasatavad ja koostöö tegijad. Vajadusel on võimalik läbi infosüsteemi pärida mõjutatud isikute kontaktandmeid, kui mõnes küsimuses on kriitiline kaasata otseselt mõjutatud isikuid. Kontaktandmete saamiseks teeb infosüsteem päringu kinnistusraamatusse, rahvastikuregistrisse ja muudesse asjakohastesse registritesse.
6. Infosüsteem genereerib otsusest teavituse põhja.
7. Planeerimisametnik või planeerimiskonsultant täiendab genereeritud teavitust.
8. Planeerimisametnik või planeerimiskonsultant määrab teavituse saajad.
9. Planeerimisametnik või planeerimiskonsultant saadab algatamise otsuse teavitused läbi infosüsteemi määratud saajatele välja.
10. Planeerimisametnik või planeerimiskonsultant koostab väljaspool infosüsteemi lähteseisukohad koostöös KOV-i teiste osakondadega ning laadib tulemuste failid infosüsteemi üles.
11. Planeerimisametnik teeb KSH koostajale ülesande KSH programmi koostamiseks.
12. KSH koostaja koostab KSH programmi ning laadib selle infosüsteemi üles.
13. Töövoog jätkub alamprotsessis "Lähteseisukohtade ja KSH programmi osas ettepanekute küsimine". Selle alamprotsessi lõpus jätkub töövoog käesoleva protsessi punktis 13.
14. Süsteem lisab lähteseisukohad ja KSH programmi KOV-i kodulehele.
15. Üldplaneering on algatatud.

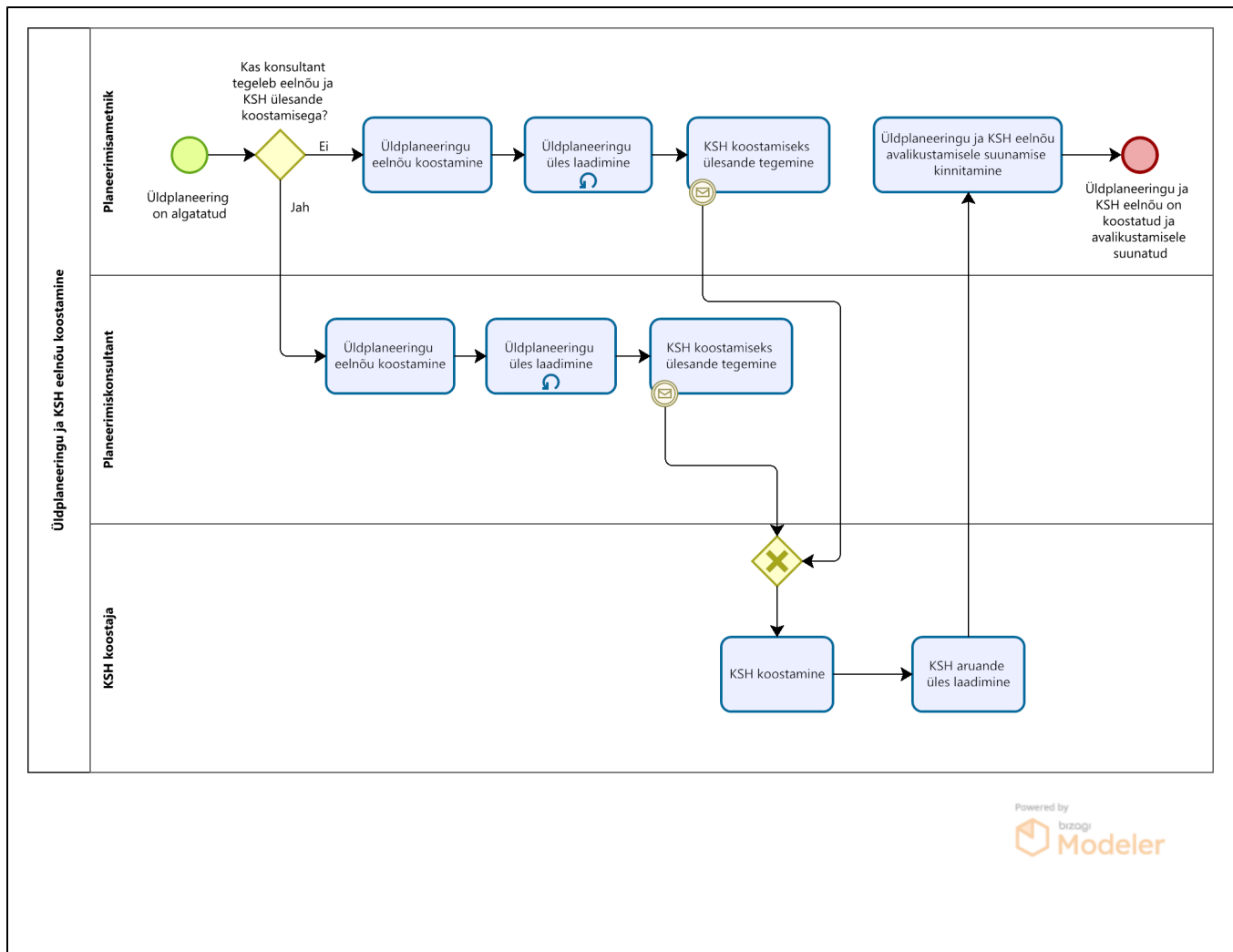
2. Lähteseisukohtade ja KSH programmi osas ettepanekute küsimine



Joonis VIII.17. YP2.Lähteseisukohtade ja KSH programmi osas ettepanekute küsimine

1. Lähteseisukohtade ja KSH programmi osas ettepanekute küsimine saab alguse lähteseisukohtade ja programmi väljatöötamisest planeeringu algatamise etapis.
2. Infosüsteem eelgeneerib ametite ja isikute nimekirja, kellele lähteseisukohtade ja KSH programmi ettepanekute küsimiseks saata. Nimekirja genereerimisel võetakse aluseks Rahandusministeeriumi poolt määratud kaasatavad ja koostöö tegijad.
3. Planeerimisametnik edastab lähteseisukohtade ja KSH programmi läbi infosüsteemi ametitele, võrguvaldajatele ja avalikkusele ettepanekute esitamiseks.
4. Infosüsteem teavitab ametiteid, võrguvaldajaid ning mõjutatud ja huvi tundvaid isikuid e-maili teel neile ettepanekute esitamiseks saadetud lähteseisukohtadest ja KSH programmist.
5. Ametid ja võrguvaldajad töötavad lähteseisukohtade ja KSH programmi läbi ning tutvuvad esitatud arvamustega.
6. Juhul kui ametisidene ettepanekute esitamine nõuab ametisideste eri osapoolte kaasamist, siis on ametil/võrguvaldajal võimalik määrata sisekommenteerijad (CGI analüüsi termin "alamkoostajad"). Sisekommenteerijatel on võimalik infosüsteemi sisestada oma ettepanek. Ametil/võrguvaldajal on võimalik infosüsteemis hallata sisekommenteerijate tehtud ettepanekuid, et nende põhjal anda välja ametiülene seisukoht.
7. Avalikkuse esindajad töötavad lähteseisukohtade ja KSH programmi läbi, tutvuvad esitatud arvamustega ning sisestavad infosüsteemi oma ettepaneku.
8. Planeerimisametnikul on võimalus hallata esitatud ettepanekuid - nt grupeerida sarnaseid arvamusi, vajadusel anonümiseerida osa arvamuse sisust ning avalikustada arvamusi peale haldamist.
9. Planeerimisametnik sisestab KOV-i seisukohta esitatud ettepanekutele.
 - a. Kui KOV leiab, et lähteseisukohtadesse või KSH programmi on vaja teha muudatusi, siis viivad vastavalt planeerimisametnik või KSH koostaja dokumentidesse muudatused sisse. Töövoog jätkub punktis 10.
 - b. Kui KOV-i hinnangul ei ole vaja lähteseisukohtadesse ega KSH programmi muudatusi teha, siis jätkub töövoog punktis 10.
10. KOV-i seisukoht esitatud ettepanekutele on antud. Töövoog jätkub algatamise protsessis poolelijäänud kohas.

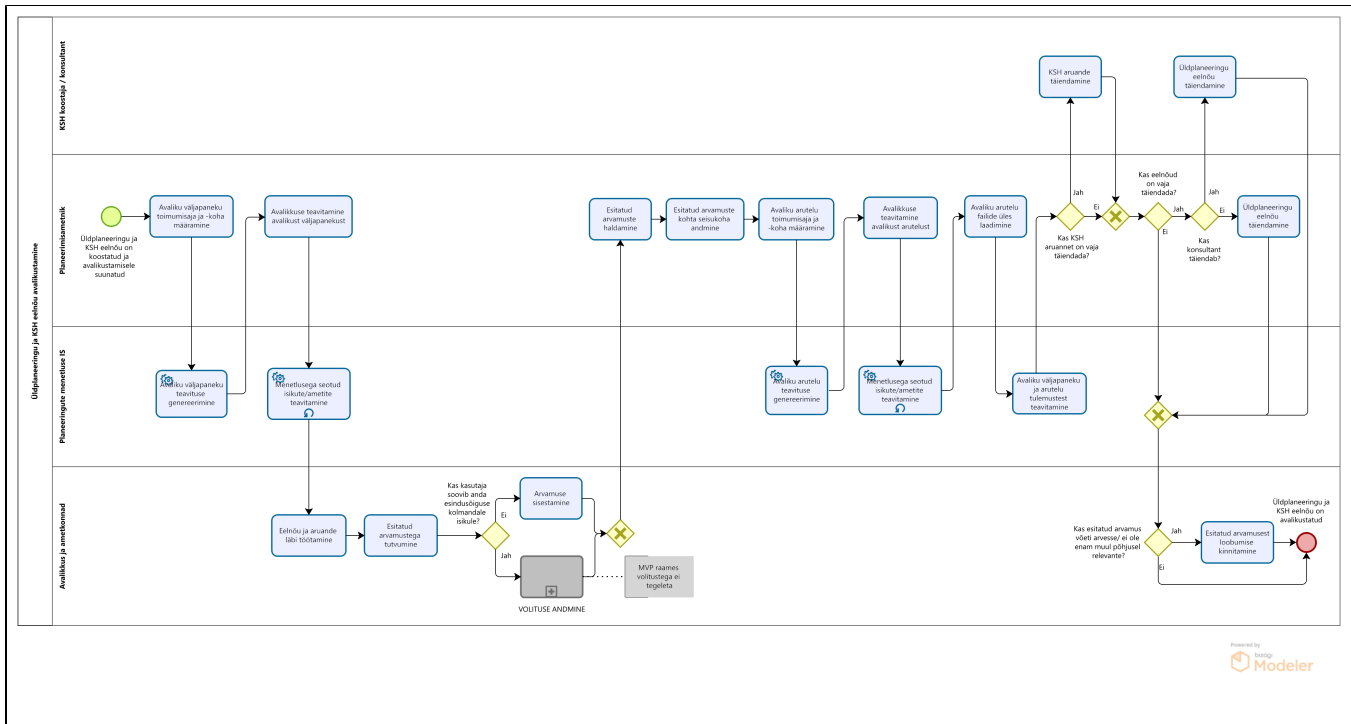
3. Üldplaneeringu ja KSH eelnõu koostamine



Joonis VIII.18. YP3.Üldplaneeringu ja KSH eelnõu koostamine

1. Üldplaneeringu ja KSH eelnõu koostamine algab pärast üldplaneeringu algatamist.
2. Planeerimisametnik või planeerimiskonsultant koostab üldplaneeringu eelnõu koostöös kaasatud ekspertidega.
3. Planeerimisametnik või planeerimiskonsultant laadib eelnõu infosüsteemi üles. Eelnõud on võimalik üles laadida mitmeid kordi, süsteem versioneerib eelnõud ning võimaldab tänu sellele saada ülevaadet eelnõu muutumisest ja täienuksest ajas.
4. Planeerimisametnik või planeerimiskonsultant teeb KSH koostajale ülesande KSH koostamiseks.
5. KSH koostaja koostab KSH.
6. KSH koostaja laadib KSH aruande infosüsteemi üles.
7. Planeerimisametnik tutvustab vajadusel volikogule koostatud üldplaneeringu ja KSH eelnõud ning kinnitab üldplaneeringu ja KSH eelnõu avalikustamisele suunamise.
8. Üldplaneeringu ja KSH eelnõu on koostatud ja avalikustamisele suunatud.

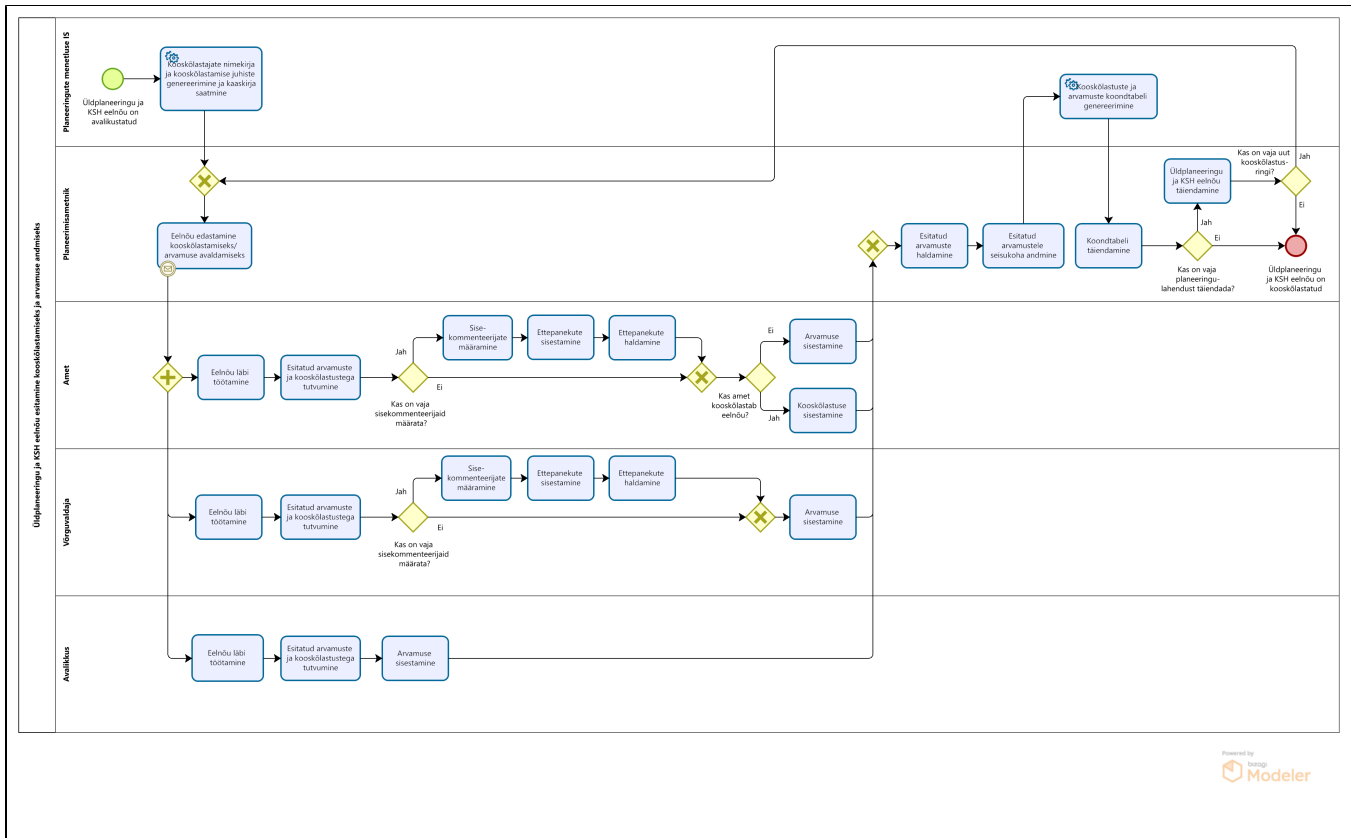
4. Üldplaneeringu ja KSH eelnõu avalikustamine



Joonis VIII.19. YP4. Üldplaneeringu ja KSH eelnõu avalikustamine

1. Üldplaneeringu ja KSH eelnõu avalikustamine algab pärast üldplaneeringu ja KSH eelnõu koostamist.
2. Planeerimisametnik määrab infosüsteemis avaliku väljapaneku toimumisaja ja -koha.
3. Infosüsteem genereerib avaliku väljapaneku teavituste põhjad.
4. Planeerimisametnik saab vajadusel muuta süsteemi genereeritud teavitusi. Planeerimisametnik saab läbi infosüsteemi välja avaliku väljapaneku teavitused.
5. Infosüsteem saadab menetlusega seotud isikutele ja ametitele automaatselt teavitusi mitmel korral, et täita meeldetuletamise funktsiooni.
6. Avalikkuse ja ametkondade esindajad töötavad üldplaneeringu ja KSH eelnõu läbi ja tutvuvad esitatud arvamustega.
7. Kui avalikkuse esindajal on ettepanekuid/vastuväiteid, siis sisestavad nad oma arvamuse infosüsteemi.
 - a. Väljaspool MVP-d: Vajadusel on avalikkuse esindajal võimalik anda volitus ennast esindada kolmandale isikule (naaber, asumiselts), kes saab tema eest arvamust avaldada. Töövoog jätkub punktis 8.
8. Planeerimisametnikul on võimalik esitatud arvamusi hallata - nt grupeerida sarnaseid arvamusi ning vajadusel anonümiseerida osasid arvamuse sisust.
9. Planeerimisametnik sisestab KOV-i seisukoha esitatud arvamuste osas.
10. Planeerimisametnik määrab infosüsteemis avaliku arutelu toimumisaja ja -koha.
11. Infosüsteem genereerib avaliku arutelu teavituste põhjad.
12. Planeerimisametnik saab vajadusel muuta süsteemi genereeritud teavitusi. Planeerimisametnik saab läbi infosüsteemi välja avaliku arutelu teavitused.
13. Infosüsteem saadab menetlusega seotud isikutele ja ametitele automaatselt teavitusi mitmel korral, et täita meeldetuletamise funktsiooni.
14. Planeerimisametnik laadib üles avaliku arutelu käigus loodud failid (nt protokoll, esitus, video/helisalvestus, arutelu tulemused).
15. Infosüsteem teavitab avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu tulemustest asjaosalisi.
16. Planeerimisametnik otsustab, kas KSH aruannet on vaja muuta.
 - a. Kui KSH aruannet on vaja muuta, siis viib KSH koostaja muudatused sisse.
 - b. Kui KSH aruannet ei ole vaja muuta, siis jätkub töövoog punktis 17.
17. Planeerimisametnik otsustab, kas üldplaneeringu eelnõud on vaja muuta.
 - a. Kui üldplaneeringu eelnõud on vaja muuta, siis viib planeerimisametnik või planeerimiskonsultant muudatused sisse.
 - b. Kui üldplaneeringu eelnõud ei ole vaja muuta, siis jätkub töövoog punktis 18.
18. Kui avalikkuse esindaja arvamust on arvesse võetud, või see ei ole enam muul põhjusel relevantne, siis on tal võimalus kinnitada esitatud arvamusest loobumist.
 - a. Kui arvamusest loobumist ei kinnitata, siis jääb see lahendamiseks heakskiitmise etappi.
19. Üldplaneeringu ja KSH eelnõu on avalikustatud.

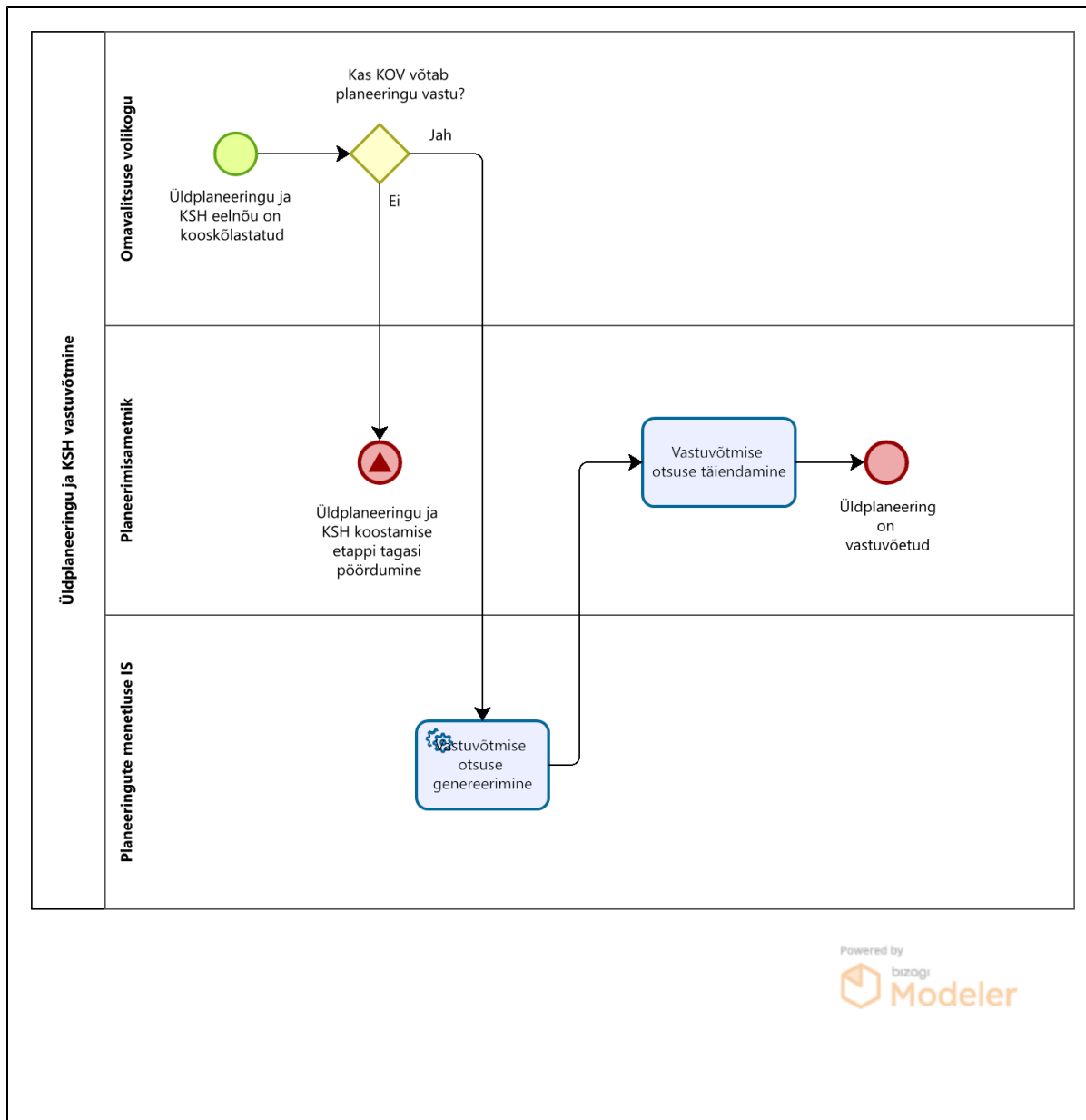
5. Üldplaneeringu ja KSH eelnõu esitamine kooskõlastamiseks ja arvamuse andmiseks



Joonis VIII.20. YP5.Üldplaneeringu ja KSH eelnõu esitamine kooskõlastamiseks ja arvamuse andmiseks

1. Üldplaneeringu ja KSH eelnõu esitatakse pärast avalikustamist ametitele ja avalikkusele kooskõlastamiseks ja arvamuse andmiseks.
2. Infosüsteem eelgenereerib kooskõlastajate ja arvamuse avaldajate nimekirja, kooskõlastamise juhised ja kaaskirja.
3. Planeerimisametnik edastab eelnõu läbi infosüsteemi ametitele, võrguvaldajatele ja avalikkusele kooskõlastamiseks/arvamuse avaldamiseks.
4. Infosüsteem teavitab ametid ja võrguvaldajaid neile kooskõlastamiseks/arvamuse avaldamiseks saadetud üldplaneeringust ja KSH-st.
5. Infosüsteem teavitab mõjutatud ja huvi tundvaid isikuid e-maili teel nende huvipiirkonnas koostatud lahendusest ja KSH-st.
6. Ametid ja võrguvaldajad töötavad eelnõu läbi ning tutvuvad esitatud arvamuste ja kooskõlastustega.
7. Juhul kui ametisidene kooskõlastamine nõuab ametisideste eri osapoolte kaasamist, siis on ametil võimalik määrata sisekommenteerijad. Sisekommenteerijatel on võimalik infosüsteemis sisestada oma ettepanek. Ametil on võimalik infosüsteemis hallata antud ettepanekuid, et nende põhjal anda välja ametiülene seisukoht.
 - a. Kui amet kooskõlastab eelnõu, siis sisestab ta kooskõlastuse infosüsteemi.
 - b. Kui amet ei kooskõlasta eelnõud, siis sisestab ta arvamuse infosüsteemi.
 - c. Võrguvaldajad sisestavad alati arvamuse infosüsteemi.
8. Avalikkuse esindajad töötavad eelnõu läbi, tutvuvad esitatud arvamuste ja kooskõlastustega ning sisestavad infosüsteemi oma arvamuse.
9. Planeerimisametnikul on võimalus hallata esitatud arvamusi - nt grupeerida sarnaseid arvamusi, vajadusel anonümiseerida osa arvamuse sisust ning avalikustada arvamusi peale haldamist.
10. Planeerimisametnik sisestab KOV-i seisukoha esitatud arvamustele.
11. Infosüsteem genereerib esitatud kooskõlastuste põhjal kooskõlastuste ja arvamuste koondtabeli, mida planeerimisametnikul on vajadusel võimalik täiendada.
12. Planeerimisametnik otsustab, kas üldplaneeringu ja KSH eelnõud on vaja täiendada (see arusaam tekib juba arvamuste ja kooskõlastuste haldamisel).
 - a. Kui eelnõud on vaja täiendada, siis planeerimisametnik täiendab eelnõud. Pärast seda otsustab planeerimisametnik, kas täiendatud eelnõud on vaja saata uuesti kooskõlastamisele.
 - i. Kui on vaja saata, siis jätkub töövoog punktis 3 (kusjuures seekord ei pea kõigile ametitele kooskõlastamisele saatma).
 - ii. Kui ei ole vaja saata, siis jätkub töövoog punktis 13.
 - b. Kui eelnõud ei ole vaja täiendada/parandada, siis jätkub töövoog punktis 13.
13. Üldplaneeringu ja KSH eelnõu on kooskõlastatud.

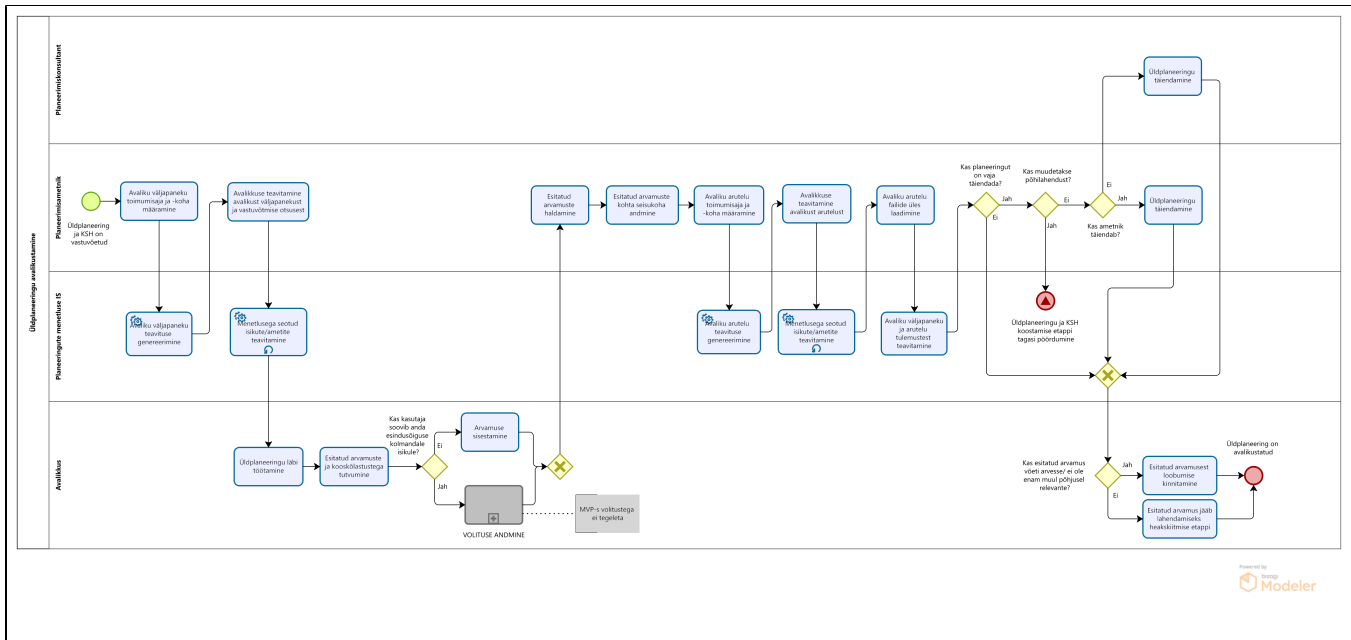
6. Üldplaneeringu ja KSH vastuvõtmine



Joonis VIII.21. YP6.Üldplaneeringu ja KSH vastuvõtmine

1. Üldplaneeringu ja KSH eelnõu vastuvõtmine algab pärast eelnõu kooskõlastamist.
2. Omavalitsuse volikogu otsustab vastuvõtmise üle.
 - a. Kui omavalitsus otsustab eelnõu vastu võtmata jätta, siis järgneb alamprotsess "Üldplaneeringu ja KSH eelnõu koostamine". Sõltuvalt sellest, kui olulisi muudatusi lahendusse tehakse, võidakse läbida uuesti ka "Üldplaneeringu ja KSH eelnõu avalikustamise" ning "Üldplaneeringu esitamine kooskõlastamiseks ja arvamuse andmise" alamprotsessid.
 - b. Kui omavalitsus otsustab eelnõu vastu võtta, siis jätkub töövoog punktis 3.
3. Infosüsteem genereerib vastuvõtmise otsuse vormi põhja.
4. Planeerimisametnik täiendab vajadusel vastuvõtmise otsuse vormi infosüsteemis.
5. Üldplaneering ja KSH on vastuvõetud.

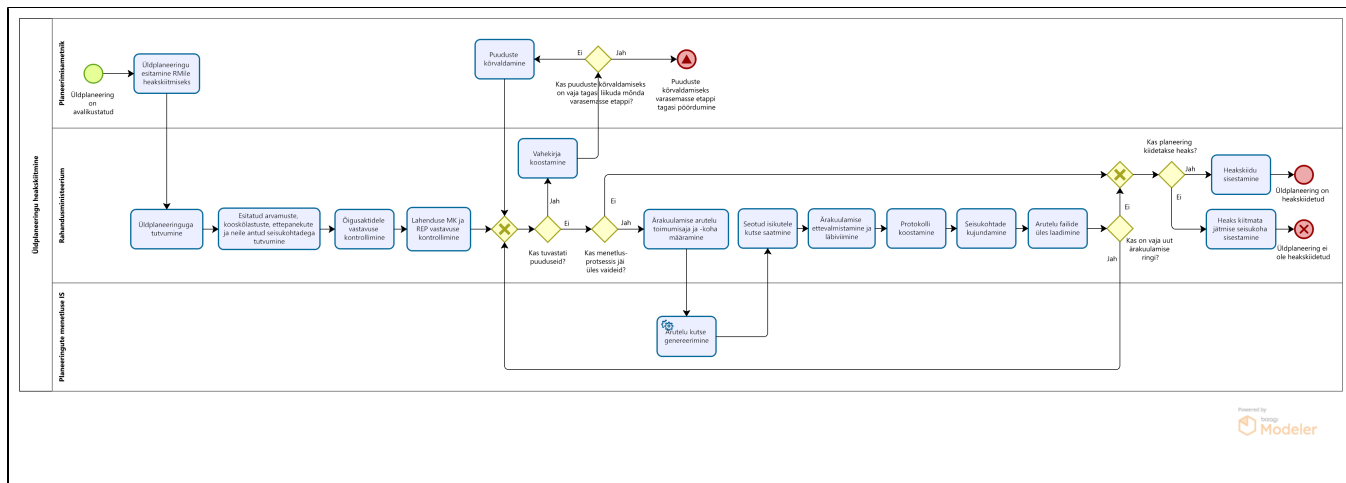
7. Üldplaneeringu avalikustamine



Joonis VIII.22. YP7.Üldplaneeringu avalikustamine

1. Üldplaneeringu avalikustamine algab pärast üldplaneeringu ja KSH vastuvõtmist.
2. Planeerimisametnik määrab infosüsteemis avaliku väljapaneku toimumisaja ja -koha.
3. Infosüsteem genereerib vastuvõtmise otsuse ja avaliku väljapaneku teavituste põhjad.
4. Planeerimisametnik saab vajadusel muuta süsteemi genereeritud teavitusi. Planeerimisametnik saab läbi infosüsteemi välja vastuvõtmise otsuse ja avaliku väljapaneku teavitused.
5. Infosüsteem saadab menetlusega seotud isikutele automaatselt teavitusi mitmel korral, et täita meeldetuletamise funktsiooni.
6. Avalikkuse esindajad töötavad üldplaneeringu läbi ja tutvuvad esitatud arvamuste ja kooskõlastustega.
7. Kui avalikkuse esindajal on ettepanekuid/vastuväiteid, siis sisestavad nad oma arvamuse infosüsteemi.
 - a. Väljaspool MVP-d: *Vajadusel on avalikkuse esindajal võimalik anda volitus ennast esindada kolmandale isikule (naaber, asumiselts), kes saab tema eest arvamust avaldada. Töövoog jätkub punktis 8.*
8. Planeerimisametnikul on võimalik esitatud arvamusi hallata - nt grupeerida sarnaseid arvamusi ning vajadusel anonümiseerida osasid arvamuse sisust.
9. Planeerimisametnik sisestab KOV-i seisukoha esitatud arvamuste osas.
10. Planeerimisametnik määrab infosüsteemis avaliku arutelu toimumisaja ja -koha.
11. Infosüsteem genereerib avaliku arutelu teavituste põhjad.
12. Planeerimisametnik saab vajadusel muuta süsteemi genereeritud teavitusi. Planeerimisametnik saab läbi infosüsteemi välja avaliku arutelu teavitused.
13. Infosüsteem saadab menetlusega seotud isikutele ja ametitele automaatselt teavitusi mitmel korral, et täita meeldetuletamise funktsiooni.
14. Planeerimisametnik laadib üles avaliku arutelu käigus loodud failid (nt protokoll, esitus, video/helisalvestus, arutelu tulemused).
15. Infosüsteem teavitab avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu tulemustest asjaosalisi.
16. Planeerimisametnik otsustab, kas on vaja planeeringulahendust muuta.
 - a. Kui üldplaneeringul on vaja muuta põhilahendust, siis järgneb alamprotsess "Üldplaneeringu ja KSH eelnoo koostamine".
 - b. Kui üldplaneeringut on vaja muuta minimaalselt, siis viib planeerimisametnik või planeerimiskonsultant muudatused sisse.
 - c. Kui lahendust ei ole vaja muuta, siis jätkub töövoog punktis 17.
17. Kui avalikkuse esindaja arvamust on arvesse võetud, või see ei ole enam muul põhjusel relevantne, siis on tal võimalus kinnitada esitatud arvamusest loobumist.
 - a. Kui arvamusest loobumist ei kinnitata, siis jääb see lahendamiseks heakskiitmise etappi.
18. Üldplaneering on avalikustatud.

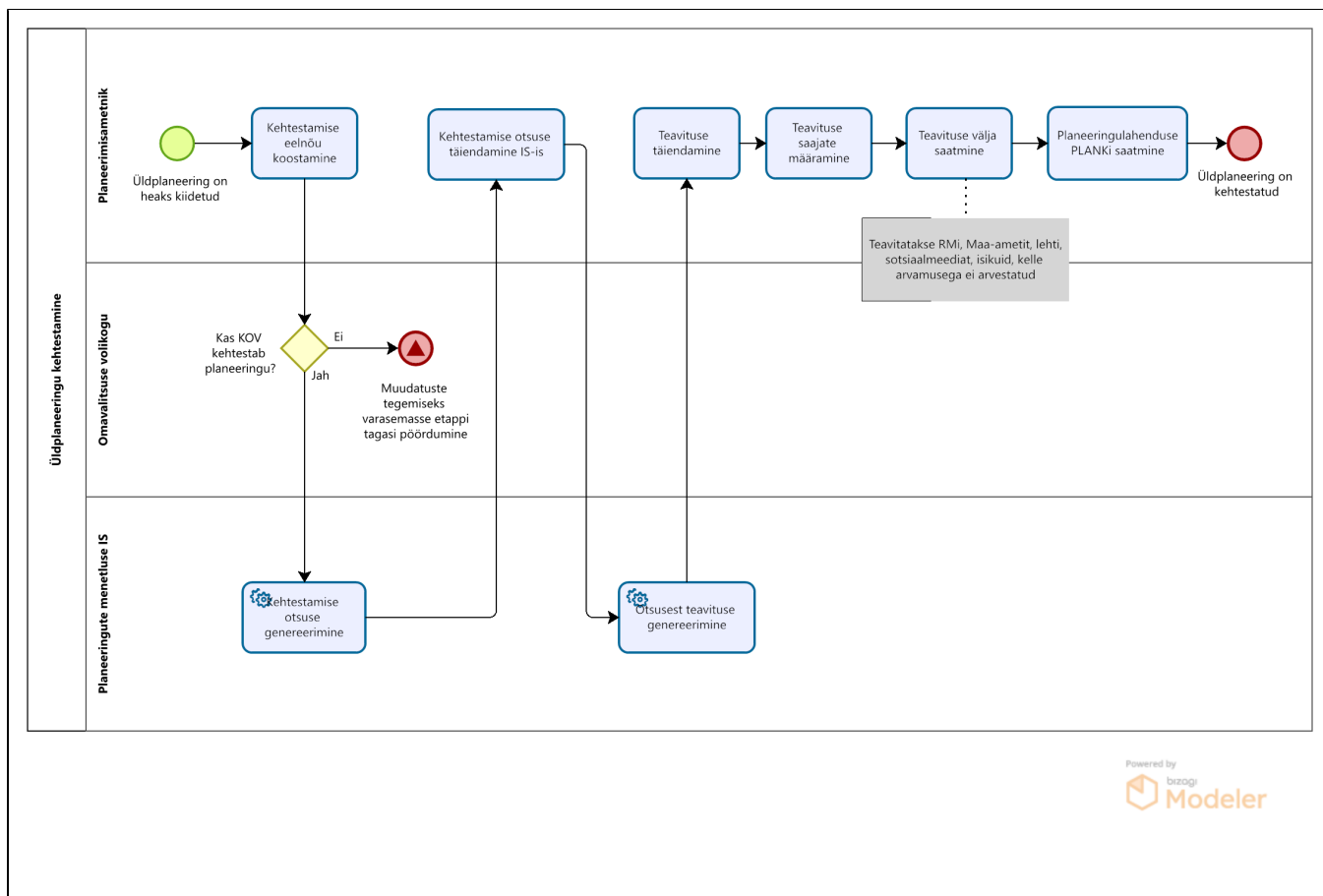
8. Üldplaneeringu heakskiitmine



Joonis VIII.23. YP8.Üldplaneeringu heakskiitmine

1. Üldplaneeringu heakskiitmine algab pärast üldplaneeringu avalikustamist.
2. Planeerimisametnik esitab üldplaneeringu Rahandusministeeriumile heakskiitmiseks.
3. Rahandusministeerium tutvub süsteemis üldplaneeringu materjalidega, esitatud arvamuste, kooskõlastuste, ettepanekute ja neile antud KOV-i poolsete seisukohtadega.
4. Rahandusministeerium kontrollib õigusaktidele vastavust, menetlusnõuetest kinnipidamist ning lahenduse vastavust maakonnaplaneeringule ja riigi eriplaneeringule.
5. Vastavalt eelnevalt kogutud infole, otsustab Rahandusministeerium, kas tuvastati puuduseid.
 - a. Juhul, kui tuvastati puuduseid, siis koostab Rahandusministeerium infosüsteemis vahekirja, kus kajastatakse märkusi puuduste kõrvaldamiseks.
 - i. Kui puuduste kõrvaldamiseks on KOV-il vajalik tagasi pöörduda mõnda varasemasse menetlusetappi, siis jätkub töövoog varasemas etapis.
 - ii. Kui KOV saab puudused kõrvaldada varasemasse etappi tagasi pöördumata, siis kõrvaldatakse vahekirjas viidatud puudused. Töövoog jätkub punktis 5 (ehk kontrollitakse uuesti puuduste kõrvaldamisi ja vajadusel koostatakse uus vahekirj).
 - b. Kui (rohkem) puuduseid ei tuvastatud, siis jätkub töövoog punktis 6.
 - b. Kui (rohkem) puuduseid ei tuvastatud, siis jätkub töövoog punktis 6.
6. Rahandusministeerium kontrollib, kas menetlusprotsessis jäi üles vaideid.
 - a. Kui esines vaideid, korraldab Rahandusministeerium ülesjäänud arvamuste arakuulamise arutelu.
 - i. Rahandusministeerium määrab infosüsteemis arutelu toimumisaja ja -koha.
 - ii. Infosüsteem genereerib kutse teksti põhja, mida kasutajal on vajadusel võimalik muuta.
 - iii. Rahandusministeerium saadab kutse seotud isikutele (üles jäänud vaide esitanud avalikkuse esindaja(d), KOV, planeeringualaga seotud kinnistu(te) omanikud, planeeringu korraldamisest huvitatud isik, planeerimiskonsultant) läbi infosüsteemi välja.
 - iv. Peale arutelu toimumist laadib Rahandusministeerium üles aruteluga seotud failid (protokoll, videosalvestus, helisalvestus).
 - v. Rahandusministeerium otsustab, kas on vaja uut arakuulamise ringi.
 1. Kui on vaja, siis jätkub töövoog punktis 5.
 2. Kui uut arakuulamise ringi pole vaja, siis jätkub töövoog punktis 7.
 - b. Kui (rohkem) vaideid ei olnud, siis jätkub töövoog punktis 7.
7. Rahandusministeerium otsustab planeeringu heakskiitmise üle.
 - a. Juhul, kui planeering kiidetakse heaks, sisestab Rahandusministeerium planeeringu heakskiidu infosüsteemi. Detailplaneering on heakskiidetud.
 - b. Juhul, kui planeeringut ei kiideta heaks, sisestab Rahandusministeerium heaks kiitmata jätmise seisukoha infosüsteemi. Detailplaneering on heakskiitmata ning sellisel kujul KOV seda kehtestada ei saa.
 - c. NB! Oluline on märkida, et analüüsi toimumise ajaks ei olnud kordagi kasutatud võimalust jätta planeering heaks kiitmata. Kuid oli esinenud juhtumeid, kus KOV-ile tehtud märkustest tulenevalt oli KOV mõistnud, et planeeringu menetluse jätkamine sellisel kujul ei olnud otstarbekas, mispeale oli planeering jäänud nii-öelda "varjusurma". Samas tõdeti, et võimalus jätta heakskiit andmata kindlustab äärmuslike juhtumite vastu.

9. Üldplaneeringu kehtestamine



Joonis VIII.24. YP9.Üldplaneeringu kehtestamine

1. Üldplaneeringu kehtestamine algab pärast planeeringu heakskiitmist.
2. Planeerimisametnik koostab kehtestamise eelnõu.
3. Omavalitsuse volikogu otsustab planeeringu kehtestamise üle.
 - a. Kui omavalitsus otsustab planeeringu kehtestamata jätta, siis järgneb alamprotsess "Üldplaneeringu ja KSH eelnõu koostamine". Sõltuvalt sellest, kui olulisi muudatusi lahendusse tehakse, võidakse läbida uuesti ka "Üldplaneeringu ja KSH eelnõu avalikustamise", "Üldplaneeringu esitamine kooskõlastamiseks ja arvamuse andmiseks", "Üldplaneeringu ja KSH vastuvõtmine", "Üldplaneeringu avalikustamise" alamprotsessid.
 - b. Kui omavalitsus otsustab planeeringu kehtestada siis jätkub töövoog punktis 4.
4. Infosüsteem genereerib kehtestamise otsuse vormi põhja.
5. Planeerimisametnik täiendab vajadusel kehtestamise otsuse vormi infosüsteemis.
6. Infosüsteem genereerib kehtestamise otsuse vormi põhjal avalikkusele saadetavate teavituste põhjad.
7. Planeerimisametnik vajadusel täiendab infosüsteemi poolt loodud teavitusi.
8. Planeerimisametnik määrab teavituse saajad (näiteks Rahandusministeerium, Maa-amet, ajalehed, sotsiaalmeedia, isikud, kelle arvamusega ei arvestatud).
9. Planeerimisametnik saadab teavitused läbi infosüsteemi määratud saajatele välja.
10. Planeerimisametnik edastab kehtestatud planeeringulahenduse materjalid läbi infosüsteemi Planeeringute andmekogule PLANK.
11. Üldplaneering on kehtestatud.

10. Üldplaneeringu ülevaatamine

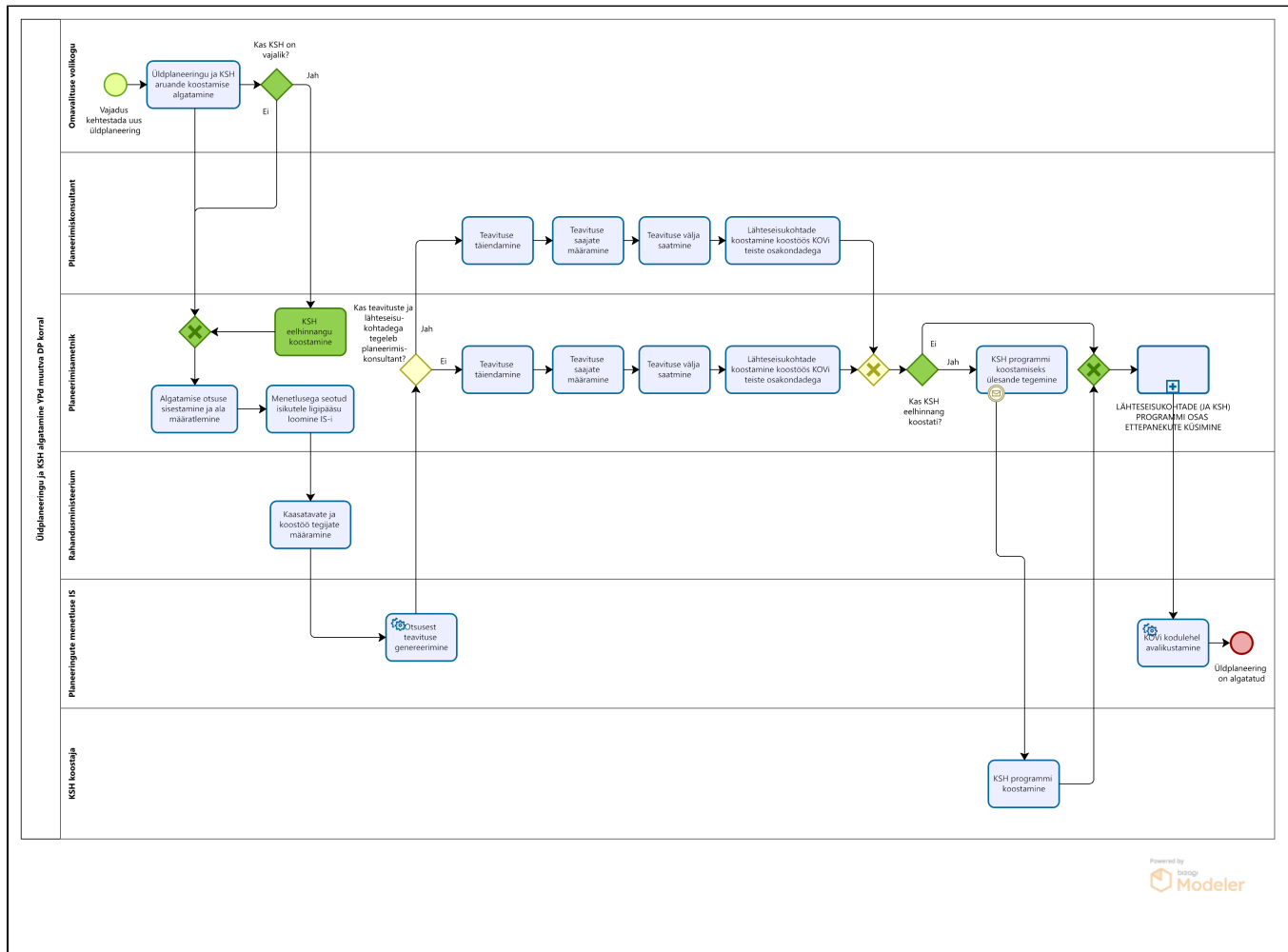
Üldplaneeringu ülevaatamise kasutusloo/töövoogu kohta otsustati, et see ei sisaldu MVP-s, kuna ei ole planeeringu menetlemise raames esmase tähtsusega funktsionaalsus. Seega antud töövoogu käesoleva analüüsi raames ei käsitletud ning seda töövoogu tuleb lugeda CGI ärianalüüsist.

Üldplaneeringu menetlemisprotsesside joonised on muudetaval kujul kättesaadavad failist [TO BE - Üldplaneeringu menetlemine ver2.bpm](#)

Üldplaneeringut muutva detailplaneeringu skeemid

Üldplaneeringut muutva detailplaneeringu korral käib menetlusprotsess üldplaneeringu reeglite järgi. Siinkohal aga ei pruugi kohe alguses teada olla, et menetletav detailplaneering on üldplaneeringut muutev. See selgub mingil hetkel detailplaneeringu menetlemise käigus. Ehk siis detailplaneeringu menetlemise jooksul peab ametnikul olema võimalik menetlust muuta üldplaneeringu menetlusele vastavaks.

1. Seega üldplaneeringut muutev detailplaneering võib alata nagu tavaline detailplaneering - algatuseettepaneku taotluse esitamisega (vaata joonist "DP1.Algatuseettepaneku taotluse esitamine").
 - a. Aga võib ka alata üldplaneeringut muutva detailplaneeringuna, ehk siis kohe üldplaneeringu menetlusreeglite järgi (vaata järgnevat joonist).
2. Taotluse esitamise etapile järgneb algatamise etapp, kus planeerimisametnik vaatab taotluse üle.
3. Algatamise etapis võib selguda, et see detailplaneering (edaspidi: DP) on üldplaneeringut (edaspidi: YP-d) muutev. Kuid see võib selguda ka hiljem.
 - a. Kui see selgub hiljem, siis võib olla vajalik minna menetlusetappides tagasi, et teha samme, mis on vajalikud YP-d muutva DP menetluse korral.
4. YP-d muutva DP algatamise etapis peab KOV otsustama, kas KSH läbiviimine on vajalik või mitte.
 - a. Kui on vajalik, siis tuleb koostada KSH eelhinnang ning järgnevalt toimuvad kõik YP-d muutva DP menetlusetapid täpselt samamoodi nagu YP korral. Vaata YP menetlusetappide jooniseid.
 - b. Kui KSH ei ole vajalik, siis YP-d muutva DP menetlusetapid on sarnased YP menetlusetappidele, kuid neist tuleb siis KSH sammud välja jätta.



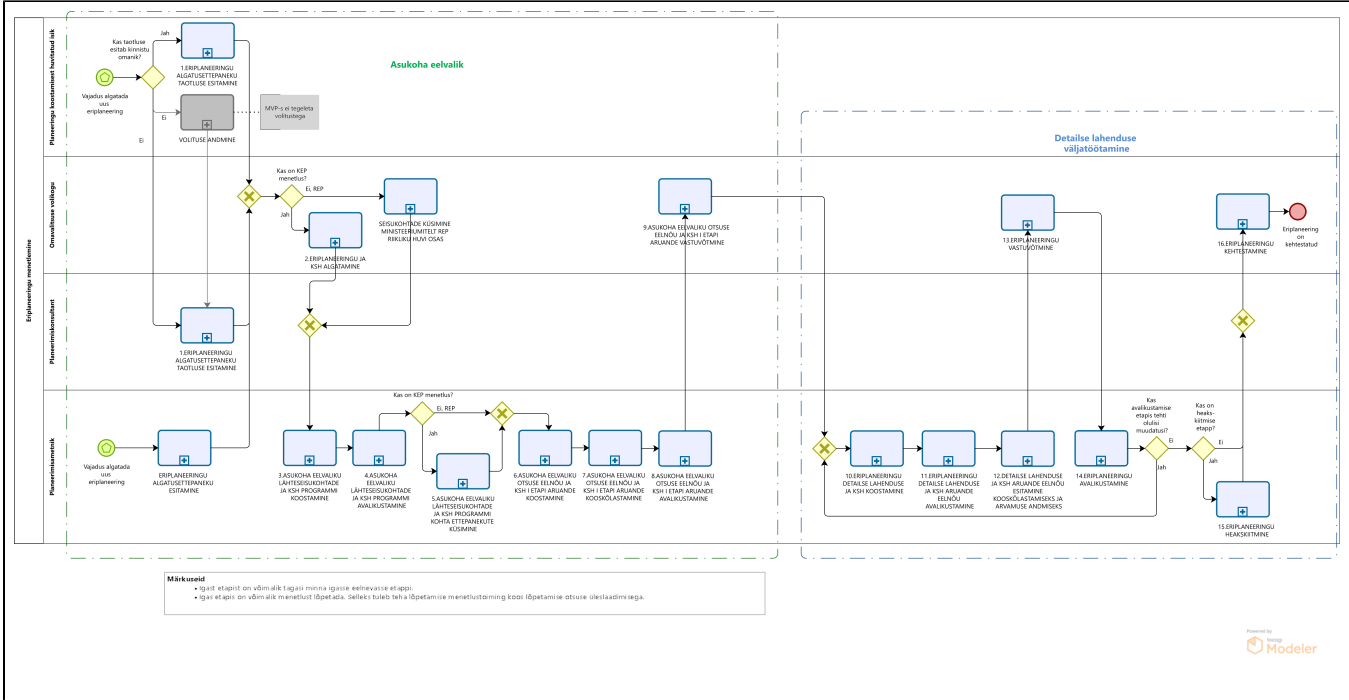
Joonis VIII.16. YP1E.Üldplaneeringu ja KSH algatamine YP-d muutva DP korral

Märkus: YP-d muutva DP menetlemise käigus võib selguda ka vastupidine asjaolu - nimelt see, et tegemist on ikkagi detailplaneeringukohase planeeringuga. Sellisel juhul peab saama menetlust uuesti detailplaneeringu menetlusele vastavaks muuta.

Üldplaneeringut muutva detailplaneeringu skeem on muudetaval kujul kättesaadav üldplaneeringu skeemide failist, [TO BE - Üldplaneeringu menetlemine ver2.bpm](#)

KOV- ja riigi eriplaneeringu menetlusetappide skeemid

0. Eriplaneeringu menetlemine



Joonis VIII.25. EP0.Eriplaneeringu menetlemine

Eriplaneeringu menetlemise võib jaotada kaheks:

- asukoha eelvaliku tegemiseks
- detailse lahenduse väljatöötamiseks

Kumbki osa on parema arusaadavuse huvides joonisel eraldi punktiirjoontega välja toodud.

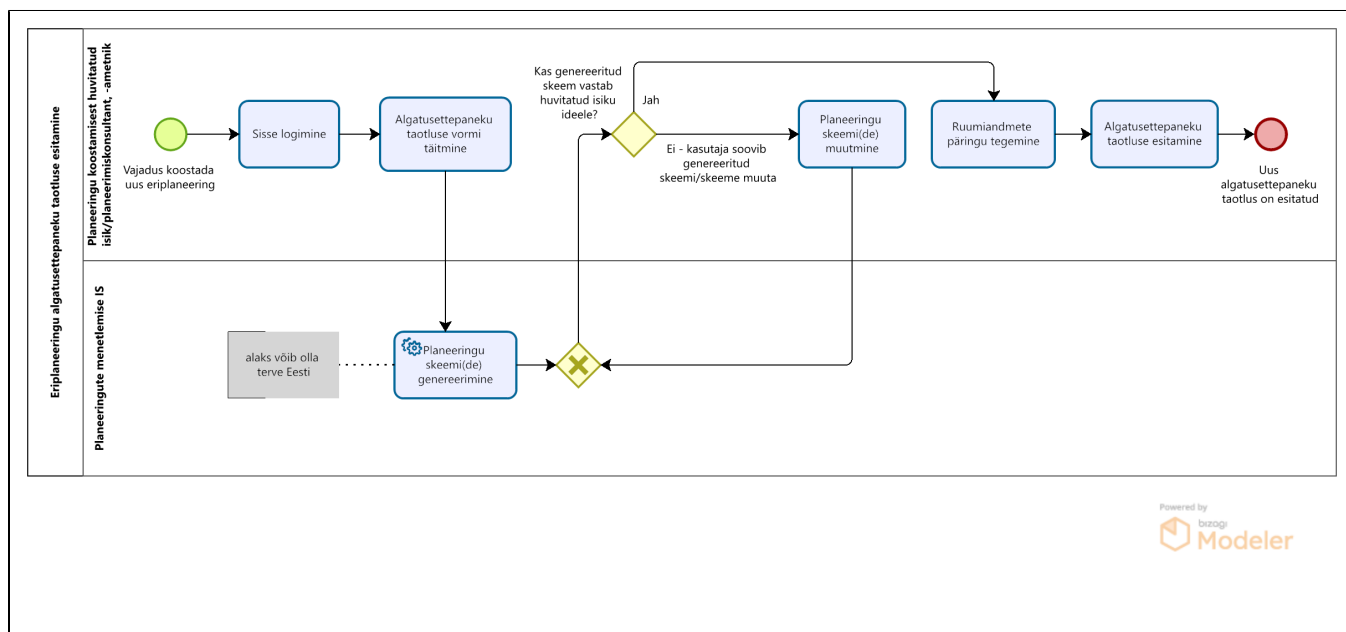
Eriplaneeringu menetlemise sammud on üldises plaanis järgnevad:

1. Eriplaneeringu menetlemine saab alguse vajadusest koostada uus eriplaneering.
 - a. Eriplaneeringu koostamise vajadus võib pärineda era- või juuriidilisel isikul. Sellisel juhul jätkub töövoog punktist 2.
 - b. Kui koostamise vajadus pärineb KOV-ilt, siis jätkub töövoog punktist 3.
2. Planeeringu koostamisest huvitatud isik või planeerimiskonsultant esitab KOV-ile eriplaneeringu algatamisettepaneku taotluse.
 - a. Kui taotluse esitab planeerimiskonsultant, siis peab ta taotlusele juurde lisama volituse faili, mis on koostatud väljaspool PLANIS süsteemi. Süsteemisiseselt volituste andmisi MVP raames ei arendata.
3. Omavalitsuse volikogu otsustab, kas algatada eriplaneering ja KSH või mitte.
 - a. Riigi eriplaneeringu korral on käesoleva punkti sisuks seisukohtade küsimine ministriumitelt riigi eriplaneeringu riikliku huvi osas.
4. Algatamise otsusele järgneb asukoha eelvaliku lähteseisukohtade (edaspidi lähteseisukohad) ja KSH programmi koostamine.
5. Planeerimisametnik korraldab lähteseisukohtade ja KSH programmi avalikustamise.
6. Planeerimisametnik küsib ametitelt, mõjutatud ning huvi tundvatelt isikutelt lähteseisukohtade ja KSH programmi kohta ettepanekuid.
 - a. Punkti 6 ei läbita riigi eriplaneeringu korral.
7. Ettepanekute küsimisele järgneb asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande koostamine.
8. Planeerimisametnik korraldab asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande kooskõlastamise.
9. Planeerimisametnik korraldab asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande avalikustamise.
10. Omavalitsuse volikogu otsustab, kas võtta asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande vastu või mitte.
11. Pärast vastuvõtmist korraldab planeerimisametnik eriplaneeringu detailse lahenduse ja KSH aruande koostamise.
12. Planeerimisametnik korraldab detailse lahenduse ja KSH aruande eelnõu avalikustamise.
13. Peale avalikustamist esitab planeerimiskonsultant detailse lahenduse ja KSH aruande eelnõu kooskõlastamiseks ja arvamuse avaldamiseks ametitele ja mõjutatud ning huvi tundvatele isikutele.
14. Omavalitsuse volikogu otsustab, kas võtta eriplaneering vastu või mitte.
15. Pärast vastuvõtmise otsust korraldab planeerimisametnik eriplaneeringu avalikustamise.
 - a. Kui avalikustamise etapi tulemusena on vaja teha lahenduses olulisi muudatusi, siis jätkub töövoog punktis 11.
 - b. Kui avalikustamise etapi tulemusena ei ole vaja teha lahenduses olulisi muudatusi, siis jätkub töövoog punktis 16.
16. Planeerimisametnik esitab eriplaneeringu Rahandusministeeriumile heakskiitmiseks.
17. Pärast heakskiitmist otsustab omavalitsuse volikogu, kas kehtestada eriplaneering või mitte.
18. Positiivse stsenaariumi kohaselt lõpeb eriplaneeringu menetluse töövoog kehtestatud eriplaneeringuga. Negatiivsed stsenaariumid on kirjeldatud alamprotsessides.

Märkus:

- Igast etapist on võimalik tagasi minna igasse eelnevasse etappi.
 - Detailanalüüsis tuleb paika panna täpsed tagasilükkumise hetked.
- Igas etapis on võimalik menetlust lõpetada. Selleks tuleb teha lõpetamise menetlustoiming koos lõpetamise otsuse üleslaadimisega.

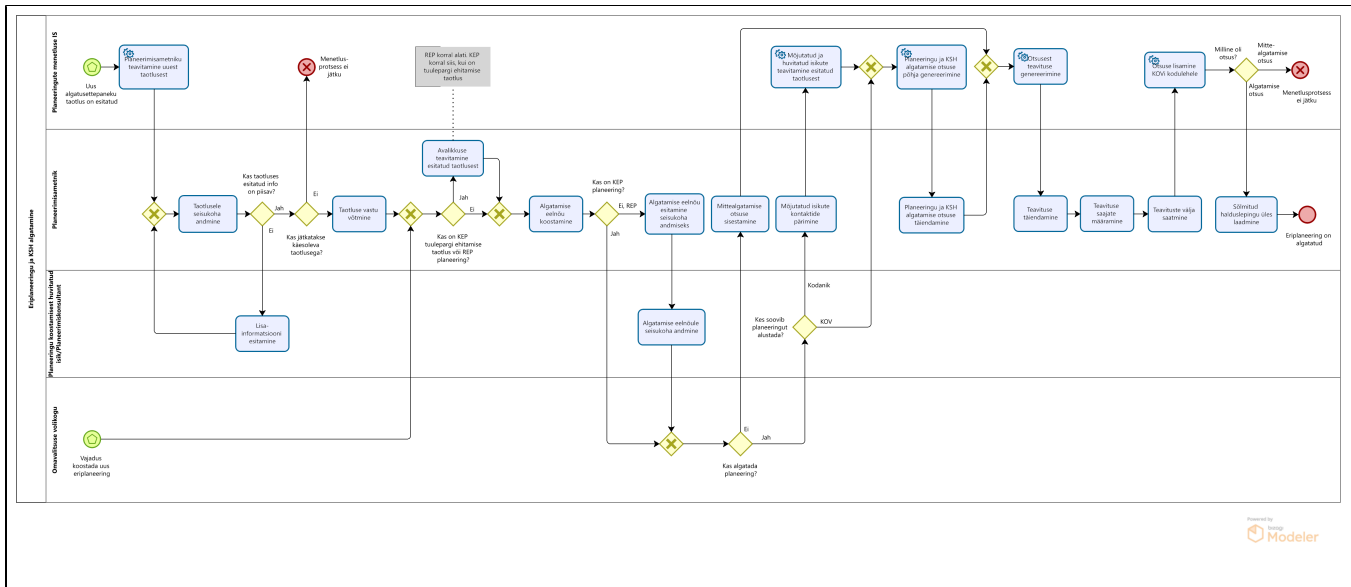
1. Algatusettepaneku taotluse esitamine



Joonis VIII.26. EP1.Algatusettepaneku taotluse esitamine

1. Algatusettepaneku esitamine saab alguse planeeringu koostamisest huvitatud isiku vajadusest kehtestada uus eriplaneering.
2. Planeeringu koostamisest huvitatud isik/planeerimiskonsultant logib planeeringu menetlemise infosüsteemi sisse.
3. Planeeringu koostamisest huvitatud isik/planeerimiskonsultant täidab infosüsteemis algatusettepaneku taotluse vormi.
4. Sisestatud andmete põhjal genereerib süsteem automaatselt planeeringu esialgse skeemi või skeemid juhul, kui planeeringu koostamisest huvitatud isik määras taotluses mitu alternatiivset planeeringuala.
 - a. Märkus: MVP raames ei ole üldplaneeringuga seatud tingimused masinloetavad, seega ei võeta neid automaatselt planeeringu skeemi genereerimisel alusandmeteks.
5. Planeeringu koostamisest huvitatud isik/planeerimiskonsultant kontrollib genereeritud skeemi(de) vastavust planeeringu koostamisest huvitatud isiku ideele.
 - a. Kui skeem vastab planeeringu koostamisest huvitatud isiku ideele, siis jätkub töövoog punktis 6.
 - b. Kui skeem(id) ei vasta planeeringu koostamisest huvitatud isiku ideele, siis planeeringu koostamisest huvitatud isik/planeerimiskonsultant saab skeemi infosüsteemis muuta.
6. Planeerimisametnik teostab planeeringualaga seotud ruumiandmete päringu. NB! MVP raames tulemusi ei valideerita, kuna eriplaneeringu korral ei ole valideerimistulemused masinloetavad.
7. Planeeringu koostamisest huvitatud isik/planeerimiskonsultant esitab algatusettepaneku taotluse läbi infosüsteemi. Paralleelselt jääb võimalus esitada taotlus ka paberkanalil, sellisel juhul peab KOV-i töötaja sisestama esitatud algatusettepaneku taotluse infosüsteemi.
8. Uus algatusettepaneku taotlus on esitatud.

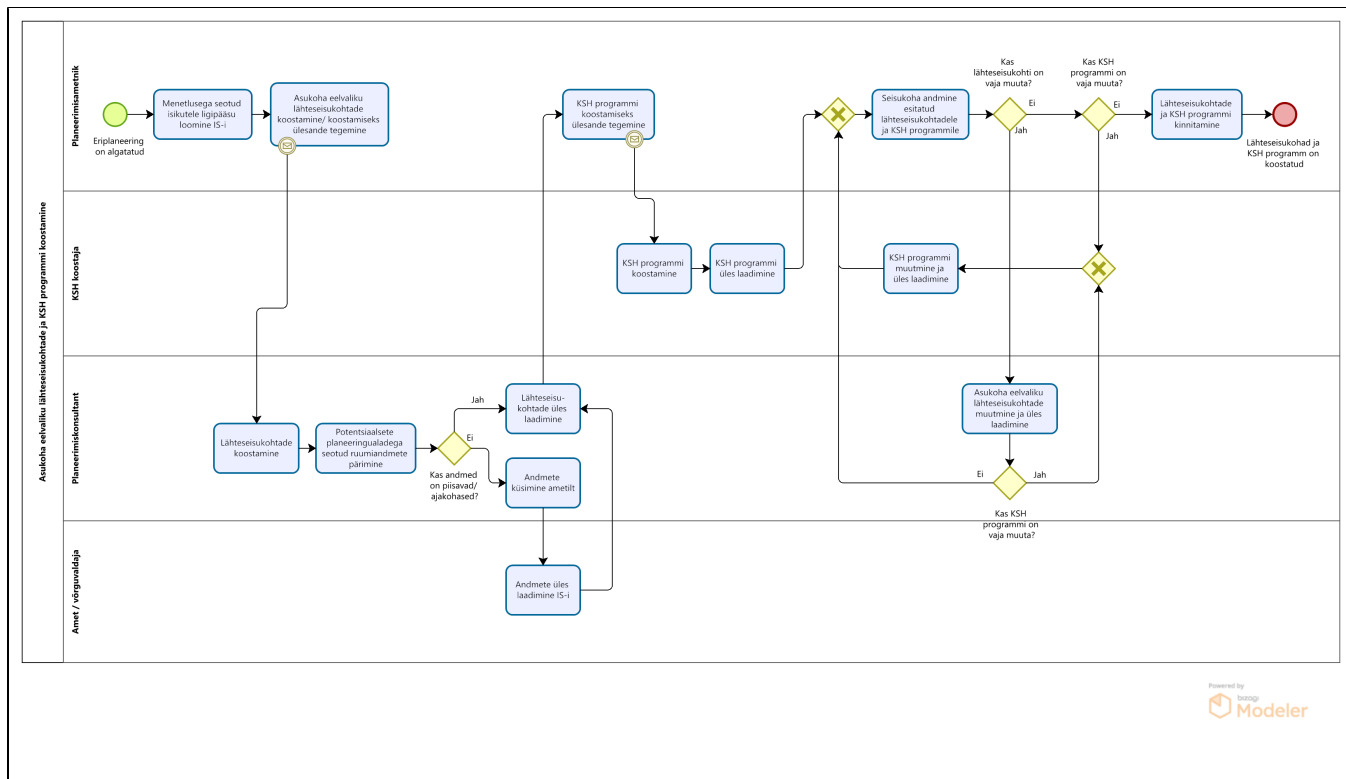
2. Eriplaneeringu ja KSH algatamine



Joonis VIII.27. EP2.Eriplaneeringu ja KSH algatamine

1. Eriplaneeringu algatamise töövool on kaks võimalikku algust:
 - a. Kui era- või juriidiline isik soovib planeeringu menetlust algatada, siis eriplaneeringu algatamisele eelneb algatusettepaneku taotluse esitamine planeeringute menetluse infosüsteemis.
 - b. Kui planeeringu menetlust soovib algatada KOV ise, siis eriplaneeringu algatamise lähtepunktiks on KOV-i vajadus kehtestada uus eriplaneering. Töövoog jätkub punktis 5.
2. Infosüsteem teavitab KOV-i planeerimisametnikku uuest esitatud taotlusest.
3. Planeerimisametnik töötab algatusettepaneku taotluse läbi ja sisestab infosüsteemi KOV-i seisukoha. Kui taotluses esitatud informatsioon ei ole piisav, siis tuleb taotluse esitajal taotluses olevat informatsiooni täiendada. Taotluse informatsiooni täiendamise ja esitatud informatsioonile KOV-i poolse seisukoha andmise tegevusi läbitakse iteratsioonidena seni, kuni KOV-i jaoks on taotluses esitatud informatsioon piisav, et otsustada taotletava elluviidavuse üle.
4. Planeerimisametnik otsustab, kas võtta taotlus vastu või mitte.
 - a. Kui taotlust vastu ei võeta, siis menetlusprotsess ei jätku.
 - b. Kui taotlus võetakse vastu, siis jätkub töövoog punktis 5.
5. Planeerimisametnik otsustab, kas on vaja teavitada avalikkust esitatud taotlusest.
 - a. Kui tegemist on kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu tuulepargi ehitamise taotlusega, siis planeerimisametnik teavitab avalikkust esitatud taotlusest. Töövoog jätkub punktis 6.
 - b. Kui tegemist on riigi eriplaneeringuga, siis planeerimisametnik teavitab avalikkust esitatud taotlusest. Töövoog jätkub punktis 6.
 - c. Kui tegemist on muud liiki kohaliku omavalitsuse eriplaneeringuga, siis avalikkust ei teavitata. Töövoog jätkub punktis 6.
6. Planeerimisametnik koostab algatamise eelnõu infosüsteemis.
 - a. Kui tegemist on riigi eriplaneeringuga, siis planeerimisametnik esitab algatamise eelnõu seisukoha andmiseks planeerimiskonsultandile /planeerimise koostamisest huvitatud isikule. Viimati mainitud isik annab algatamise eelnõule seisukoha. Seejärel jätkub töövoog punktis 7.
7. KOV-i volikogu arutab istungil algatamise eelnõud.
 - a. Kui eriplaneeringut ei algatata, siis sisestab planeerimisametnik infosüsteemi mittealgatamise otsuse. Infosüsteem genereerib otsusest teavituse põhja, mida planeerimisametnikul on vajadusel võimalus muuta. Planeerimisametnik määrab teavituse saajad ja saadab teavituse läbi infosüsteemi välja. Infosüsteem lisab otsuse KOV-i kodulehele. Menetlusprotsess ei jätku.
 - b. Kui eriplaneering algatatakse, siis jätkub töövoog punktis 8.
8. Kui planeeringut soovis algatada huvitatud isik, siis pöörab planeerimisametnik infosüsteemist mõjutatud isikute kontakte. Kontaktandmete saamiseks teeb infosüsteem päringu kinnistusraamatusse, rahvastikuregistrisse ja muudesse asjakohastesse registritesse.
 - a. Kui KOV soovib alustada planeeringut, siis teavitamist ei toimu.
9. Süsteem teavitab mõjutatud isikuid (isikud, kes on eeldatavasti mõjutatud planeeritavast tegevusest ning kelle kontaktandmed saadi registritesse tehtud päringute tulemusena) ja huvi tundvaid isikuid (isikud, kes on tellinud teavitused antud piirkonna planeeringutest) esitatud taotlusest.
10. Infosüsteem genereerib eriplaneeringu ja KSH algatamise otsuse vormi põhja.
11. Planeerimisametnik täiendab vajadusel infosüsteemi genereeritud eriplaneeringu ja KSH algatamise otsust.
12. Infosüsteem genereerib algatamise otsusest teavituse põhja.
13. Planeerimisametnik saab vajadusel teavitust täiendada.
14. Planeerimisametnik määrab teavituse saajad ning saadab teavitused läbi infosüsteemi välja.
15. Infosüsteem lisab algatamise otsuse KOV-i kodulehele.
16. Planeerimisametnik laadib infosüsteemi üles infosüsteemi väliselt sõlmitud halduslepingu.
17. Eriplaneering ja KSH on algatatud.

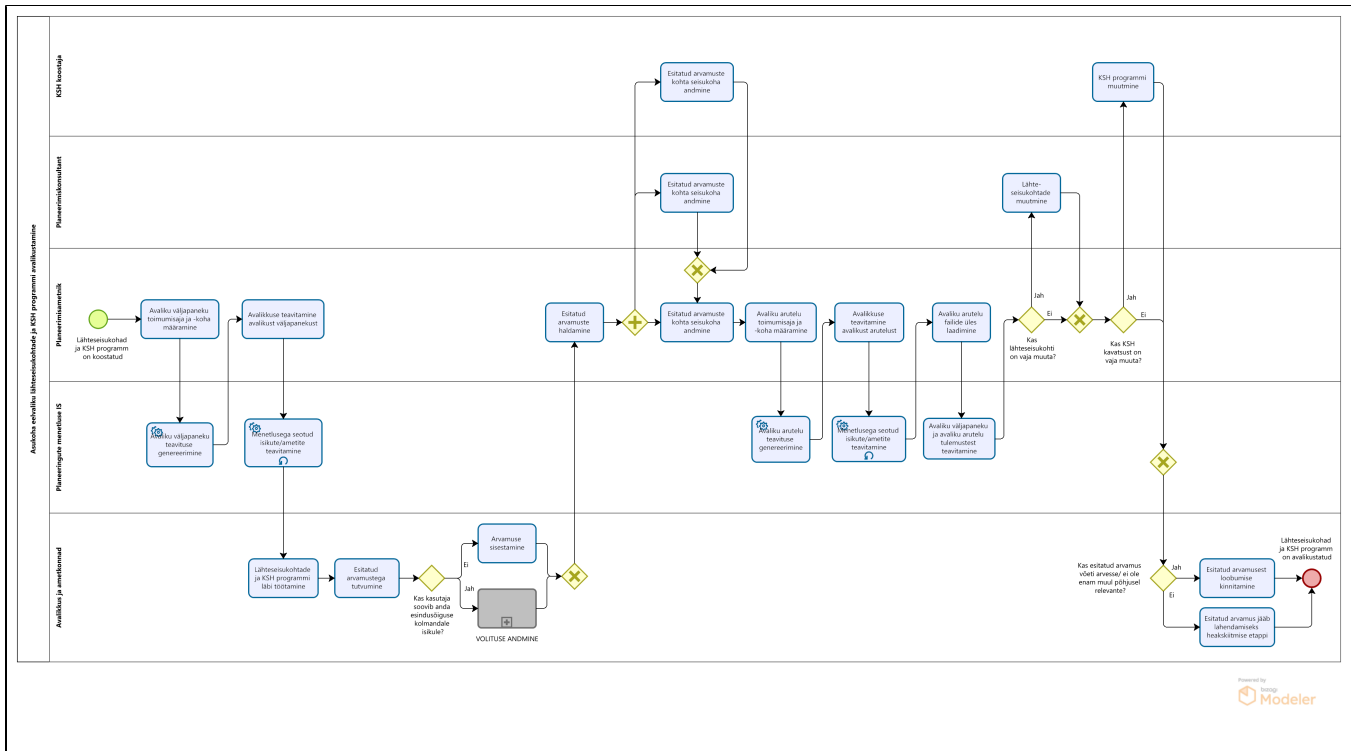
3. Asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja KSH programmi koostamine



Joonis VIII.28. EP3.Asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja KSH programmi koostamine

1. Asukoha eelvaliku lähteseisukohtade (edaspidi lähteseisukohad) ja KSH programmi koostamine algab pärast eriplaneeringu algatamist.
2. Planeerimisametnik loob planeeringu menetlusega seotud isikutele (nt planeerimiskonsultant, planeeringu koostamisest huvitatud isik, KSH koostaja) infosüsteemis ligipääsu konkreetse eriplaneeringu menetlusele ning määrab nende õigused.
3. Planeerimisametnik teeb planeerimiskonsultandile infosüsteemis ülesande lähteseisukohtade koostamiseks. Või ta koostab ise lähteseisukohad.
4. Planeerimiskonsultant koostab lähteseisukohad (väljaspool süsteemi).
5. Planeerimiskonsultant pärib infosüsteemis potentsiaalsete planeeringualade kohta käivaid ruumiandmete kihte.
 - a. Kui infosüsteemis olevad andmed ei ole piisavad lähteseisukohtade koostamiseks või kui andmed ei ole ajakohased, siis planeerimiskonsultant küsib vajaminevaid kihte andmeid omavalt ametilt.
 - b. Amet laadib küsitud ruumiandmete kihid infosüsteemi üles.
6. Planeerimiskonsultant laadib infosüsteemi üles lähteseisukohtade materjalid.
7. Planeerimisametnik teeb infosüsteemis KSH koostajale ülesande KSH programmi koostamiseks.
8. KSH koostaja koostab KSH programmi (väljaspool süsteemi).
9. KSH koostaja laadib infosüsteemi üles KSH programmi faili.
10. Planeerimisametnik tutvub koostatud lähteseisukohtadega ja KSH programmiga ning annab neile seisukoha. Seisukoha sisestamise tulemusena võib planeerimiskonsultandile ja/või planeerimiskonsultandile tekkida ülesanne lähteseisukohtade ja/või KSH programmi muutmiseks /täiendamiseks.
 - a. Kui planeerimisametniku tagasiside kohaselt on vaja lähteseisukohti muuta, siis muudab planeerimiskonsultant lähteseisukohti infosüsteemis/desktop tarkvaras ja laadib selle infosüsteemi üles.
 - i. Kui on vaja muuta ka KSH programmi, siis KSH koostaja muudab KSH programmi ja laadib selle infosüsteemi üles. Töövoog jätkub punktis 10.
 - ii. Kui ei ole vaja muuta KSH programmi, siis jätkub töövoog punktis 10.
 - b. Kui planeerimisametniku tagasiside kohaselt ei ole lähteseisukohti vaja muuta, aga on vaja muuta KSH programmi, siis KSH koostaja muudab KSH programmi ja laadib selle infosüsteemi üles. Töövoog jätkub punktis 10.
 - c. Kui planeerimisametniku tagasiside kohaselt ei ole vaja lähteseisukohti ega KSH programmi muuta, siis jätkub töövoog punktis 11.
11. Planeerimisametnik kinnitab lähteseisukohad ja KSH programmi.
12. Asukoha eelvaliku lähteseisukohad ja KSH programm on koostatud.

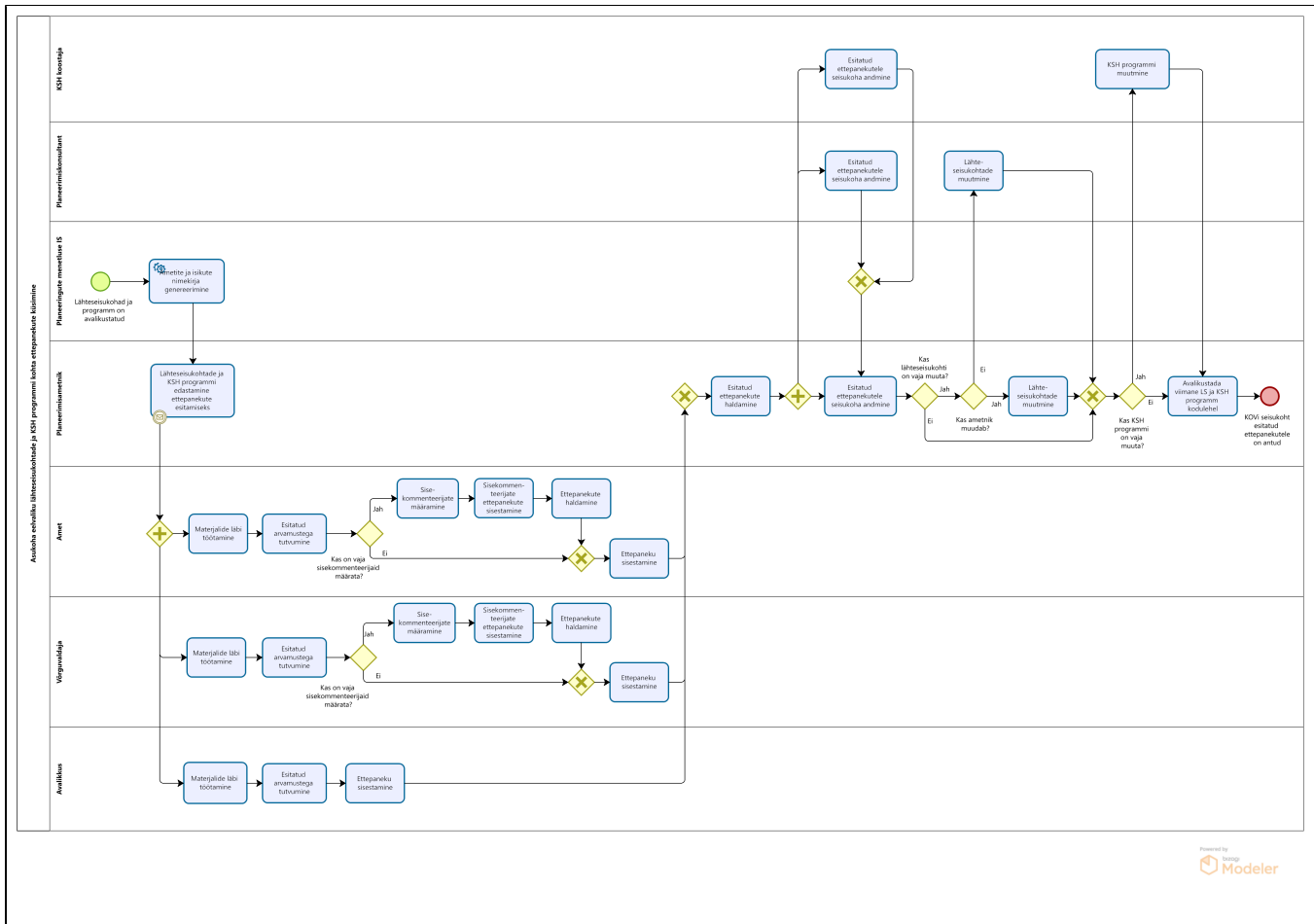
4. Asukoha eelvaliku LS ja KSH programmi avalikustamine



Joonis VIII.29. EP4.Asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja KSH programmi avalikustamine

1. Eriplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH programmi avalikustamine algab pärast lähteseisukohtade ja KSH programmi koostamist.
2. Planeerimisametnik määrab infosüsteemis avaliku väljapaneku toimumisaja ja -koha.
3. Infosüsteem genereerib avaliku väljapaneku teavituste põhjad.
4. Planeerimisametnik saab vajadusel muuta süsteemi genereeritud teavitusi. Planeerimisametnik saadab läbi infosüsteemi välja avaliku väljapaneku teavitused.
5. Infosüsteem saadab menetlusega seotud isikutele automaatselt teavitusi mitmel korral, et täita meeldetuletamise funktsiooni.
6. Avalikkuse esindajad töötavad lähteseisukohtade ja KSH programmi läbi ja tutvuvad esitatud arvamustega.
7. Kui avalikkuse esindajal on ettepanekuid/vastuväiteid, siis sisestavad nad oma arvamuse infosüsteemi.
 - a. Väljaspool MVP-d: *Vajadusel on avalikkuse esindajal võimalik anda volitus ennast esindada kolmandale isikule (naaber, asumiselts), kes saab tema eest arvamust avaldada. Töövoog jätkub punktis 8.*
8. Planeerimisametnikul on võimalik esitatud arvamusi hallata - nt grupeerida sarnaseid arvamusi ning vajadusel anonümiseerida osasid arvamuse sisust.
9. Planeerimiskonsultant ja KSH koostaja sisestavad oma seisukohad esitatud arvamuste osas.
10. Planeerimisametnik sisestab KOV-i seisukoha esitatud arvamuste osas ning.
11. Planeerimisametnik määrab infosüsteemis avaliku arutelu toimumisaja ja -koha.
12. Infosüsteem genereerib avaliku arutelu teavituste põhjad.
13. Planeerimisametnik saab vajadusel muuta süsteemi genereeritud teavitusi. Planeerimisametnik saadab läbi infosüsteemi välja avaliku arutelu teavitused.
14. Infosüsteem saadab menetlusega seotud isikutele automaatselt teavitusi mitmel korral, et täita meeldetuletamise funktsiooni.
15. Planeerimisametnik laadib üles avaliku arutelu käigus loodud failid (nt protokoll, esitlus, video/helisalvestus, arutelu tulemused).
16. Infosüsteem teavitab avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu tulemustest asjaosalisi.
17. Planeerimisametnik otsustab, kas on vaja planeeringulahendust muuta.
 - a. Kui lähteseisukohti või KSH programmi on vaja muuta, siis viivad vastavalt planeerimiskonsultant või KSH koostaja dokumentidesse muudatused sisse.
 - b. Kui lahendust ei ole vaja muuta, siis jätkub töövoog punktis 18.
18. Kui avalikkuse esindaja arvamust on arvesse võetud, või see ei ole enam muul põhjusel relevantne, siis on tal võimalus kinnitada esitatud arvamusest loobumist.
 - a. Kui arvamusest loobumist ei kinnitata, siis jääb see lahendamiseks heakskiitmise etappi.
19. Eriplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH programmi on avalikustatud.

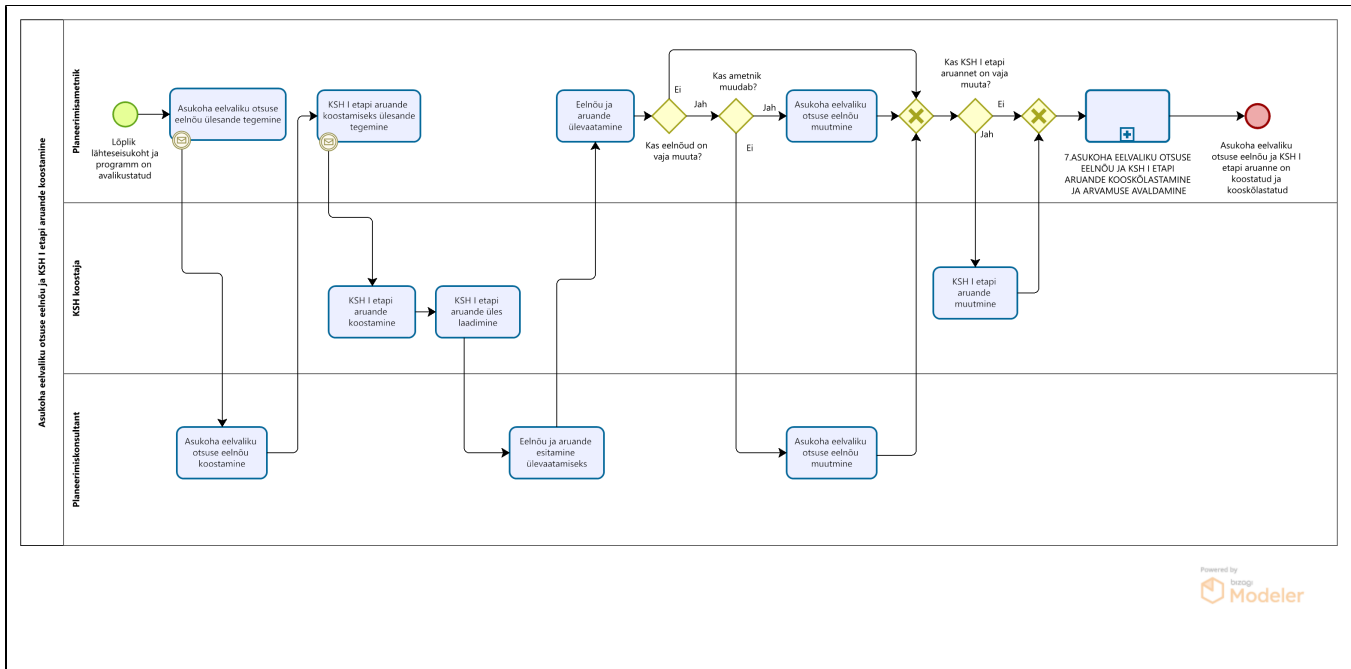
5. Asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja KSH programmi kohta ettepanekute küsimine



Joonis VIII.30. EP5.Asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja KSH programmi kohta ettepanekute küsimine

1. Lähteseisukohtadele ja KSH programmile ettepanekute küsimine algab pärast nende avalikustamist.
2. Infosüsteem eelgenereerib ametite ja isikute nimekirja, kellele lähteseisukohad ja KSH programm ettepanekute küsimiseks saata.
3. Planeerimisametnik edastab lähteseisukohad ja KSH programmi läbi infosüsteemi ametitele, võrguvaldajatele ja avalikkusele ettepanekute esitamiseks.
4. Infosüsteem teavitab ameteid ja võrguvaldajaid neile ettepanekute esitamiseks saadetud lähteseisukohtadest ja KSH programmist.
5. Infosüsteem teavitab mõjutatud ja huvi tundvaid isikuid e-maili teel neile ettepanekute esitamiseks saadetud lähteseisukohtadest ja KSH programmist.
6. Ametid ja võrguvaldajad töötavad lähteseisukohad ja KSH programmi läbi ning tutvuvad esitatud arvamustega.
7. Juhul kui ametisidene ettepanekute esitamine nõuab ametisideste eri osapoolte kaasamist, siis on ametlik võimalik määrata sisekommenteerijad. Sisekommenteerijatel on võimalik infosüsteemi sisestada oma ettepanek. Ametil on võimalik infosüsteemis hallata sisekommenteerijate tehtud ettepanekuid, et nende põhjal anda välja ametiülene seisukoht.
8. Avalikkuse esindajad töötavad lähteseisukohad ja KSH programmi läbi, tutvuvad esitatud arvamustega ning sisestavad infosüsteemi oma ettepaneku.
9. Planeerimisametnikul on võimalus hallata esitatud ettepanekuid - nt grupeerida sarnaseid arvamusi, vajadusel anonümiseerida osa arvamuse sisust ning avalikustada arvamusi peale haldamist.
10. Planeerimiskonsultant ja KSH koostaja sisestavad oma seisukohad esitatud arvamuste osas.
11. Planeerimisametnik sisestab KOV-i seisukoha esitatud ettepanekutele.
 - a. Kui KOV-i seisukoha kohaselt on vaja teha kas lähteseisukohtadesse või KSH programmi muudatusi, siis viivad vastavalt planeerimiskonsultant (või planeerimisametnik) või KSH koostaja dokumentidesse muudatused sisse.
 - b. Kui KOV-i seisukoha kohaselt ei ole vaja lähteseisukohtadesse või KSH programmi muudatusi teha, siis jätkub töövoog punktis 12.
12. Planeerimisametnik avalikustab asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja KSH programmi viimase seisuga KOV-i kodulehel.
13. KOV-i seisukoht esitatud ettepanekutele on antud.

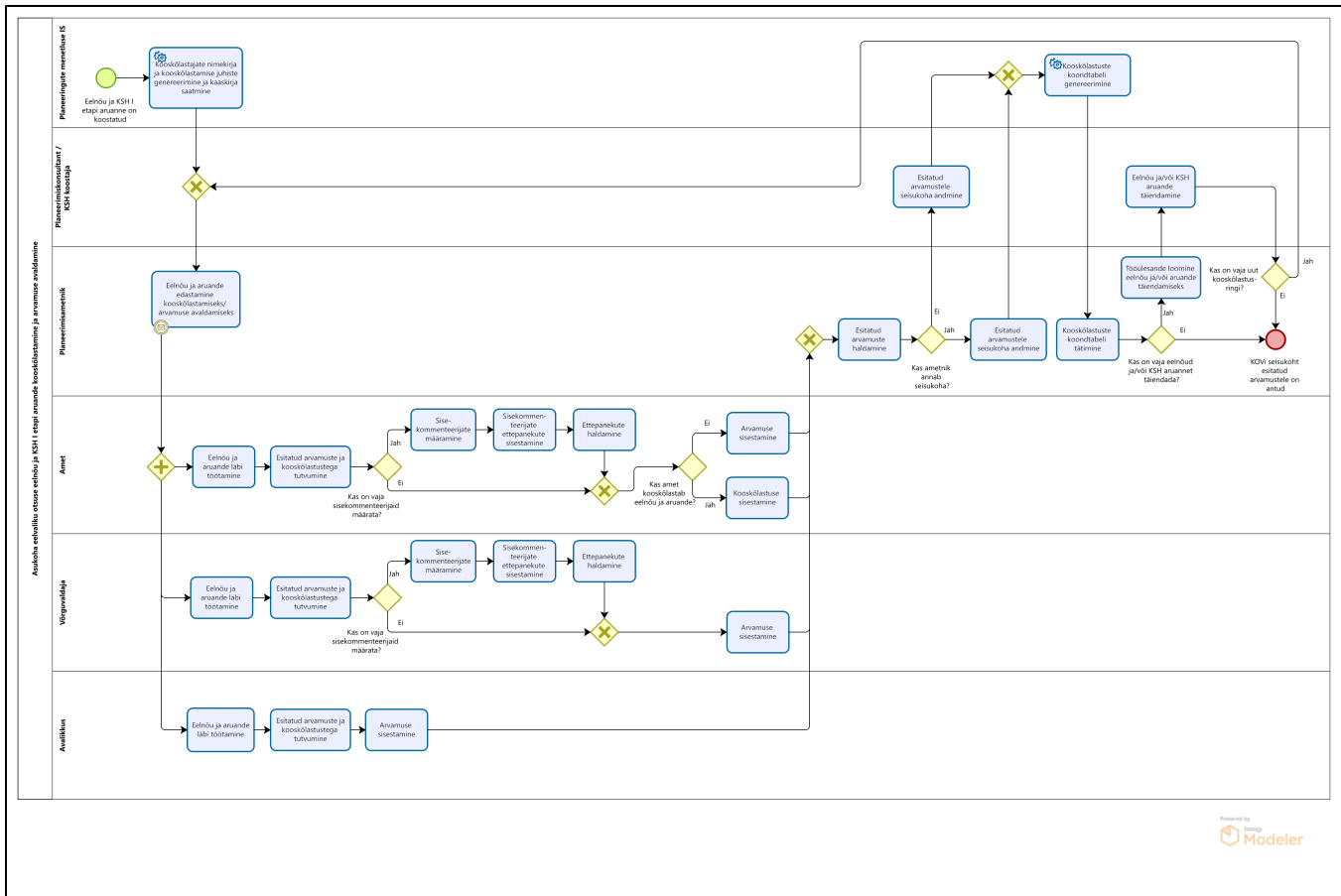
6.Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande koostamine



Joonis VIII.31. EP6.Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande koostamine

1. Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande koostamine algab pärast lähteseisukohtadele ja KSH programmile ettepanekute küsimist.
2. Planeerimisametnik teeb infosüsteemis planeerimiskonsultandile ülesande asukoha eelvaliku otsuse eelnõu koostamiseks.
3. Planeerimiskonsultant koostab asukoha eelvaliku otsuse eelnõu (edaspidi: eelnõu).
4. Planeerimisametnik teeb infosüsteemis KSH koostajale ülesande KSH I etapi aruande (edaspidi: aruanne) koostamiseks.
5. KSH koostaja koostab KSH I etapi aruande.
6. KSH koostaja laadib infosüsteemi üles aruande faili.
7. Planeerimiskonsultant esitab eelnõu ja aruande planeerimisametnikule ülevaatamiseks.
8. Kui planeerimisametniku hinnangul on vaja koostatud eelnõud muuta, siis planeerimisametnik või planeerimiskonsultant muudab eelnõud.
9. Kui aruannet on vaja muuta, siis KSH koostaja muudab aruannet.
10. Planeerimisametnik edastab asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja aruande läbi infosüsteemi ametitele, võrguvaldajatele ja avalikkusele kooskõlastamiseks/arvamuse avaldamiseks. Töövoog jätkub alamprotsessis "Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande kooskõlastamine ja arvamuse avaldamine", mille läbimise järel jätkub töövoog punktis 11.
11. Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruanne on koostatud ning kooskõlastatud.

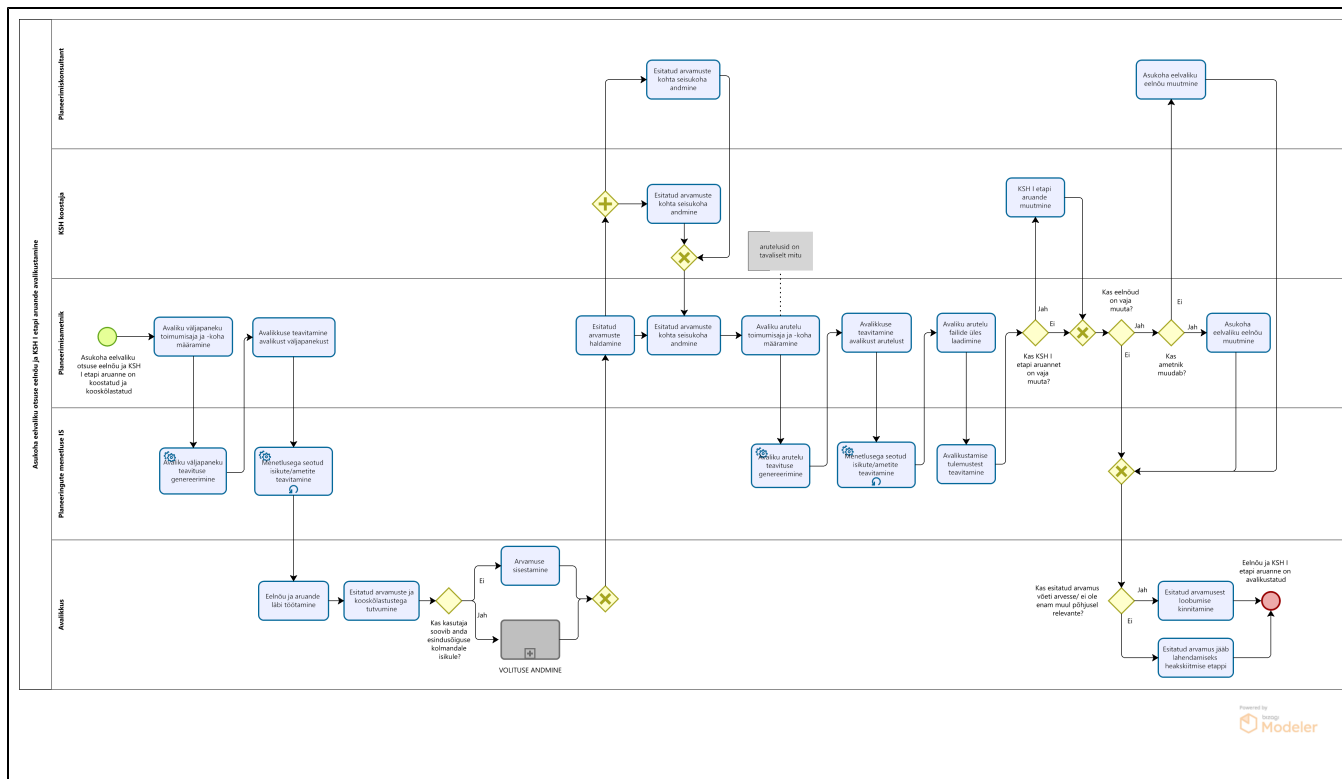
7.Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande kooskõlastamine ja arvamuse avaldamine



Joonis VIII.32. EP7.Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande kooskõlastamine ja arvamuse avaldamine

1. Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruanne on esitatud kooskõlastamiseks ja arvamuse avaldamiseks.
2. Infosüsteem eelgenereerib kooskõlastajate nimekirja, kooskõlastamise juhised ja kaaskirja.
3. Planeerimisametnik edastab eelnõu ja aruande läbi infosüsteemi ametitele, võrguvaldajatele ja avalikkusele kooskõlastamiseks/arvamuse avaldamiseks.
4. Infosüsteem teavitab ametid ja võrguvaldajaid neile kooskõlastamiseks/arvamuse avaldamiseks saadetud eelnõust ja aruandest.
5. Infosüsteem teavitab mõjutatud ja huvi tundvaid isikuid e-maili teel nende huvipiirkonnas koostatud eelnõust ja aruandest.
6. Ametid ja võrguvaldajad töötavad eelnõu ja aruande läbi ning tutvuvad esitatud arvamuste ja kooskõlastustega.
7. Juhul kui ametisidene kooskõlastamine nõuab ametisideste eri osapoolte kaasamist, siis on ametlik võimalik määrata sisekommenteerijad. Sisekommenteerijatel on võimalik infosüsteemi sisestada oma ettepanek. Ametil on võimalik infosüsteemis hallata antud ettepanekuid, et nende põhjal anda välja ametiülene seisukoht.
 - a. Kui amet kooskõlastab eelnõu ja aruande, siis sisestab ta kooskõlastuse infosüsteemi.
 - b. Kui amet ei kooskõlasta eelnõud ja aruannet, siis sisestab ta arvamuse infosüsteemi.
 - c. Võrguvaldajad sisestavad alati arvamuse infosüsteemi.
8. Avalikkuse esindajad töötavad eelnõu ja aruande läbi, tutvuvad esitatud arvamuste ja kooskõlastustega ning sisestavad infosüsteemi oma arvamuse.
9. Planeerimisametnikul on võimalus hallata esitatud arvamusi - nt grupeerida sarnaseid arvamusi, vajadusel anonümiseerida osa arvamuse sisust ning avalikustada arvamusi peale haldamist.
10. Planeerimiskonsultant sisestab seisukoha esitatud arvamustele. Planeerimisametnik sisestab KOV-i seisukoha esitatud arvamustele.
11. Infosüsteem genereerib esitatud kooskõlastuste põhjal kooskõlastuste ja arvamuste koondtabeli, mida planeerimisametnikul on vajadusel võimalik täiendada.
12. Planeerimisametnik otsustab, kas on vaja eelnõud ja/või aruannet täiendada (see arusaam tekib juba arvamuste ja kooskõlastuste haldamisel).
 - a. Kui eelnõud või aruannet on vaja täiendada, siis lisab planeerimisametnik planeerimiskonsultandile ja/või KSH koostajale tööülesande eelnõu ja/või aruande täiendamiseks. Planeerimiskonsultant ja/või KSH koostaja täiendab eelnõud ja/või aruannet. Pärast seda otsustab planeerimisametnik, kas täiendatud eelnõud ja aruannet on vaja saata uuesti kooskõlastamisele.
 - i. Kui on vaja saata, siis jätkub töövoog punktis 3 (kusjuures seekord ei pea kõigile ametitele kooskõlastamisele saatma).
 - ii. Kui ei ole vaja saata, siis jätkub töövoog punktis 13.
 - b. Kui eelnõud ja aruannet ei ole vaja täiendada, siis jätkub töövoog punktis 13.
13. Asukoha eelvaliku eelnõu ja KSH I etapi aruanne on kooskõlastatud. Töövoog jätkub alamprotsessis "Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande koostamine" pooleli jäänud kohas.

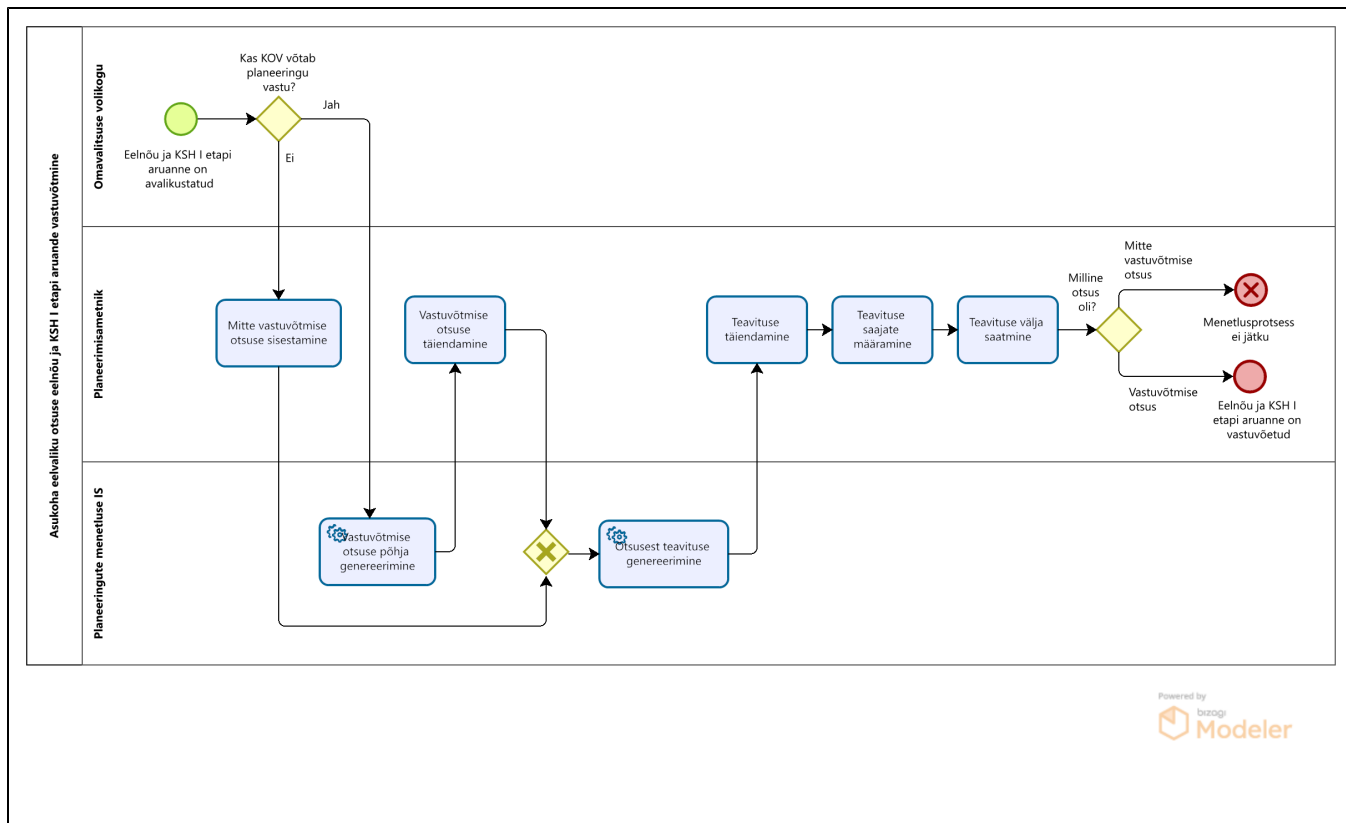
8.Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande avalikustamine



Joonis VIII.33. EP8.Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande avalikustamine

- Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande avalikustamine algab pärast eelnõu ja aruande koostamist ja kooskõlastamist.
- Planeerimisametnik määrab infosüsteemis avaliku väljapaneku toimumisaja ja -koha.
- Infosüsteem genereerib avaliku väljapaneku teavituste põhjad.
- Planeerimisametnik saab vajadusel muuta süsteemi genereeritud teavitusi. Planeerimisametnik saadab läbi infosüsteemi mõjutatud välja avaliku väljapaneku teavitused.
- Infosüsteem saadab menetlusega seotud isikutele automaatselt teavitusi mitmel korral, et täita meeldetuletamise funktsiooni.
- Avalikkuse esindajad töötavad eelnõu ja aruande läbi ja tutvuvad esitatud arvamuste ja kooskõlastustega.
- Kui avalikkuse esindajal on ettepanekuid/vastuväiteid, siis sisestavad nad oma arvamuse infosüsteemi.
 - Väljaspool MVP-d: Vajadusel on avalikkuse esindajal võimalik anda volitus ennast esindada kolmandale isikule (naaber, asumiselts), kes saab tema eest arvamust avaldada. Töövoog jätkub punktis 8.
- Planeerimisametnikul on võimalik esitatud arvamusi hallata - nt grupeerida sarnaseid arvamusi ning vajadusel anonümiseerida osad arvamuse sisust.
- Planeerimiskonsultant ja KSH koostaja sisestavad oma seisukoha arvamuste osas.
- Planeerimisametnik sisestab KOV-i seisukoha esitatud arvamuste osas.
- Planeerimisametnik määrab infosüsteemis avaliku arutelu toimumisaja ja -koha.
- Infosüsteem genereerib avaliku arutelu teavituste põhjad.
- Planeerimisametnik saab vajadusel muuta süsteemi genereeritud teavitusi. Planeerimisametnik saadab läbi infosüsteemi välja avaliku arutelu teavitused.
- Infosüsteem saadab menetlusega seotud isikutele automaatselt teavitusi mitmel korral, et täita meeldetuletamise funktsiooni.
- Planeerimisametnik laadib üles avaliku arutelu käigus loodud failid (nt protokoll, esitus, video/helisalvestus, arutelu tulemused).
- Infosüsteem teavitab avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu tulemustest asjaosalisi.
- Planeerimisametnik otsustab, kas on vaja planeeringulahendust muuta.
 - Kui eelnõud või KSH-d on vaja muuta, siis viivad vastavalt planeerimiskonsultant või planeerimisametnik või KSH koostaja dokumentidesse muudatused sisse.
 - Kui lahendust ei ole vaja muuta, siis jätkub töövoog punktis 18.
- Kui avalikkuse esindaja arvamust on arvesse võetud, või see ei ole enam muul põhjusel relevantne, siis on tal võimalus kinnitada esitatud arvamusest loobumist.
 - Kui arvamusest loobumist ei kinnitata, siis jääb see lahendamiseks heakskiitmise etappi.
- Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruanne on avalikustatud.

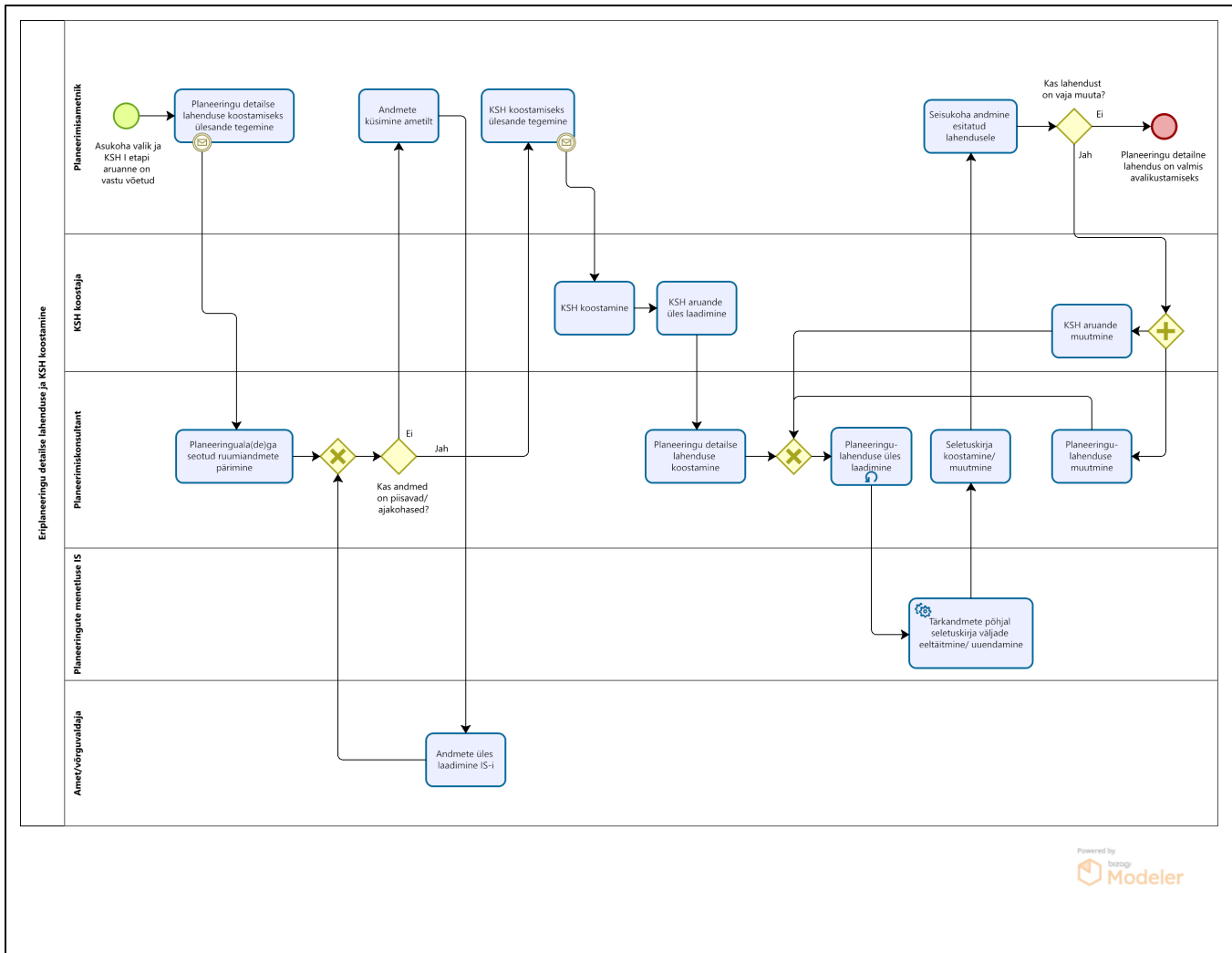
9.Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH i etapi aruande vastuvõtmine



Joonis VIII.34. EP9.Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH i etapi aruande vastuvõtmine

1. Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande vastuvõtmine algab pärast nende avalikustamist.
2. Omavalitsuse volikogu otsustab asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande vastu võtmise üle.
 - a. Kui omavalitsus otsustab planeeringu vastu võtmata jätta, siis sisestab planeerimisametnik mitte vastuvõtmise otsuse infosüsteemi. Infosüsteem genereerib otsusest teavituse põhja, mida planeerimisametnikul on vajadusel võimalik muuta. Planeerimisametnik määrab teavituse saajad ning saadab neile teavitused välja läbi infosüsteemi. Menetlusprotsess ei jätku.
 - b. Kui omavalitsus otsustab planeeringu vastu võtta, siis jätkub töövoog punktis 3.
3. Infosüsteem genereerib vastuvõtmise otsuse vormi põhja.
4. Planeerimisametnik täiendab vajadusel vastuvõtmise otsuse vormi infosüsteemis.
5. Infosüsteem genereerib vastuvõtmise otsuse vormi põhjal avalikkusele saadetava otsusest teavitava kirja sisu.
6. Planeerimisametnik vajadusel täiendab infosüsteemi poolt loodud teavitust.
7. Planeerimisametnik määrab teavituse saajad.
8. Planeerimisametnik saadab teavitused läbi infosüsteemi määratud saajatele välja.
9. Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruanne on vastuvõetud.

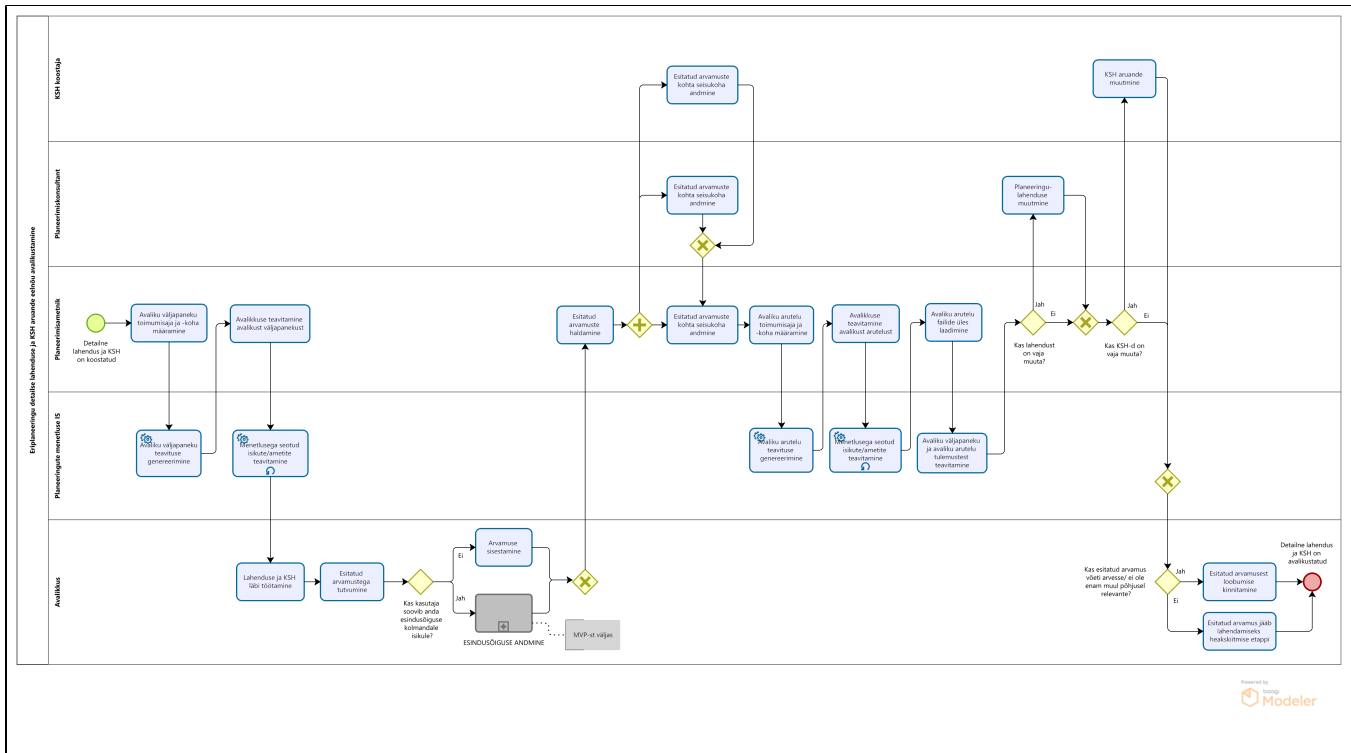
10. Eriplaneeringu detailse lahenduse ja KSH koostamine



Joonis VIII.35. EP10.Eriplaneeringu detailse lahenduse ja KSH koostamine

1. Eriplaneeringu detailse lahenduse ja KSH koostamine algab pärast asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande vastuvõtmist.
2. Planeerimisametnik teeb planeerimiskonsultandile infosüsteemis ülesande detailse lahenduse koostamiseks.
3. Planeerimiskonsultant pärib infosüsteemis planeeringuala(de)ga seotud ruumiandmete kihte.
 - a. Kui infosüsteemis olevad andmed ei ole piisavad lähteseisukohtade koostamiseks või kui andmed ei ole ajakohased, siis planeerimisametnik küsib vajaminevaid kihte andmeid omavalt ametilt.
 - b. Amet laeb ruumiandmete kihid, mida planeerimiskonsultandil on vaja, infosüsteemi üles.
 - c. Protsess võib toimuda iteratiivselt seni, kuni kõik vajalikud andmed on olemas.
4. Planeerimisametnik teeb infosüsteemis KSH koostajale ülesande KSH koostamiseks.
5. KSH koostaja koostab KSH aruande.
6. KSH koostaja laadib infosüsteemi üles KSH aruande faili.
7. Planeerimiskonsultant koostab planeeringu detailse lahenduse desktop tarkvaras.
8. Planeerimiskonsultant laadib infosüsteemi üles planeeringulahenduse materjalid.
9. Infosüsteem eeltäidab/uuendab planeeringulahenduse tärgandmete põhjal seletuskirja väljad.
10. Planeerimiskonsultant koostab/täiendab infosüsteemis planeeringulahenduse seletuskirja.
11. Planeerimisametnik tutvub koostatud lahendusega ja annab sellele seisukoha. Seisukoha sisestamise tulemusena võib planeerimiskonsultandile ja/või KSH koostajale tekkida ülesanne lahenduse muutmiseks/täiendamiseks.
12. Infosüsteem teavitab planeerimiskonsultanti ja/või KSH koostajat lisatud seisukohast.
 - a. Kui planeerimisametniku tagasiside kohaselt on vaja planeeringulahendust ja/või KSH aruannet muuta, siis muudab planeerimiskonsultant lahendust desktop tarkvaras ja/või KSH koostaja muudab KSH aruannet. Töövoog jätkub punktis 8.
 - b. Kui planeerimisametniku tagasiside kohaselt ei ole planeeringulahendust vaja muuta, siis jätkub töövoog punktis 13.
13. Eriplaneeringu detailne lahendus ja KSH koostatud ning valmis avalikustamiseks.

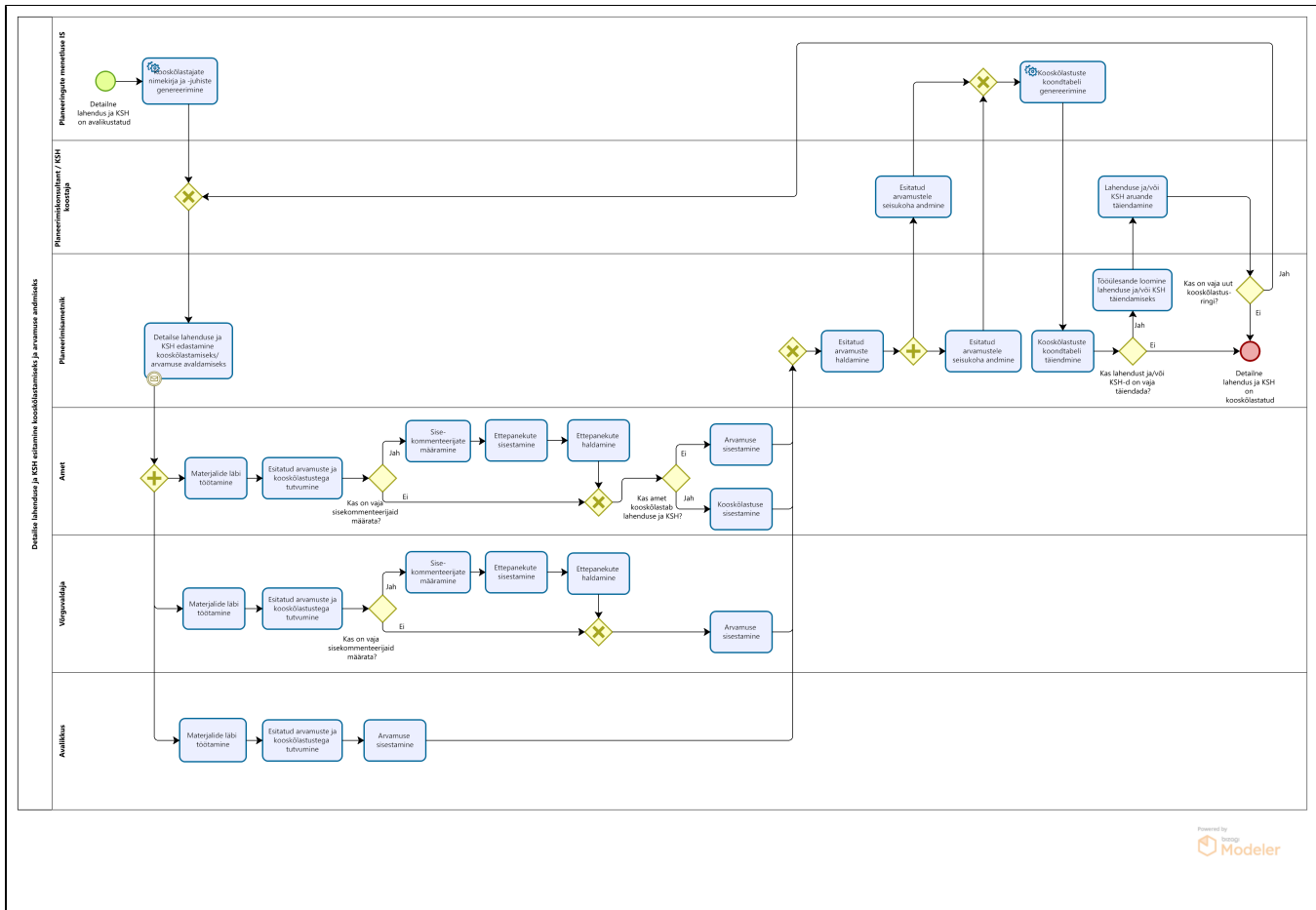
11.Eriplaneeringu detailse lahenduse ja KSH avalikustamine



Joonis VIII.36. EP11.Eriplaneeringu detailide lahenduse ja KSH avalikustamine

1. Eriplaneeringu detailide lahenduse ja KSH avalikustamine algab pärast detailide lahenduse ja KSH koostamist.
2. Planeerimisametnik määrab infosüsteemis avaliku väljapaneku toimumisaja ja -koha.
3. Infosüsteem genereerib avaliku väljapaneku teavituste põhjad.
4. Planeerimisametnik saab vajadusel muuta süsteemi genereeritud teavitusi. Planeerimisametnik saab läbi infosüsteemi välja avaliku väljapaneku teavitused.
5. Infosüsteem saadab menetlusega seotud isikutele automaatselt teavitusi mitmel korral, et täita meeldetuletamise funktsiooni.
6. Avalikkuse esindajad töötavad lahenduse ja KSH läbi ja tutvuvad esitatud arvamustega.
7. Kui avalikkuse esindajal on ettepanekuid/vastuväiteid, siis sisestavad nad oma arvamuse infosüsteemi.
 - a. Väljaspool MVP-d: *Vajadusel on avalikkuse esindajal võimalik anda volitus ennast esindada kolmandale isikule (naaber, asumiselts), kes saab tema eest arvamust avaldada. Töövoog jätkub punktis 8.*
8. Planeerimisametnikul on võimalik esitatud arvamusi hallata - nt grupeerida sarnaseid arvamusi ning vajadusel anonümiseerida osasid arvamuse sisust.
9. Planeerimiskonsultant ja KSH koostaja sisestavad oma seisukoha esitatud avamuste osas.
10. Planeerimisametnik sisestab KOV-i seisukoha esitatud arvamuste osas.
11. Planeerimisametnik määrab infosüsteemis avaliku arutelu toimumisaja ja -koha.
12. Infosüsteem genereerib avaliku arutelu teavitused.
13. Planeerimisametnik saab vajadusel muuta süsteemi genereeritud teavitusi. Planeerimisametnik saab läbi infosüsteemi välja avaliku arutelu teavitused.
14. Infosüsteem saadab menetlusega seotud isikutele automaatselt teavitusi mitmel korral, et täita meeldetuletamise funktsiooni.
15. Planeerimisametnik laadib üles avaliku arutelu käigus loodud failid (nt protokoll, esitlus, video/helisalvestus, arutelu tulemused).
16. Infosüsteem teavitab avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu tulemustest asjaosalisi.
17. Planeerimisametnik otsustab, kas on vaja planeeringulahendust muuta.
 - a. Kui lahendust või KSH-d on vaja muuta, siis viivad vastavalt planeerimiskonsultant või KSH koostaja dokumentidesse muudatused sisse.
 - b. Kui lahendust ei ole vaja muuta, siis jätkub töövoog punktis 18.
18. Kui avalikkuse esindaja arvamust on arvesse võetud, või see ei ole enam muul põhjusel relevantne, siis on tal võimalus kinnitada esitatud arvamusest loobumist.
 - a. Kui arvamusest loobumist ei kinnitata, siis jääb see lahendamiseks heakskiitmise etappi.
19. Eriplaneeringu detailne lahendus ja KSH on avalikustatud.

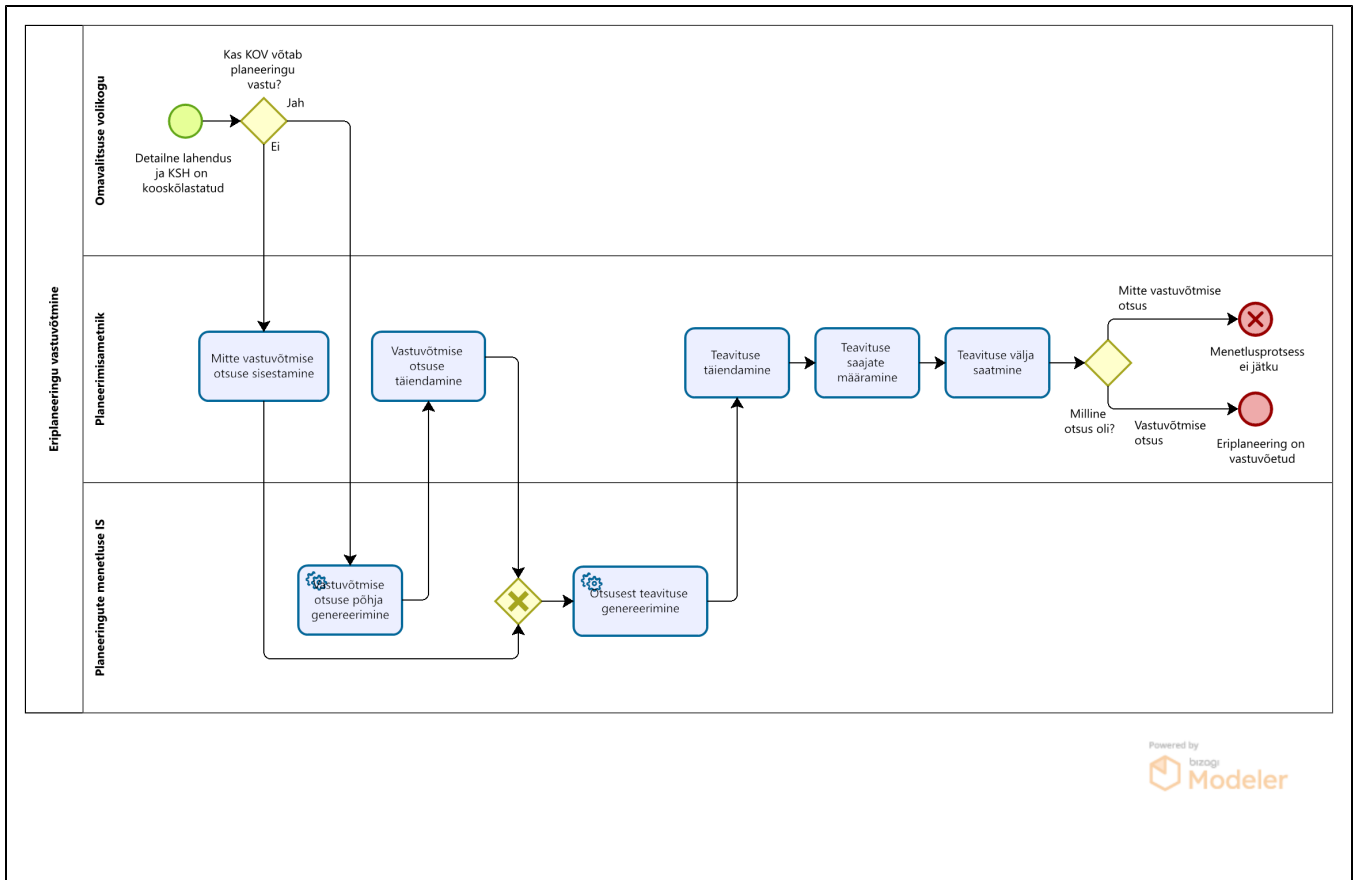
12.Detailide lahenduse ja KSH esitamine kooskõlastamiseks ja arvamuse andmiseks



Joonis VIII.37. EP12.Detailse lahenduse ja KSH esitamine koostajastamiseks ja arvamuse andmiseks

1. Eriplaneeringu detailne lahendus ja KSH esitatakse pärast nende avalikustamist koostajastamiseks ja arvamuse andmiseks.
2. Infosüsteem eelgenereerib koostajastajate nimekirja ja koostajastamise juhised.
3. Planeerimisametnik edastab detailse lahenduse ja KSH läbi infosüsteemi ametitele, võrguvaldajatele ja avalikkusele koostajastamiseks /arvamuse avaldamiseks.
4. Infosüsteem teavitab ametid ja võrguvaldajaid nende koostajastamiseks/arvamuse avaldamiseks saadetud detailsest lahendusest ja KSH-st.
5. Infosüsteem teavitab mõjutatud ja huvi tundvaid isikuid e-maili teel nende huvipiirkonnas koostatud lahendusest ja KSH-st.
6. Ametid ja võrguvaldajad töötavad lahenduse ja KSH läbi ning tutvuvad esitatud arvamuste ja koostajastustega.
7. Juhul kui ametisisesne koostajastamine nõuab ametisisesete eri osapoolte kaasamist, siis on ametlik võimalik määrata sisekommenteerijad. Sisekommenteerijatel on võimalik infosüsteemi sisestada oma arvamuse/koostajastus. Ametil on võimalik infosüsteemis hallata antud ettepanekuid, et nende põhjal anda välja ametiülene seisukoht.
 - a. Kui amet koostajastab lahenduse ja KSH, siis sisestab ta koostajastuse infosüsteemi.
 - b. Kui amet ei koostajastab lahendust ja KSH-d, siis sisestab ta arvamuse infosüsteemi.
 - c. Võrguvaldajad sisestavad alati arvamuse infosüsteemi.
8. Avalikkuse esindajad töötavad lahenduse ja KSH läbi, tutvuvad esitatud arvamuste ja koostajastustega ning sisestavad infosüsteemi oma arvamuse.
9. Planeerimisametnikul on võimalus hallata esitatud arvamusi - nt grupeerida sarnaseid arvamusi, vajadusel anonümiseerida osa arvamuse sisust ning avalikustada arvamusi peale haldamist.
10. Planeerimisametnik või planeerimiskonsultant sisestab KOV-i seisukoha esitatud arvamustele.
11. Infosüsteem genereerib esitatud koostajastuste põhjal koostajastuste ja arvamuste koondtabeli, mida planeerimisametnikul on vajadusel võimalik täiendada.
12. Planeerimisametnik otsustab, kas on vaja detailset lahendust ja/või KSH-d täiendada (see arusaam tekib juba arvamuste ja koostajastuste haldamisel).
 - a. Kui detailset lahendust või KSH-d on vaja täiendada, siis lisab planeerimisametnik planeerimiskonsultandile ja/või KSH koostajale tööülesande detailse lahenduse ja/või KSH täiendamiseks. Planeerimiskonsultant ja/või KSH koostaja täiendab detailset lahendust ja/või KSH-d. Pärast seda otsustab planeerimisametnik, kas täiendatud detailset lahendust ja/või KSH-d on vaja saata uuesti koostajastamisele.
 - i. Kui on vaja saata, siis jätkub töövoog punktis 3 (kusjuures seekord ei pea kõigile ametitele koostajastamisele saatma).
 - ii. Kui ei ole vaja saata, siis jätkub töövoog punktis 13.
 - b. Kui detailset lahendust ja/või KSH-d ei ole vaja täiendada, siis jätkub töövoog punktis 13.
13. Eriplaneeringu detailne lahendus ja KSH on koostajastatud.

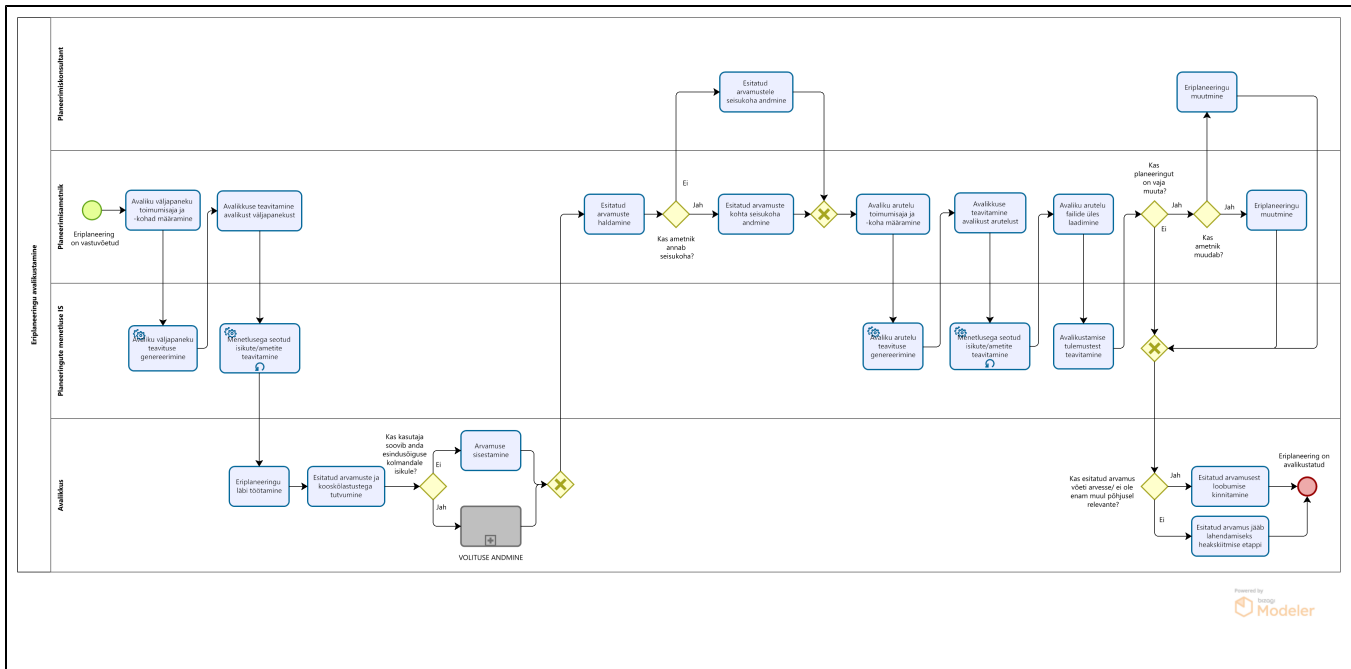
13. Eriplaneeringu vastuvõtmine



Joonis VIII.38. EP13.Eriplaneeringu vastuvõtmine

1. Eriplaneeringu vastuvõtmine algab pärast detailse lahenduse ja KSH kooskõlastamist.
2. Omavalitsuse volikogu otsustab eriplaneeringu vastu võtmise üle.
 - a. Kui omavalitsus otsustab planeeringu vastu võtmata jätta, siis sisestab planeerimisametnik mitte vastuvõtmise otsuse infosüsteemi. Infosüsteem genereerib otsusest teavituse, mida planeerimisametnikul on vajadusel võimalik muuta. Planeerimisametnik määrab teavituse saajad ning saadab neile teavitused välja läbi infosüsteemi. Menetlusprotsess ei jätku.
 - b. Kui omavalitsus otsustab planeeringu vastu võtta, siis jätkub töövoog punktis 3.
3. Infosüsteem eeltäidab vastuvõtmise otsuse vormi.
4. Planeerimisametnik täiendab vajadusel vastuvõtmise otsuse vormi infosüsteemis.
5. Infosüsteem genereerib vastuvõtmise otsuse vormi põhjal avalikkusele saadetava teavituse otsusest.
6. Planeerimisametnik vajadusel täiendab infosüsteemi poolt loodud teavitust.
7. Planeerimisametnik määrab teavituse saajad.
8. Planeerimisametnik saadab teavitused läbi infosüsteemi määratud saajatele välja.
9. Eriplaneering on vastuvõetud.

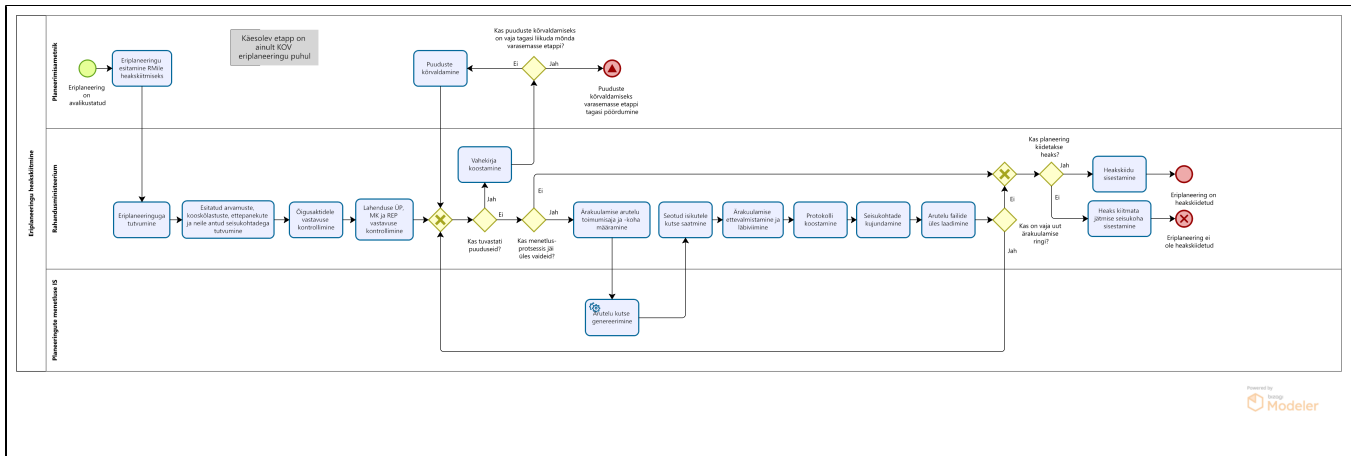
14.Eriplaneeringu avalikustamine



Joonis VIII.39. EP14.Eriplaneeringu avalikustamine

1. Eriplaneeringu avalikustamine algab pärast eriplaneeringu vastuvõtmist.
2. Planeerimisametnik määrab infosüsteemis avaliku väljapaneku toimumisaja ja -kohad.
3. Infosüsteem genereerib avaliku väljapaneku teavituste põhjad.
4. Planeerimisametnik saab vajadusel muuta süsteemi genereeritud teavitusi. Planeerimisametnik saadab läbi infosüsteemi mõjutatud välja avaliku väljapaneku teavitused.
5. Infosüsteem saadab menetlusega seotud isikutele automaatselt teavitusi mitmel korral, et täita meeldetuletamise funktsiooni.
6. Avalikkuse esindajad töötavad eriplaneeringu läbi ja tutvuvad esitatud arvamuste ja kooskõlastustega.
7. Kui avalikkuse esindajal on ettepanekuid/vastuväiteid, siis sisestavad nad oma arvamuse infosüsteemi.
 - a. Väljaspool MVP-d: *Vajadusel on avalikkuse esindajal võimalik anda volitus ennast esindada kolmandale isikule (naaber, asumiselts), kes saab tema eest arvamust avaldada. Töövoog jätkub punktis 8.*
8. Planeerimisametnikul on võimalik esitatud arvamusi hallata - nt grupeerida sarnaseid arvamusi ning vajadusel anonümiseerida osasid arvamuse sisust.
9. Planeerimisametnik või planeerimiskonsultant sisestab KOV-i seisukoha esitatud arvamuste osas.
10. Planeerimisametnik määrab infosüsteemis avaliku arutelu toimumisaja ja -koha.
11. Infosüsteem genereerib avaliku arutelu teavituste põhjad.
12. Planeerimisametnik saab vajadusel muuta süsteemi genereeritud teavitusi. Planeerimisametnik saadab läbi infosüsteemi välja avaliku arutelu teavitused.
13. Infosüsteem saadab menetlusega seotud isikutele automaatselt teavitusi mitmel korral, et täita meeldetuletamise funktsiooni.
14. Planeerimisametnik laadib üles avaliku arutelu käigus loodud failid (nt protokoll, esitus, video/helisalvestus, arutelu tulemused).
15. Infosüsteem teavitab avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu tulemustest asjaosalisi.
16. Planeerimisametnik otsustab, kas eriplaneeringut on vaja muuta.
 - a. Kui eriplaneeringut on vaja muuta, siis viib planeerimiskonsultant või planeerimisametnik dokumentidesse muudatused sisse.
 - b. Kui eriplaneeringut ei ole vaja muuta, siis jätkub töövoog punktis 17.
17. Kui avalikkuse esindaja arvamust on arvesse võetud, või see ei ole enam muul põhjusel relevantne, siis on tal võimalus kinnitada esitatud arvamusest loobumist.
 - a. Kui arvamusest loobumist ei kinnitata, siis jääb see lahendamiseks heakskiitmise etappi.
18. Eriplaneering on avalikustatud.

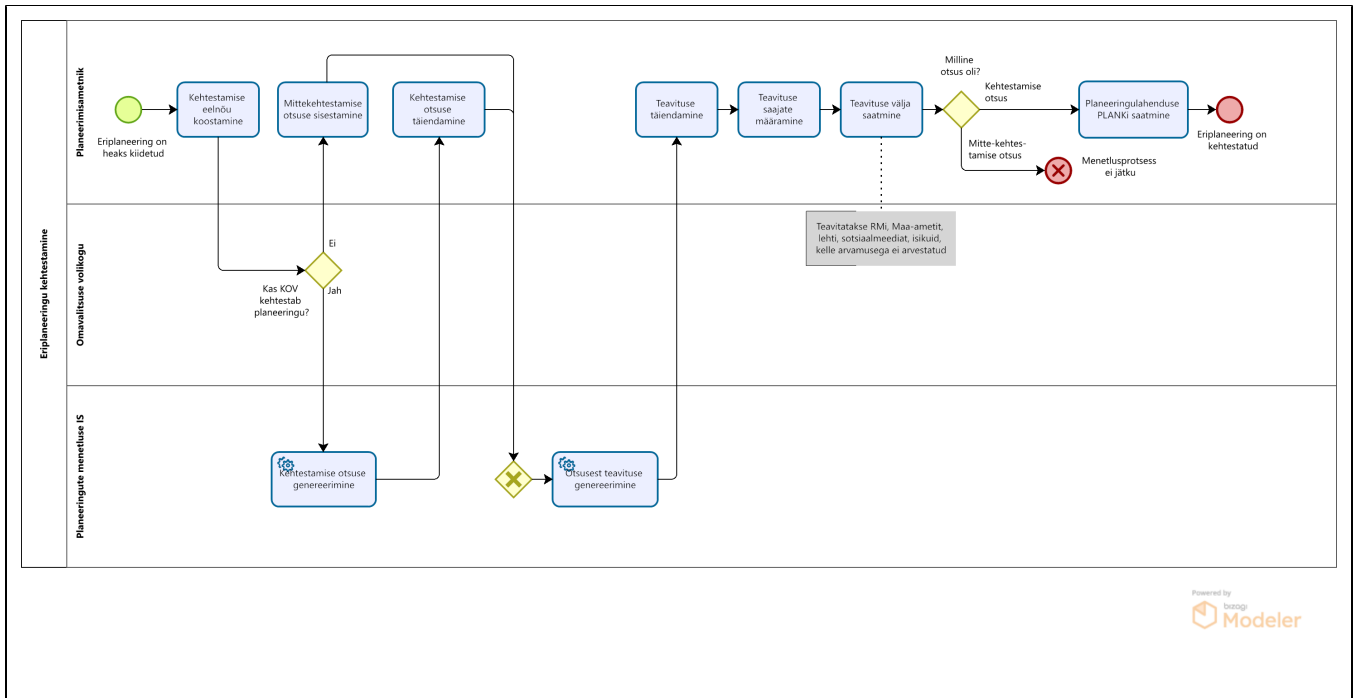
15.Eriplaneeringu heakskiitmine



Joonis VIII.40. EP15. Eriplaneeringu heakskiitmine

1. Kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu heakskiitmine algab pärast planeeringu avalikustamist.
 - a. Riigi eriplaneeringu korral ei ole heakskiitmise etappi.
2. Planeerimisametnik esitab eriplaneeringu Rahandusministeriümile heakskiitmiseks.
3. Rahandusministeriüm tutvub süsteemis eriplaneeringu materjalidega, esitatud arvamuste, kooskõlastuste, ettepanekute ja neile antud KOV-i poolsete seisukohtadega.
4. Rahandusministeriüm kontrollib õigusaktidele vastavust, menetlusõuetest kinnipidamist ning lahenduse vastavust üldplaneeringule, maakonnaplaneeringule ja riigi eriplaneeringule.
5. Vastavalt eelnevalt kogutud infole, otsustab Rahandusministeriüm, kas tuvastati puuduseid.
 - a. Juhul, kui tuvastati puuduseid, siis koostab Rahandusministeriüm infosüsteemis vahekirja, kus kajastatakse märkusi puuduste kõrvaldamiseks.
 - i. Kui puuduste kõrvaldamiseks on KOV-il vajalik tagasi pöörduda mõnda varasemasse menetlusetappi, siis jätkub töövoog varasemas etapis.
 - ii. Kui KOV saab puudused kõrvaldada varasemas etappi tagasi pöördumata, siis kõrvaldatakse vahekirjas viidatud puudused. Töövoog jätkub punktis 5 (ehk kontrollitakse uuesti puuduste kõrvaldamisi ja vajadusel koostatakse uus vahekirja).
 - b. Kui (rohkem) puuduseid ei tuvastatud, siis jätkub töövoog punktis 6.
6. Rahandusministeriüm kontrollib, kas menetlusprotsessis jäi üles vaideid.
 - a. Kui esines vaideid, korraldab Rahandusministeriüm ülesjäänud arvamuste ärakuulamise arutelu.
 - i. Rahandusministeriüm määrab infosüsteemis arutelu toimimisaja ja -koha.
 - ii. Infosüsteem genereerib kutse teksti põhja, mida kasutajal on vajadusel võimalik muuta.
 - iii. Rahandusministeriüm saadab kutse seotud isikutele (üles jäänud vaide esitanud avalikkuse esindaja(d), KOV, planeeringualaga seotud kinnistu(te) omanikud, planeeringu korraldamisest huvitatud isik, planeerimiskonsultant) läbi infosüsteemi välja.
 - iv. Peale arutelu toimumist laadib Rahandusministeriüm üles aruteluga seotud failid (protokoll, videosalvestus, helisalvestus).
 - v. Rahandusministeriüm otsustab, kas on vaja uut ärakuulamise ringi.
 1. Kui on vaja, siis jätkub töövoog punktis 5.
 2. Kui uut ärakuulamise ringi pole vaja, siis jätkub töövoog punktis 7.
 - b. Kui (rohkem) vaideid ei olnud, siis jätkub töövoog punktis 7.
7. Rahandusministeriüm otsustab planeeringu heakskiitmise üle.
 - a. Juhul, kui planeering kiidetakse heaks, sisestab Rahandusministeriüm planeeringu heakskiidu infosüsteemi. Detailplaneering on heakskiidetud.
 - b. Juhul, kui planeeringut ei kiideta heaks, sisestab Rahandusministeriüm heaks kiitmata jätmise seisukoha infosüsteemi. Detailplaneering on heakskiitmata ning sellisel kujul KOV seda kehtestada ei saa.
 - c. NB! Oluline on märkida, et analüüsi toimumise ajaks ei olnud kordagi kasutatud võimalust jätta planeering heaks kiitmata. Kuid oli esinenud juhtumeid, kus KOV-ile tehtud märkustest tulenevalt oli KOV mõistnud, et planeeringu menetluse jätkamine sellisel kujul ei olnud otstarbekas, mispeale oli planeering jäänud nii-öelda "varjusurma". Samas tõdeti, et võimalus jätta heakskiit andmata kindlustab äärmuslike juhtumite vastu.

16. Eriplaneeringu kehtestamine



Joonis VIII.41. EP16.Eriplaneeringu kehtestamine

1. Eriplaneeringu kehtestamine algab pärast planeeringu heakskiitmist.
2. Planeerimisametnik koostab kehtestamise eelnõu.
3. Omavalitsuse volikogu otsustab planeeringu kehtestamise üle.
 - a. Kui omavalitsus otsustab planeeringu kehtestamata jätta, siis sisestab planeerimisametnik mitte kehtestamise otsuse infosüsteemi. Infosüsteem genereerib otsusest teavituse, mida planeerimisametnikul on vajadusel võimalik muuta. Planeerimisametnik määrab teavituse saajad ning saadab neile teavitused välja läbi infosüsteemi. Menetlusprotsess ei jätku.
 - b. Kui omavalitsus otsustab planeeringu kehtestada siis jätkub töövoog punktis 4.
4. Infosüsteem genereerib kehtestamise otsuse vormi põhja.
5. Planeerimisametnik täiendab vajadusel kehtestamise otsuse vormi infosüsteemis.
6. Infosüsteem genereerib kehtestamise otsuse vormi põhjal avalikkusele saadetava otsusest teavituse põhja.
7. Planeerimisametnik vajadusel täiendab infosüsteemi poolt loodud teavitust.
8. Planeerimisametnik määrab teavituse saajad (näiteks Rahandusministeerium, Maa-amet, ajalehed, sotsiaalmeedia, isikud, kelle arvamusega ei arvestatud).
9. Planeerimisametnik saadab teavitused läbi infosüsteemi määratud saajatele välja.
10. Planeerimisametnik edastab kehtestatud planeeringulahenduse materjalid läbi infosüsteemi Planeeringute andmekogule PLANK.
11. Eriplaneering on kehtestatud.

KOV- ja riigi eriplaneeringu menetlemis skeemide joonised on muudetaval kujul kättesaadavad failist [TO BE - Eriplaneeringu menetlemine ver2.bpm](#)

IX. Andmevood

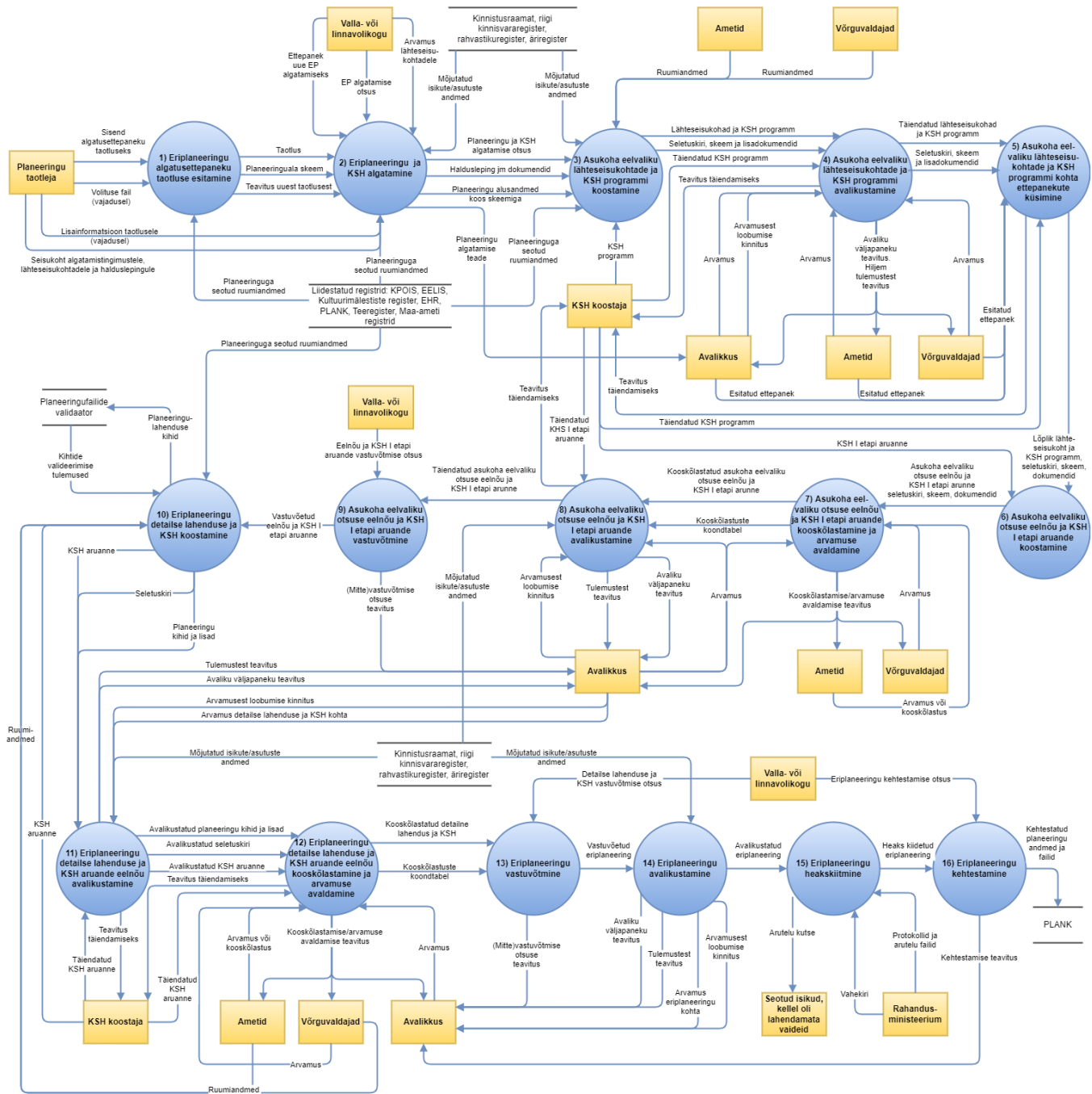
Detailplaneeringu ja üldplaneeringu TO-BE andmevoogude skeemid menetlusprotsessi vaates on välja toodud CGI analüüsidokumendis lehekülgedel 133-134. Seal kujutatud skeemid on enamuses kooskõlas ka käesoleva eelanalüüsi tulemustega ning seetõttu ei hakatud neid skeeme ümber joonistama. Kuid mõningad erinevused siiski esinesid:

- MVP raames oli kokku lepitud, et ei ole volituste andmisi läbi süsteemi (CGI skeemil on see siiski kujutatud)
- skeemidelt on puudu mõningad liidesed nagu kinnistusraamat, teeregister, EHR ja riigi kinnisvararegister
- skeemil ei ole avalikkuse teavitusi ära näidatud, mis siiski peaksid eksisteerima
- skeemilt on puudu planeeringuga mõjutatud isikute andmete pärimised pärast algatamise etappi
- kooskõlastamise ja arvamuse avaldamise etapis on puudu avalikkuse teavitused ja avalikkuse poolt esitatud arvamused
- vastuvõtmise ja kehtestamise etapis peaks olema välja toodud, et KOV-i poolt on vastav otsus tulnud

Kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu andmevoogude skeem puudus CGI analüüsidokumendist. See lisati käesoleva eelanalüüsi käigus.

Täpsustused allolevale skeemile:

- kasutuslugudes on välja toodud, et planeeringuga mõjutatud isikute andmete pärimise sagedus tuleb täpsustada detailanalüüsi faasis, pidades silmas, et teavituste saatmise eel on oluline, et süsteemis oleksid võimalikult värsked kontaktandmed. Järgneval joonisel aga on mõjutatud isikute andmete päringud lisatud ainult nelja sammu. Põhjuseks oli asjaolu, et pilt on juba niigi piisavalt kirju.
- Kui ametnik saadab välja teavitusi, siis otsustab ta ise, kellele neid saata. See tähendab muuhulgas, et kui skeemil on näidatud, et välja saadetakse teavitus avalikkusele, siis võib see hõlmata ka teavitusi võrguvaldajatele ja ametitele vastavalt ametniku valikutele (sest ka nemad on osa avalikkusest).
- Ruumiandmete päringute tegemise sagedus täpsustatakse detailanalüüsis (vt peatükk "III. Kasutuslood" "KL12 Planeeringute kohta ruumiandmete pärimine").
- Varasemates etappides koostatud andmed, dokumendid ja lisad liiguvad alati järgmisesse etappi kaasa - skeemil pole need eraldi välja toodud, kuna pilt läheks seeläbi liiga detailirohkeks.



Joonis IX.1. Kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu andmevood

X. Töövoogude muudatusettepanekud

Töövoogude muudatusettepanekud on kirjeldatud CGI ärianalüüsi dokumendis ptk 4.4.1

Antud dokumendis on kirjeldatud, millised muudatusettepanekud kuuluvad MVP ja mis mahus. Lisatud on kommentaarid kui ettepanek ei kuulu MVP.

Tabeli teises veerus on märges otsuse kohta, lühendite selgitus:

MVP - kuulub MVP skoopi
II - prioriteet II ehk ei kuulu MVP skoopi
* - vajab töökorralduslikku/organisatsioonilist vms muudatust

	Pri	CGI dokumendis kirjeldatud kitsaskoht	CGI dokumendis kirjeldatud muudatusettepanek	Eeldus	Kommentaar
1	MVP	Mõned KOV-id nõuavad algatamise eelselt lahenduse liiga detailses mahus välja töötamist.	Infosüsteem genereerib algatusettepaneku taotluse andmete põhjal huvitatud isiku ideed visualiseeriva skeemi, mida vajadusel on võimalik infosüsteemis süsteemi pakutavate vahenditega muuta või algusest peale ise joonistada. Skeemi genereerimise alusandmetena kasutatakse mh ka üldplaneeringuga seatavaid tingimusi ja teisi süsteemis olemasolevaid ja/või sellega liidestatud ruumandmeid.	Kuivõrd infotehnoloogiline lahendus võib olla liiga primitiivne võib probleemi lahendamiseks olla vajalik seaduse tasandil reguleerida taotluse sisu.	Üldplaneeringuga seatavaid tingimused on piirkonniti erinevad ja neid on üldistada keeruline ning need ei ole masinloetavad, seega nende kontrollimine esimeses skoopis on väga keeruline ja jääb MVP-st välja. MVP-s teostatakse: <ul style="list-style-type: none">Märgistatakse ala kaardil, kuhu tahetakse planeeringut tehaKuvatakse alal kehtestatud planeeringud
2	*	Sihtgrupid saavad erinevalt aru menetluse algatamise etapi tähendusest - kas algatamine on toiming või otsus tööle asuda.	Seaduses peab selgemalt sõnastama algatamise definitsiooni.	Eeldab õigusakti muutmist, mis on kaalimisel PlanS järelhindamise raames.	Selle ettepaneku raames ei teostata infosüsteemis arendusi.
3	MVP	Avalikkus soovib saada teavitusi esitatud algatusettepaneku taotlustest.	Peale algatusettepaneku taotluse KOV-i poolset vastu võtmist on KOV-il võimalik mõjutatud ja huvi tundvaid isikuid esitatud taotlusest teavitada. Juhul, kui tegu on ÜP-d muutva DP-ga, siis teavitatakse algatustaotlusest ka Rahandusministeeriumit, kes annab omapoolse arvamuse lähteseisukohtadele ja KSH väljatöötamise kavatsusele.	Juhul, kui taotluse esitamise teavitamine muudetakse kohustuslikuks, eeldaks see õigusakti muutmist, taotluse saamisest on võimalik teavitada ka kehtiva seaduse alusel. Eeldab täiendavat arutelu seotud osapooltega – kas teavitada automaatselt igast vastuvõetud taotlusest või jätta KOV-ile võimalus otsustada taotlusest teavitamise üle	<ul style="list-style-type: none">Millal saata teavitusi vajab veel detailsemat analüüsi.Antud teema oli esimese fookusgrupi arutelu teema, 21.04.2022. Arutelu tulemusena tehti KOV-ide poolt ettepanek teavitada taotlusest alles pärast seda, kui KOV on otsustanud, et ta läheb selle taotlusega edasi ning algatab planeeringu.
4	II	Planeeringu koostamisest huvitatud isikul on keeruline saada ülevaadet KOV-i nägemusest konkreetsel krundil.	Algatamise eelneolus kirjeldatakse mh ka KOV-i poolset algatamise tingimused. Tingimused saadetakse huvitatud isikule seisukoha andmiseks ja valideerimiseks, kas ta soovib antud tingimustel menetlusprotsessiga edasi minna. Planeeringu koostamisest huvitatud isikul on võimalus infosüsteemis enne algatusettepaneku taotluse esitamist tutvuda talle huvipakkuva piirkonna ruumandmetega (üldplaneeringu ja teiste kohapõhiste ruumandmetega).	Eeldab õigusakti muutmist	Algatamise tingimused ei ole ühesed kõigis KOV-ides ning need ei ole masinloetavad. Tulevikus võiks kuvada planeeringut algatades kõik piirangud/tingimused jne või saata need koostamisest huvitatud isikule e-mailiga, kuid seda ei teostata MVP-s.
5	*	Planeerimisametniku peamise ülesandena ei nähta mitte ruumilise terviklahenduse väljatöötamist, vaid planeeringumenetluse läbiviimist.	Planeerimisametnik koordineerib infosüsteemis planeeringu koostamist, teatud toiminguid on õigus infosüsteemis teha ainult KOV-il. Tehniliselt ajamahukad toimingud automatiseeritakse, tänu millele jääb planeerimisametnikul sisulise töö tegemiseks rohkem aega.		Antud ettepaneku raames ei teostata konkreetset arendust, kuid kokkuvõttes kogu infosüsteemi funktsionaalsus toetab planeerimisametnikku, et tal oleks rohkem ressursi terviklahenduse väljatöötamiseks.
6	MVP	Andmed on killustunud väikestesse rakendustesse /töökeskondadesse (nt. põhjavee rakendus, veekasutuse rakendus) – andmete kokku koondamine on ajamahukas ning see muudab ülevaate saamise konkreetselt piirkonnale kehtivatest piirangutest ja kitsendustest keeruliseks.	Infosüsteemis on võimalik tutvuda ja pärida konkreetse planeeringualaga seotud ruumandmeid sh muudest infosüsteemidest ning infosüsteemi on võimalik üles laadida planeeringu koostamiseks vajalikke alusandmeid.		MVP raames teostatakse liidesed kokkulepitud infosüsteemidega (vt peatükk "1. MVP skoop" "MVP-sse kaasatud liidesed"), mille tulemusena on andmed paremini koondatud PLANIS süsteemis.
7	MVP	Planeeringuga esitatud failide kvaliteet on väga erinev osadel juhtudel on vaja palju täpsustusi küsida.	Planeeringulahendust eri etappides üles laadides valideerib süsteem seda vastu vormistusnõudeid.	Eeldab vormistusnõuete määrase täiendamist ja vormistusnõuete loomist ka varasematele	PLANK infosüsteemis on planeeritud arendada teenuse, millega saab valideerida failide kvaliteeti. MVP-sse on arvestatud selle teenuse kasutuse võtmise.

				etappidele peale kehtestamise.	
8	osaliselt MVP	Esineb vastuolusid teksti (seletuskirja) ja esitatud jooniste vahel.	Infosüsteem eeldab joonise tarkandmete põhjal seletuskirja väljajääd ja uuendab seletuskirja väljajääd tarkandmete muutmisel.	Eeldab täiendavat arutelu seotud osapooltega – millises osas ja kuidas tehniliselt lahendada nii, et ei väheneks ruumilise terviklahenduse olulisus planeeringu koostamisel. Sõltuvalt implementatsioonist võib eeldada õigusakti muutmist.	Seletuskirja koostamine infosüsteemis ei ole veel lõpuni analüüsitud, kuid see on MVP Esitekstrukture automaatseerimist MPV-s ei teostata.
9	MVP	Avalikkusel on võimalik menetlusprotsessis arvamusi esitada igal aja hetkel. KOV ei jõua arvamustele, mis on esitatud väljaspool selleks ettenähtud etappe, alati 30 päeva jooksul vastata, sest alati pole ka selles menetluse etapis vastuseid veel.	Arvamustele, mis on esitatud väljaspool etappe, mis on ettenähtud arvamuse avaldamiseks on sisulise vastuse andmise ajaraami osas kaks alternatiivi. Esimese variandi kohaselt antakse sisuline vastus enne järgmist etappi, mis arvamuse avaldamist ette näeb. Avalikkuse esindajale, kes arvamust avaldas, antakse automaatvastusega teada, millal talle vastatakse. Teise ja eelistatud alternatiivi kohaselt hindab KOV arvamuse sisu ja annab läbi süsteemi teada, kas arvamusele vastatakse 30, 45 või 60 päeva jooksul.	Võib eeldada õigusakti muutmist.	MVP-s teostatakse automaatvastuse saatmine igale arvamusele, lisaks võiks olla meeldetuletus ametnikule, kui 30 päeva möödaks arvamuse laekumisest, selle järel saab ametnik vajadusel saata pikendusteate (koos põhjendusega). Arvamuste pealt koostatakse tööülesanded, kuhu kogutakse arvamused kokku, ja need suunatakse vajadusel planeerimiskonsultandile.
10	MVP	Isikute, keda tuleb kaasata, väljaselgitamine ja nende aktiivses kasutuses olevate kontaktandmete leidmine on keeruline ja ajamahukas. Seetõttu jääb planeerimisseaduses § 127 kirjeldatud kaasamine ja koostöö tegemine tihti puudulikuks.	Infosüsteem võimaldab kodanikul määrata oma huvipiirkonna, milles menetletavate planeeringute kohta ta soovib infot saada, ja sisestada oma e-maili aadress, millele ta soovib teavitust saada. Infosüsteem võimaldab planeerimisametnikul pärida konkreetse ala sisse jäävaid või konkreetse planeeringuala piirnaabrite kontaktandmeid. Läbi infosüsteemi on võimalik mõjutatud ja huvi tundvatele isikutele menetlusprotsessi eri etappides teavitust saada.		PLANIS hakkab pärima teistest infosüsteemidest kaasatavate isikute kontaktandmeid - vt kasutuslugu "KL7 Registreeritud andmete põhjal konkreetse planeeringuga mõjutatud isikute pärimine".
11	MVP	Ametite ja avalikkuse esindajate nimekirjad, kellele menetlusprotsessi eri etappides teavitust saadetakse, ei ole täielikud.	Infosüsteem hoiab informatsiooni ametite ja isikute kohta, kes peavad olema ja kes on olnud menetlusprotsessi eelnevate etappide tegevustega seotud. Infosüsteem genereerib enne igat teavitamist menetlusega seotud osapoolte informatsiooni põhjal nimekirja ametitest ja isikutest, keda tuleb teavitada. Heakskiitmise protsessis võimaldab see kiirelt leida isikute kontaktandmed, kelle esitatud arvamused on ülevälja, ja edastada neile ning teistele seotud osapooltele kutsed ärakuulamise arutelule.		PLANIS-es realiseeritakse menetlusprotsess ühtsena, planeeringu juures hoitakse kõiki seotud ja teavitatavaid isikuid ning seega teavituste saatmine toimub automaatselt.
12	MVP	Planeeringulahenduse koostamise ajal ei ole planeeringu materjalid igal ajahetkel kättesaadavad.	Infosüsteemi laetakse üles ja uuendatakse teatud intervalliga planeeringulahenduse materjale. Üles laetud materjalid on avalikkusele kätte saadavad.		PLANIS-es hakkavad materjalid olema avalikkusele kättesaadavad. Siiski on mõningaid erandeid, näiteks teatud dokumente, faile, avalikke arvamusi vm võib olla märgitud mitteavalikuks. Detailanalüüsis on vaja täpsustada, kas konsultandid saavad nõu märkida oma töö valmis enne, kui see avalikustatakse või iga avalikustamise järel on kõik avalik.
13	osaliselt MVP	Kooskõlastajatel ja avalikkusel on keeruline jälgida menetlusprotsessi jooksul planeeringulahenduses tehtud muudatusi.	Esmajärjekorras kuvab infosüsteem planeeringuga seotud tekstidokumentide (nt seletuskirja) eri versioonide vahelisi erinevusi. Tulevikus tuleks kaaluda ka jooniste eri versioonide vaheliste erinevuste kuvamiseks vajalikke arendusi – see parandab oluliselt menetlusprotsessi läbipaistvust ja muudatuste jälgitavust.	Eeldab, et versioneeritavaid tekstidokumente koostatakse infosüsteemis.	Erinevate tarkandmete võrdlemine realiseeritakse MVP skoobis. Sealjures vajab see teema veel detailsemat analüüsi, kuna tekstifailide võrdlemine on lihtsam, samas pdf-ide võrdluseks on eraldi tarkvara (litsentsitasud). Seletuskirja võrdlemine sõltub sellest, kuidas seletuskirja infosüsteemis implementeerida. PLANIS süsteemi vormidele sisestatud andmete versioonide võrdlemine on lihtne ning on MVP skoobis. Jooniste vaheliste erinevuste kuvamine jääb MVP-st välja. Võimalik on näidata kahte joonist kõrvuti ning kasutaja ise vaatab, mis on muutunud.
14	MVP	Avalikkuse kaasamine planeeringulahenduse koostamise etapis on puudulik.	Enne KOV-i poolset planeeringulahenduse kinnitamist ja järgmisesse menetlusetappi liikumist laetakse uuendatud planeeringulahenduse materjalid infosüsteemi üles. Uuendatud materjalidest teavitatakse neid, kes on teavitused tellinud. See loob aluse laiendatud koostöö tegemiseks ja planeerimisseaduse § 127 paremaks rakendamiseks.	Eeldab õigusakti muutmist (kaasamise viisi vajab õigusaktis täpsustamist)	PLANIS süsteemis hakatakse saatma teavitust automaatselt.
15	MVP	KOV-ide nõuded planeeringulahenduse detailsusele ja selle vormistustele on erinevad.	Sarnaselt täna kehtivatele nõuetele, millele peab planeeringulahenduse kehtestamise etapis vastama, seatakse vormistuse nõuded kehtestamise eelnevates etappides koostatavatele materjalidele. Infosüsteem kontrollib materjalide vastavust vormistuse nõuetele nende üles laadimisel.	Eeldab õigusakti muutmist.	Ühtne menetlus PLANIS süsteemis aitab kaasa erinevate KOV-ide nõuete ühtlustamisele. Oluline on jälgida, et kõigis varasemates etappides ei ole vormistuse nõuded terviklikult täidetavad.
16	MVP	KOV-i saadetavad teadete sõnastus keeruline ja liialt bürokraatlik jäädes avalikkusele mõistetamatuks – mis on minu võimalused antud etapis ning kas ja millist reaktsiooni KOV minult ootab.	Infosüsteemis luuakse teavituste mallid ja tekstid, mille loomisel peetakse silmas sõnumi selgust ja mõistetavust. KOV-il on vajadusel võimalik eelloodud soovituslikke tekste muuta.		PLANIS süsteemis saadetakse automaatselt teavitust, kuid e-mailide sõnastamine on äripoolse pädevusalas.
17	MVP				PLANIS süsteemis tuleb ühtne

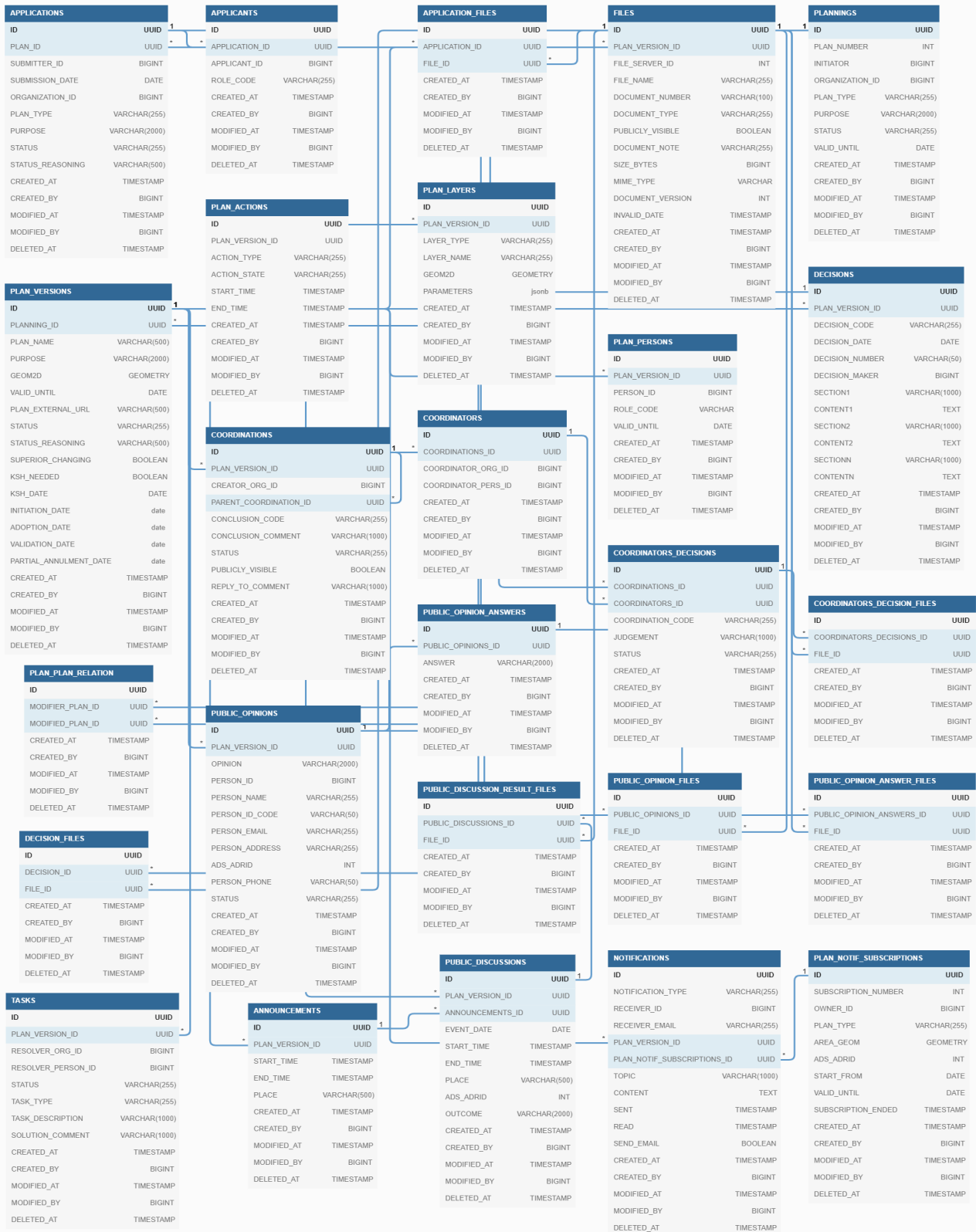
		Kaasatud ameti ja võrguvaldaja organisatsioonisisene sisemenetlus on täna katmata, suurendades kooskõlastuse või arvamuse andmiseks kuluvat aega.	Ametil ja võrguvaldajal on võimalik infosüsteemis määrata organisatsioonisiseseid alamkooskõlastajaid ning nende infosüsteemi sisestatud kooskõlastatusi/arvamusi hallata ja neid arvesse võttes sisestada organisatsiooniülene kooskõlastus/arvamus.		kooskõlastus (eeldatavalt võetakse kasutusele EHR-s olev kooskõlastuste ja sisekommentaareide komponent (, kus on võimalik teostada ka alamkooskõlastusringe (sisekommentaareide andmisi).
18	MVP	KOV-id ei tee alati vahet, millal on vaja küsida arvamust ja millal on vaja kooskõlastada.	Infosüsteem eelgeneerib kooskõlastajate ja arvamuste avaldajate nimekirja, infosüsteem suunab iga kaastatava ja koostöö tegija puhul läbi mõtlema (põhjendama), miks osapool kaasatakse või temaga koostööd tehakse.		PLANIS saab ametnikule ette anda nimekirja asutustest, kellelt saab kooskõlastusi küsida. Lisaks nõuab süsteem kooskõlastusele saatmise korral ka põhjenduse/aluse lisamist, mispärast planeering asutusele kooskõlastamiseks saadetakse. Samamoodi saab süsteem ametnikule ette anda nimekirja asutustest/võrguvaldajatest, kellelt saab arvamusi küsida.
19	MVP	Kõigist esitatud kooskõlastustest ja arvamustest on keeruline saada ülevaadet, kuna suhtlus käib e-maili teel ning arvamused ja kooskõlastused ei ole esitatud ja hoitud ühtsete reeglite alusel.	KOV-i poolt huvitatud isikule esitatud märkused ja ettepanekud esitatakse läbi infosüsteemi, et tagatud oleks läbipaistvus. Planeeringulahendus saadetakse ametitele ja avalikkusele kooskõlastamiseks ja arvamuse andamiseks läbi infosüsteemi. Kooskõlastused ja arvamused esitatakse infosüsteemis. Süsteemis eristatakse kooskõlastusi ja arvamusi, esitatud kooskõlastusi ja arvamusi on võimalik hallata (sisu alusel grupeerida, anonümiseerida ja avalikustada) ning KOV-il on võimalik neile seisukoht anda. Esitatud kooskõlastustest ja arvamustest (sh nendest, mis on esitatud avalikustamise etapi väliselt) genereerib süsteem kooskõlastuste ja arvamuste tabeli, mida KOV-il on võimalik avalikustada ja vajadusel täiendada. Tabelis on koondina jälgitav ettepanekutega arvestamine, tehtud muudatuste põhjendused ning arvamuse esitaja antud arvamuse arvesse võtmise kinnitused ja arvamusest loobumised. NB! Arvamused võivad olla mitmeid lehekülgi pikad, detailanalüüsis on vaja läbi mõelda millised osad arvamusest koondtabelis kuvada.		MVP-sse kuulub nii planeeringute kooskõlastamine kui arvamuse avaldamise funktsionaalsus.
20	MVP	Avalikkuse esindaja, kes avaldab menetlusprotsessi jooksul arvamust, peab andma kirjaliku kinnituse arvamusest loobumise kohta nii juhul, kui arvamust on arvesse võetud kui ka juhul, kui arvamus ei ole enam muul põhjusel relevantne. Kahe erineva olukorra samasugune käsitlemine tekitab sihtgrupis segadust.	Parema mõistetavuse huvides tuleks neid kaht juhtu eristada. Avalikkuse esindajal on juhul, kui KOV on tema arvamuse arvesse võtnud ja vastavad muudatused on lahendusse sisse viidud, võimalik infosüsteemis anda kinnitus arvamuse arvesse võtmise kohta. Juhul, kui esitatud arvamus ei ole enam muul põhjusel relevantne, siis on avalikkuse esindajal võimalik anda infosüsteemis kinnitus arvamusest loobumise kohta. Samuti peab olema süsteemis võimalik osaliselt arvamusest loobuda.	Eeldab õigusakti muutmist (õigusakt peab lubama arvamusele vastata menetlusüsteemis, nt §136 l 5)	Infosüsteemis on võimalik arvamusest loobumine: <ul style="list-style-type: none">isikul endal, kui ta oli süsteemi sisse logitud arvamust lisadeskui kasutaja ei olnud sisse logitud, siis tuleb arvamusest loobumiseks võtta ühendust KOV-iga, kus ametnik saab siis isiku soovil loobuda arvamusest.
21	MVP	Tingimusliku kooskõlastuse andnud ametil ei küsita kinnitust tema märkustega arvestamise kohta. See võib tingida olukorra, kus seatud tingimused jäetakse üldse tähelepanuta või lahenduses tehtud muudatused ei täida seatud tingimust.	Infosüsteemis tuleb eristada tingimuslikke kooskõlastusi. Tingimuslikule kooskõlastusele peab amet andma peale lahenduses muudatuste tegemist omapoolse kinnituse, et sisse viidud muudatused täidavad seatud tingimusi.		Kuna tingimuslikule kooskõlastusele ei järgne lõplikku kooskõlastust, tuleb keelduda kooskõlastamisest, kui on soov kontrollida märkustega arvestamist. Kokkuvõttes: MVP skoobis ei ole tingimuslikku kooskõlastust - on kooskõlastamine või kooskõlastamisest keeldumine. Kooskõlastamisest keeldumine korral ei võimaldata märkuseid lisada, et kasutaja ei saaks tingimuslikku kooskõlastust teha.
22	MVP	Menetlusprotsessi eri etappides tehtavate otsuste ja neist avalikkuse teavitamiseks koostatavate teavituse koostamine on ajamahukas tehniline töö, mis vähendab sisuliselt töökäivatu aega.	Infosüsteem genereerib eri etappides tehtavate otsuste ja neist avalikkuse teavitamiseks koostatavad teavitused, et vähendada administratiivsete tegevuste hulka. NB! Praktikas teavitatakse tihti planeeringu vastuvõtmisest ja avaliku väljapaneku korraldamisest ühe teatega. Infosüsteemis peab olema paindlikus neist kahest toimingust teavitada nii koos kui eraldi. Lisaks peab olema võimalus avaliku väljapaneku ja arutelu toimumisaega ja -kohta muuta ning muudatuste korral teadet nende korraldamisest mitu korda saata.		Infosüsteem genereerib teavitused automaatselt vastavalt eelseadistatud põhjadele
23	MVP	KOV-ides, kus planeeringute menetlemiseks on kasutusel eraldi infosüsteem, kuid kus pole arendatud liidest menetluse infosüsteemi ja DHS-i vahel, kulutatakse palju aega planeeringu dokumentide paralleelselt menetluse infosüsteemis ja DHS-is registreerimiseks.	Planeeringuga seotud dokumente on kohustus registreerida ainult planeeringute menetlemise infosüsteemis, dokumente ei pea lisaks registreerima DHS-is. Selline muudatusettepanek kaotab ära ka vajaduse täiendavateks arendusteks DHS-ide ja planeeringute menetluse infosüsteemi vahelise liidese loomiseks.	Eeldab õigusakti muutmist	Seni, kuni vastavat seadusemuudatust ei ole rakendatud, saaks PLANIS süsteemis hoida planeeringutega seotud materjale. Haldusakte hoiaksid KOV-id oma DHS-des ning saaksid vajadusel saata neid DHX kaudu PLANIS süsteemi (kui selline liides välja arendatakse - loe "V. Liideseid" "Dokumendihaldussüsteem") või lisada PLANIS-esse planeeringu juurde haldusaktide linke oma DHS-i.
24	MVP	Menetlusprotsessi eri etappide tulemitest tuleb teavitada läbi KOV-i kodulehe. KOV-i kodulehele teavitust lisamine on ajamahukas tehniline töö, mis vähendab sisuliselt töökäivatu aega.	Planeeringute menetluse infosüsteemi ja KOV-i kodulehe vahelise liidese loomine, et infosüsteemis loodud tulemid oleksid lihtsasti jagatavad KOV-i kodulehel.		MVP skoobis võiks pakkuda välja RSS feed-i KOV-idele, et selle abil oma kodulehtedel kuvada planeeringute uudiseid.

XI. Andmemudel

Käesoleva eelanalüüsi projekti käigus koostati PLANIS süsteemi andmemudel, andmaks ettekujutust loodavate tabelite arvust (26 tk) ja sisust.

Detailanalüüsi käigus tõenäoliselt loodud mudel muutub, kuna sõltub kasutusele võetavast arhitektuursest lahendusest, detailidest ja teatud määral ka arhitekti "käekirjast". Näiteks on praeguses lahenduses kujutatud planeeringute kihid kõik ühte tabelisse salvestatuna ning kihtide parameetrid oleks salvestatavad jsonb tüübiga andmevälja, mis võimaldab iga kihi korral salvestada erinevat hulka parameetreid (nt tüvikiht, jaotuskiht, ehitusalune pind, kõrgus, kuja jm). Teine variant oleks iga kihi jaoks tekitada eraldi andmetabel nagu näiteks PLANK süsteemis tehti.

Loodud tabelite hulga pealt võib järeldusena öelda, et tegemist ei ole suuremahulise süsteemiga, kuid süsteemi keerukus ei tulene ainult andmetabelite hulgast, vaid ka protsessidest, äriloogikast ja seotud süsteemidest.



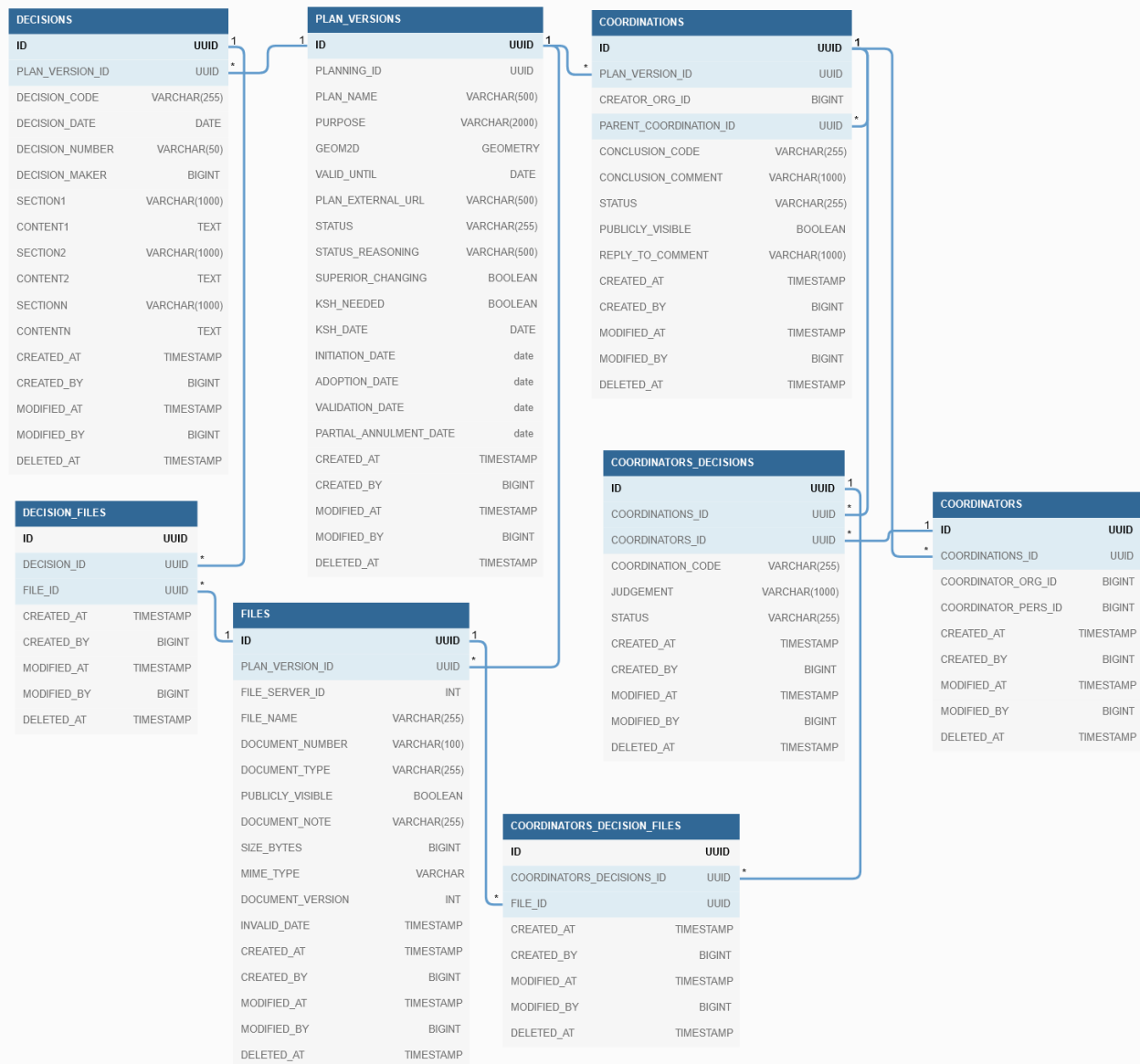
Joonis XI.1. PLANIS täielik andmemudel

Järgmisel joonisel on tehtud väljavõtte taotluste ja planeeringutega seotud tabelitest



Joonis XI.2. Taotlused ja planeeringud

Järgmisel joonisel on tehtud väljavõtte otsuste/eelnõude ja kooskõlastuste/ametite arvamuste tabelitest



Joonis XI.3. Otsused, kooskolastused, ametite arvamused

Järgmisel joonisel on tehtud väljavõtte tööülesannete, teavitude, avalike väljapanekute, avalike arutelude ja avalike arvamuste tabelitest

PLAN_NOTIF_SUBSCRIPTIONS	
ID	UUID
SUBSCRIPTION_NUMBER	INT
OWNER_ID	BIGINT
PLAN_TYPE	VARCHAR(255)
AREA_GEOM	GEOMETRY
ADS_ADRID	INT
START_FROM	DATE
VALID_UNTIL	DATE
SUBSCRIPTION_ENDED	TIMESTAMP
CREATED_AT	TIMESTAMP
CREATED_BY	BIGINT
MODIFIED_AT	TIMESTAMP
MODIFIED_BY	BIGINT
DELETED_AT	TIMESTAMP

NOTIFICATIONS	
ID	UUID
NOTIFICATION_TYPE	VARCHAR(255)
RECEIVER_ID	BIGINT
RECEIVER_EMAIL	VARCHAR(255)
PLAN_VERSION_ID	UUID
PLAN_NOTIF_SUBSCRIPTIONS_ID	UUID
TOPIC	VARCHAR(1000)
CONTENT	TEXT
SENT	TIMESTAMP
READ	TIMESTAMP
SEND_EMAIL	BOOLEAN
CREATED_AT	TIMESTAMP
CREATED_BY	BIGINT
MODIFIED_AT	TIMESTAMP
MODIFIED_BY	BIGINT
DELETED_AT	TIMESTAMP

TASKS	
ID	UUID
PLAN_VERSION_ID	UUID
RESOLVER_ORG_ID	BIGINT
RESOLVER_PERSON_ID	BIGINT
STATUS	VARCHAR(255)
TASK_TYPE	VARCHAR(255)
TASK_DESCRIPTION	VARCHAR(1000)
SOLUTION_COMMENT	VARCHAR(1000)
CREATED_AT	TIMESTAMP
CREATED_BY	BIGINT
MODIFIED_AT	TIMESTAMP
MODIFIED_BY	BIGINT
DELETED_AT	TIMESTAMP

ANNOUNCEMENTS	
ID	UUID
PLAN_VERSION_ID	UUID
START_TIME	TIMESTAMP
END_TIME	TIMESTAMP
PLACE	VARCHAR(500)
CREATED_AT	TIMESTAMP
CREATED_BY	BIGINT
MODIFIED_AT	TIMESTAMP
MODIFIED_BY	BIGINT
DELETED_AT	TIMESTAMP

PLAN_VERSIONS	
ID	UUID
PLANNING_ID	UUID
PLAN_NAME	VARCHAR(500)
PURPOSE	VARCHAR(2000)
GEOM2D	GEOMETRY
VALID_UNTIL	DATE
PLAN_EXTERNAL_URL	VARCHAR(500)
STATUS	VARCHAR(255)
STATUS_REASONING	VARCHAR(500)
SUPERIOR_CHANGING	BOOLEAN
KSH_NEEDED	BOOLEAN
KSH_DATE	DATE
INITIATION_DATE	date
ADOPTION_DATE	date
VALIDATION_DATE	date
PARTIAL_ANNULMENT_DATE	date
CREATED_AT	TIMESTAMP
CREATED_BY	BIGINT
MODIFIED_AT	TIMESTAMP
MODIFIED_BY	BIGINT
DELETED_AT	TIMESTAMP

PUBLIC_OPINIONS	
ID	UUID
PLAN_VERSION_ID	UUID
OPINION	VARCHAR(2000)
PERSON_ID	BIGINT
PERSON_NAME	VARCHAR(255)
PERSON_ID_CODE	VARCHAR(50)
PERSON_EMAIL	VARCHAR(255)
PERSON_ADDRESS	VARCHAR(255)
ADS_ADRID	INT
PERSON_PHONE	VARCHAR(50)
STATUS	VARCHAR(255)
CREATED_AT	TIMESTAMP
CREATED_BY	BIGINT
MODIFIED_AT	TIMESTAMP
MODIFIED_BY	BIGINT
DELETED_AT	TIMESTAMP

PUBLIC_DISCUSSIONS	
ID	UUID
PLAN_VERSION_ID	UUID
ANNOUNCEMENTS_ID	UUID
EVENT_DATE	DATE
START_TIME	TIMESTAMP
END_TIME	TIMESTAMP
PLACE	VARCHAR(500)
ADS_ADRID	INT
OUTCOME	VARCHAR(2000)
CREATED_AT	TIMESTAMP
CREATED_BY	BIGINT
MODIFIED_AT	TIMESTAMP
MODIFIED_BY	BIGINT
DELETED_AT	TIMESTAMP

PUBLIC_OPINION_FILES	
ID	UUID
PUBLIC_OPINIONS_ID	UUID
FILE_ID	UUID
CREATED_AT	TIMESTAMP
CREATED_BY	BIGINT
MODIFIED_AT	TIMESTAMP
MODIFIED_BY	BIGINT
DELETED_AT	TIMESTAMP

PUBLIC_DISCUSSION_RESULT_FILES	
ID	UUID
PUBLIC_DISCUSSIONS_ID	UUID
FILE_ID	UUID

FILES	
ID	UUID
PLAN_VERSION_ID	UUID
FILE_SERVER_ID	INT
FILE_NAME	VARCHAR(255)
DOCUMENT_NUMBER	VARCHAR(100)
DOCUMENT_TYPE	VARCHAR(255)

PUBLIC_OPINION_ANSWERS	
ID	UUID
PUBLIC_OPINIONS_ID	UUID
ANSWER	VARCHAR(2000)
CREATED_AT	TIMESTAMP
CREATED_BY	BIGINT
MODIFIED_AT	TIMESTAMP

FILE_ID	UUID
CREATED_AT	TIMESTAMP
CREATED_BY	BIGINT
MODIFIED_AT	TIMESTAMP
MODIFIED_BY	BIGINT
DELETED_AT	TIMESTAMP

DOCUMENT_TITLE	VARCHAR(255)
PUBLICLY_VISIBLE	BOOLEAN
DOCUMENT_NOTE	VARCHAR(255)
SIZE_BYTES	BIGINT
MIME_TYPE	VARCHAR
DOCUMENT_VERSION	INT
INVALID_DATE	TIMESTAMP
CREATED_AT	TIMESTAMP
CREATED_BY	BIGINT
MODIFIED_AT	TIMESTAMP
MODIFIED_BY	BIGINT
DELETED_AT	TIMESTAMP

MODIFIED_BY	BIGINT
DELETED_AT	TIMESTAMP
PUBLIC_OPINION_ANSWER_FILES	
ID	UUID
PUBLIC_OPINION_ANSWERS_ID	UUID
FILE_ID	UUID
CREATED_AT	TIMESTAMP
CREATED_BY	BIGINT
MODIFIED_AT	TIMESTAMP
MODIFIED_BY	BIGINT
DELETED_AT	TIMESTAMP



Joonis XI.4. Tooylesanded, teavitused, valjapanekud, avalikud arvamused

Tehnilised lisad

Andmemudel tavalise ja hõlpsasti loetava tekstifailina on kättesaadav siit: [PLANIS andmemudel.txt](#). Selles failis on igal tabelil kommentaar, selgitamaks, milliseid andmeid vastavas tabelis hoitaks. Ka tabeliveerud on varustatud kommentaaridega.

Andmemudelid on koostatud ka PostgreSQL-ile sobilik SQL faili tabelite, primaarvõtmete ja välisvõtmete loomisega, sisaldades ka tabelite ja tabeli veergude kommentaare. Fail on [PLANIS andmemudel.sql](#)

XII. Migratsioon

Käesolevas analüüsis kaardistati KOV-ide pooleli olevate planeeringute migreerimise võimalusi PLANIS-esse. Kehtestatud või muul viisil lõpetatud planeeringuid PLANIS-esse jõudma ei peaks, sest viimane on siiski menetlemise süsteem mitte andmehoidla. Kehtestatud planeeringud tuleb KOV-idel edastada PLANK-i, aga see tegevus ei puutu PLANIS süsteemi.

Migreerimise vajadust nähti eelkõige kaasatute ja kodanike arusaamise suurendamiseks ja töökoormuse vähendamiseks. Planeerimiskonsultandid teevad tavaliselt tööd mitme planeeringuga korraga ja kui nüüd tuleks ühe KOV planeeringute korral kord toimetada ühes süsteemis ja teine kord teises süsteemis, oleks see ajakulukas ja suurendaks töömahtu. Analoogne kehtib ka kooskõlastavate ja arvamust avaldavate asutuste ning tavakodanike korral.

Erinevatel KOV-idel kokku on palju pooleli olevaid planeeringuid. Käesoleva analüüsi käigus korraldatud KOV-idega koosolekutel selgus, et näiteks Tallinnal on neid umbes 260, Tartul ligikaudu 60. Planeeringute menetlemisajad on pikad, keskmiselt 3-4 aastat. Kui pidada silmas, et PLANIS süsteemi üleriigiline kasutuselevõtmine on visiooniks ja teisest küljest jätta KOV-idel pooleliolevate planeeringute menetlemine nende endi süsteemidesse, siis PLANIS süsteemi toodanguvalmis saamise järel ei oleks süsteemist loodetavaid hüvesid (lihtne leitavus, töökoormuse vähenemine, läbipaistvus jm) näha veel mitme järgneva aasta vältel.

Analüüsi tegemise ajal suuremate KOV-idega suheldes veenduti, et ainult Tallinnal ja Viimsil oli olemas/tulemas eraldi süsteem planeeringute menetlemiseks (loe täpsemalt peatükist "V. Liidesed" "Liidestusvõimalused 3 KOV-i näitel"). Ülejäänud KOV-id kasutavad planeeringute menetlemiseks dokumendihaldussüsteeme koos mõne kaardirakendusega või ilma. RPIS ehk ruumilise planeerimise infosüsteem on alates 11.03.2022 seisuga suletud (<https://www.elvl.ee/rpis>). Eelnevast tulenevalt ei saa planeeringuid traditsioonilises mõttes migreerida, vaid pigem pakkuda varianti oma pooleliolevaid menetlusi PLANIS süsteemi importida. Imporditud planeeringute menetlemine jätkub edaspidi PLANIS süsteemis ja uute planeeringute loomine ning planeeringute algatusepanekute esitamine samuti.

Tallinn ja Viimsi saaksid kasutada importimise asemel ka liideseid (vt "Liidestusvõimalused 3 KOV-i näitel"), kui nad üheskoos Tellijaga otsustavad, et vastavad liidesed arendatakse välja.

Andmete import

Planeeringute importimiseks saab kasutada kokkulepitud struktuuriga CSV laiendiga faili. Selles failis oleks kajastatud planeeringu põhilisemad andmed, näiteks:

1. nimetus
2. number (olemasolu korral)
3. liik
4. tunnus, kas on tegemist üldplaneeringut muutva detailplaneeringuga (DP korral)
5. planeeringuala koordinaadid
6. planeeringuala katastriüksuse tunnus (olemasolu korral)
7. vastutava KOV-i registrinumber
8. taotluse esitamise kp (olemasolu korral)
9. taotleja nimi ja isikukood või registrikood (arvestada sellega, et taotlejaid võib olla mitu)
10. taotluse puudumisel KOV-i poolse algatusepaneku kp (olemasolu korral)
11. algatamise kp (olemasolu korral)
12. vastuvõtmise kp (olemasolu korral)
13. avalikustamise kp (olemasolu korral)
14. menetleja isiku nimi
15. menetleja isiku isikukood
16. poolelioleva menetlusetapi nimetus (nt "koostamine", "vastuvõtmine" vm; kokkulepitud klassifikaatori väärtus)
17. seisund/staatus (kokkulepitud klassifikaatori väärtus)
18. planeeringu link KOV-i süsteemis (täielike andmete või ajaloo vaatamiseks)

Imporditavad andmed ja klassifikaatorite väärtused täpsustuvad detailanalüüsi käigus.

Importfailist välja jäävad andmed

Planeeringuga on seotud veel andmeid:

1. osapooled (kaasatud isikud, kooskõlastajad, arvamuse avaldajad)
2. dokumendid ja failid
3. ruumiandmed
4. kooskõlastusringid, kooskõlastused, arvamused, vastused

1) Seotud osapoolte lisamiseks oleks kaks võimalust:

- PLANIS-es planeeringu vastavaid andmeid muutes - ametnik saaks määrata planeeringu mõjuala ja teha ruumpäringu, mille käigus otsib süsteem planeeringuga mõjutatud isikud ja nende kontaktandmed; ametnik saaks ka käsitsi planeeringule juurde lisada vajalikke asutusi ning isikuid, kes soovisid olla kaasatud;
- järgnevat varianti Tellija ei soosinud: *täiendava CSV importfaili näol - sellise variandi korral tuleks kasutusele võtta täiendav importfail planeeringuga seotud osapoolte andmete kajastamiseks.*
 - failis peaks olema ära toodud planeeringu unikaalne tunnus (mille tagastaks PLANIS süsteem pärast eelpool kirjeldatud planeeringuandmete faili õnnestunud impordi järel), seotud osapoolte roll, nimi, isikukood/registrikood, e-mail.

2) Dokumentide ja failide lisamine:

- kasutaja laadib käsitsi planeeringu juurde vajalikke faile üles - mõeldav siis, kui kasutajal on korraga vähe planeeringuid, mida PLANIS-esse üle tuua;

- KOV-i DHS-st saadab ametnik üle DHX-i faile PLANIS-esse - eeldab, et KOV on liidestunud DHX-iga;
- failid jäävad vanasse süsteemi ja ametnik lisab PLANIS-esse nende lingid;
- järgnevat varianti Tellija ei soosinud: *analoogne variant, nagu on kasutusel PLANK süsteemis, kus PLANIS peaks ise üle võrgu ettemääratud kohast (KOV-i DHS-st, Dropboxist või mujalt) faile alla laadima ning PLANIS süsteemi üles laadima.*

3) Ruumiandmete lisamine:

- kasutaja laadib käsitsi planeeringu juurde vajalikke ruumiandmeid üles - mõeldav siis, kui kasutajal on korraga vähe planeeringuid, mida PLANIS-esse üle tuua;
- KOV-i DHS-st saadab ametnik üle DHX-i ruumiandmete faile PLANIS-esse - eeldab, et KOV on liidestunud DHX-iga;
- kui KOV-il on olemas WMS ja WFS teenused ruumiandmete edastamiseks, siis saaks PLANIS neid teenuseid kasutada.

Ruumiandmete lisamiseks peavad ruumikujud vastama kehtestatavate kihtide vormistamisnõuetele vastavatele standarditele. Kuivõrd käesoleval hetkel ei ole seadusega määratud, et ruumikujud vastaksid nõuetele enne kehtestamist, siis oleks kasulik, kui lähiaastatel selline nõue kehtestataks. Vastasel juhul ei suudaks PLANIS neid ruumikujusid õigesti tõlgendada.

4) PLANIS süsteemi ei imporditaks kooskõlastusringe, antud kooskõlastusi/arvamusi, kommentaare ega vastuseid. DHX-i kaudu võib ametnik mainitud arvamusi, vastuseid ja kommentaare hiljem edastada, aga mitte importfaili abil.

Märkus: PLANIS süsteem planeeringu andmete eksporditeenust ei paku, kus ametnik saaks PLANIS-es oleva menetluse andmeid failikujul väljastada ja oma süsteemi üles laadida.

Importimise tegevus

Planeeringute andmete importimise tegevus oleks KOV-i ametniku vastutus. Talle kuvatakse näiteks töölaual (või mujal sobivamas kohas) nuppu planeeringute importimiseks, millele vajutamisel saaks ta importfaili üles laadida ja importimise käivitada. Rahandusministeeriumi töötajad ei hakkaks seda tegevust KOV-ide eest ise teostama, aga nad saaksid pakkuda tuge selles tegevuses (nt aidata probleeme lahendada või ka erandkorras KOV-i asemel faili importida). Sellisel juhul saab KOV-i ametnik ise oma aega planeerida ning importida kasvõi jupikaupa planeeringuid, mis on hetkel kõige sobivamas seisus - vaata järgmist lõiku.

Soovitusi

Planeeringute menetluse ületoomise hetk PLANIS-esse peaks jääma ametniku otsustada. Soovitus on oma DHS-s kõigepealt kiiremini lõpetatavad pooleliolevad asjad (nt kooskõlastusringid) ära lõpetada ja siis menetlus PLANIS-esse suunata. Ehk siis kõiki pooleli olevaid menetlusi ei pruugi olla mõistlik ühekorraga PLANIS-esse tuua. Samuti ei ole otstarbekas PLANIS-esse tuua menetlusi, mis on soiku jäänud ning tuleks tõenäoliselt hoopis ära lõpetada.

KOV-id, kellel on mõni üksik planeering menetluses, võib olla mõistlik ka üldse hakata otsast peale planeeringuid käsitsi sisestama PLANIS-esse. Kuigi importfaili eeliseks on asjaolu, et selle failiga saab korraga importida mitme planeeringu andmeid, siis selle faili täitmine võib eelpool mainitud juhul olla aeganõudvam kui otse PLANIS-esse andmete sisestamine. Viimasel juhul ei tohi muidugi PLANIS süsteem takistada mineviku kuupäevade sisestamist.

XIII. Riskid ja eeldused

1. Eeldused

CGI poolt koostatud ärianalüüsi dokumendis peatükis 9.5 Eeldused ja riskid (lk 241) välja toodud eeldused on endiselt relevantset.

2. Riskid ja nende maandamise võimalused

Järgnevalt on kaardistatud esmased suurema mõjuga riskid, mis projekti elluviimisel võivad tekkida ja mida võiks arvestada projekti esimeses etapis, et hinnata nende esinemistõenäosust.

Järgnevas tabelis on koondatud ka CGI poolt välja toodud riskid.

	Risk	Maandamise võimalused	Riskitase
1	Analüüsis välja pakutud muudatusettepanekut, mis menetlusprotsessi parendaks, ei saa realiseerida, sest õigusakti muudatuse tulemus ei jõustu piisavalt varaseks ajaks.	Algatada vajalikke seadusemuudatusi võimalikult varakult kaasates vajalikke huvigruppe. Enne detailanalüüsi ja arendusfaasi alustamist selgitada välja, millal ja millises mahus õigusaktide muudatused jõustuvad.	Väga kõrge
2	Analüüsis välja pakutud muudatusettepanekut, mis menetlusprotsessi parendaks, ei saa analüüsis ettenähtud viisil realiseerida, sest õigusakti muudatus tulemus on eeldatust erinev	Seadusemuudatusi algatades kaasatakse vajalikke huvigruppe.	Keskmine
3	PLANIS-t ei võeta paljudes KOV-ides kasutusele	PLANIS kasutusele võtmist ei võeta kui eesmärki omaette, vaid jälgitakse pidevalt, et lahendatud saaks äriplaneerimise vajadus, et võimalikult paljud KOV-id näeksid mitmeid eeliseid PLANIS-e kasutuselevõtmises. Eelanalüüsi käigus kaardistati 3 KOV-i täna kasutusel olevad planeeringute menetlussüsteemid, et saada ülevaadet, millised funktsionaalsused annaksid eelise uuele menetlussüsteemile ning seega tekiks huvi seda kasutusele võtta. Kindlasti on kõige mõjukam õigusaktide muudatus, mis loob vajaduse infosüsteemi kasutusele võtmiseks.	Kõrge
4	Kuna planeeringute menetlemiseks vajalikud funktsionaalsused on omavahel seotud, siis ebaõnnestub väikeste tükkidena arendamine, skoop kasvab ning muudatus ei ole võimalik järk-järgult teha.	Tellija poolt tagatakse projektile ekspertide meeskond, kellel on planeeringute menetlemiseks äriplaneerimise ja tehnilised teadmised. Sellisel juhul on võimalik tagada, et arendusmeeskond saab pidevalt igakülgset nõu funktsionaalsuste prioriteerimisel.	Madal
5	PLANIS arenduse maht osutub suuremaks, kui esialgu arvatud, sest detailanalüüsis selguvad asjaolud, millega pole eelanalüüsi etappides arvestatud.	Tellija poolt jälgitakse skooabis püsivalt	Keskmine
6	EHR osade komponentide taaskasutamine osutub keerulisemaks, kui esialgu arvatud, mistõttu muutub taaskasutamine finantsiliselt niivõrd kalliks, et mõistlikum oleks need nullist arendada.	Enne komponentide taaskasutamist hinnatakse detailanalüüsis, kui palju ressursi võtab taaskasutus ja vaadatakse üle ka lähituleviku vajadused (kas on plaanis näiteks protsessi või kasutajaliidest mõjutavaid muudatusi) ning otsustatakse selle pealt, kas on targem nullist arendamine. Eelanalüüsi etapis on koostatud EHR olemasolevate komponentide kaardistus, vt peatükist "E-ehituse olemasolevad komponendid".	Keskmine
7	Planeeringute menetlussüsteemi eduka juurutamise jaoks kriitilise tähtsusega sihtrühmad ei ole infosüsteemi funktsionaalsuse või selle implementatsiooniga rahul	Kriitilise tähtsusega sihtrühmade kaasamine ka detailanalüüsi etapis.	Keskmine
8	KOVid suhtuvad planeeringute menetlussüsteemi kasutuselevõttu vastumeelselt, sest planeeringute menetlemine infosüsteemis ei ole kõigi kasutajate murekohaks. Seega ei too projekt oodatud äriplaneerimise mõju.	Piisava ressursi eraldamine, et koolitada ja toetada KOV-ide infosüsteemi kasutusele võtmisel. Tõhusa koolitusplaani välja töötamine tuginedes teiste sarnaste infosüsteemide juurutamisel saadud kogemustele. Õigusloome muutmine vastavalt, et süsteemi kasutuselevõtt muutub vajalikuks.	Keskmine
9	Planeeringute menetlussüsteemi kasutuselevõtt suurendab osade menetlusprotsessiga seotud osapoolte töömahtu.	Planeeringute menetluse infosüsteem peab olema võimeline suhtlema teiste olemasolevate infosüsteemidega, et vältida olukordi, kus dokumente peab majasisese korra ja riigi seadud nõuete tõttu haldama mitmes süsteemis paralleelselt.	Keskmine
10	Kõikide KOV-idega ei suudeta jõuda planeeringute menetlussüsteemi vaatest vajalikke tekstiliste vormide ja mallide osas kokkuleppele	Planeerida piisavalt aega erinevate KOV-ide kaasamiseks ja nendega erimeelsuste lahendamiseks. Erinevate arutelude puhul silmas pidada, et esindatud ei oleks ainult äärmused (nt. suured ja väikesed KOVid), vaid et aruteludes osaleks esindajaid igat "tüüpi" KOV-idest.	Keskmine
11	Ruumiandmete standardiseerimises ei jõuta kokkuleppele ja seega ei ole võimalik ühtselt erinevaid planeeringulahenduse versioone võrrelda ja töödelda	Planeerida piisavalt aega erinevate osapoolte kaasamiseks ja nendega erimeelsuste lahendamiseks. Erinevate arutelude puhul silmas pidada, et esindatud oleks erinevad rollid (nt. arhitekt, planeerimiskonsultant jne) Õigusloome muutmine vastavalt, et ruumiandmete standardiseerimine oleks seadusest tulenev.	Keskmine
12	Kokkuleppeid planeeringu menetluse jaoks vajalike andmevahetajatega ei saavutata	Lähtuvalt MVP skooibist prioriseerida andmevahetajad ning selle põhjal teha kõigepealt kokkulepped nende andmevahetajatega, kes omavad menetluse süsteemi MVP funktsionaalsuste kontekstis olulisi andmeid. Planeerida piisavalt aega erinevate andmevahetajatega suhtlemiseks ja kokkulepete tegemiseks	Madal

13	Rakenduse testimise keerukus osutub oodatust kõrgemaks, sest kõiki erijuhte ei osata ette näha, kuna planeeringute menetlusprotsesse on väga erinäoline igas KOV-is täna. Kui vajalike automaatsete loomine osutub tehnilistel põhjustel raskendatuks, võib suurendada arenduse maht.	Täitja läheneb süsteemile võimalikult väikeste etappidena, et mõju skoobile oleks minimaalne ja kiiresti tuvastatav. Testimisprotsessi kaasata võimalikult paljude KOV-ide planeerimismenetlusega seotud töötajaid, et katta ära suur osa menetlusprotsessi testimisest, sh ka erijuhtudest.	Madal
14	Migreerimine: suuremate KOV-ide menetlussyüsteemidest andmete migreerimise mahtu ja keerukust on väga raske hinnata seetõttu võib projekti ajakava nihkuda edasi.	Detailne andmestruktuuri analüüs enne migreerimist maandab riske. Samuti tuleb arvestada projektiplaanis suuremate puhvritega. Lisaks kaalutakse teatud andmete arhiveerimise võimalust, et mitte üle viia andmeid, milleks enam vajadust pole (planeeringud, mille menetlus on soiku jäänud - see aga on mettleja vastutusala ning Tellija ülesanne vastavat infot kommunikeerida). Täitja arvestab täiendava analüüsi ja puhvri vajadusega projektiplaanis.	Keskmine
15	Migreerimine: väiksemate KOV-ide menetlusandmete andmekvaliteedi probleemid ja planeeringute menetlemise väga erinevad praktikad erinevates KOV-ides muudavad migratsiooni väga keeruliseks	Enne migreerimist teostada detailne andmekvaliteedi analüüs ja andmekorje, et välja selgitada kui palju on menetluses planeeringud väiksemates KOV-ides. Migreerimise faasis pakutakse KOV-idele tuge, et tuvastada andmekvaliteedi probleeme ja neid korradada	Keskmine
16	Infosüsteemi paigutumine majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi või rahandusministeeriumi haldusalasse võib kaasa tuua vajaduse muuta arhitektuurilist lahendust ja sellest tulenevalt ka üldisemalt tehnilise lahendust.	Enne projekti alustamist tuleb teha otsus, millise ministeeriumi haldusalas infosüsteem hakkab paiknema ning sellega arvestada detailanalüüsis.	Keskmine

3. Riskide haldamise meetmete kirjeldus

Et projekti ajakava on tihe ja projekti tulemid määrava sisuga edasiste tegevuste vaates, siis on projekti käivitamise faasist alates oluline silmas pidada maandada võimalusi riskide tekkeks ning omades plaani olukordadeks, kus risk on realiseerunud.

Seejuures on eriti oluline, et oleksid meetmed riskide maandamiseks. Kuigi see tähendab, et projektis on vaja arvestada pidevalt kaasnevate täiendavate tegevustega, siis sellega on toetatud projekti eesmärki toota takistusteta kõrgekvaliteedilist eesmärgipärast tulemit.

Eelnevalt tulenevalt on riskide maandamise tegevustest esmane kaardistada projekti alustamisfaasis ühiselt riskid, mille maandamiskava hakatakse paralleelselt projekti sisutegevustega ellu viima. Juhul, kui projekti meeskond tuvastab, et projektis on kasvanud oht riski realiseerumiseks, siis alustatakse tegevusi tekkimisvõimaluse maandamiseks või realiseerumistulemuste vähendamiseks. Projekti alguses lepitakse ka kokku, milliseid olulisemaid riske hakatakse ühiselt jälgima iganädalastel ülevaatekoosolekutel.

Lisaks otsesele riskiplaaniga töötamisele on oluline arvestada ka antud projekti tegevuste omavahelist sõltuvust ja sellest tulenevate riskide vähendamist. See tähendab, et juhul, kui ühe tegevuse töötulem on sisendiks järgmisele tegevusele, siis on oluline enne järgmise tegevuse algust ühiselt veenduda tegevuse tulemi sobivuses. Sellisel juhul on tagatud, et iga järgmise tegevuse teostamisel saab keskenduda edasiste tulemite loomisele, mitte eelnevate tegevuste tulemite muutmisele.

XIV. Arhitektuuri kirjeldus

Sissejuhatus

Arhitektuuri aluseks on võetud järgmised algallikad:

1. e-ehituse tehnilise arhitektuuri põhimõtted (<https://developer.e-ehitus.ee/documentation/tehniline-arhitektuur/>)
2. CGI ärianalüüsi arhitektuurikirjeldus (alates lk 215) (https://planeerimine.blogi.fin.ee/wp-content/uploads/2021/05/mkm_rm_planeeringud_menetlus_arianalys_l6pparuanne.pdf)
3. e-ehituse olemasolevad rakenduste lähtekood ja teenuste kirjeldused
 - a. API teenused <https://swaggerui.ehr.ee/>
 - b. Rakenduste lähtekoodid <https://git.mkm.ee/ehr/ehr-k8s-pipeline>
4. käesoleva analüüsi e-ehituse platvormi peatükk "IV. E-ehituse platvorm"
5. MFN nõuded: käesoleva analüüsi peatükk "Mittefunktsionaalsed nõuded"

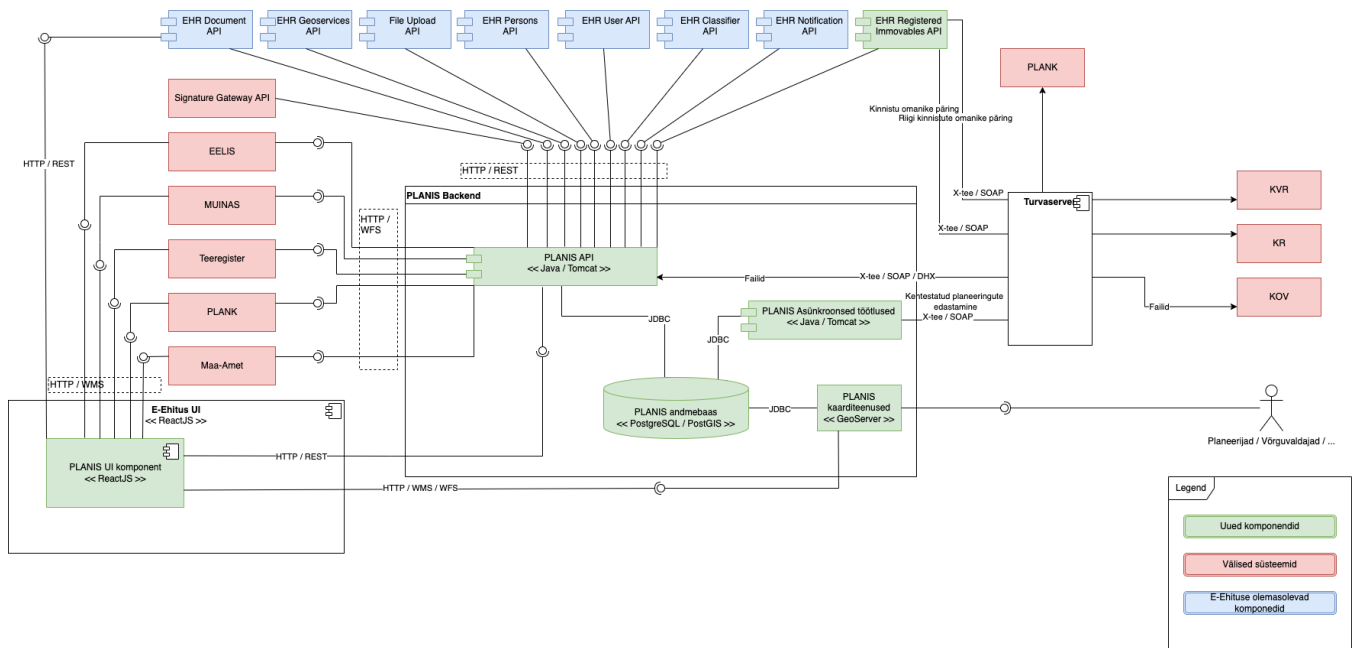
NB! Antud arhitektuurikirjeldus lähtub eeldusest, et PLANIS on osa e-ehituses ja seega asub infosüsteem Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi haldusalas. Kuna sõltuvus e-ehitusest on märkimisväärne, siis antud arhitektuuriline lahendus ei ole planeeritud toimima ilma e-ehituse olemasolevate teenusteta.

NB! Enne projekti alustamist tuleb otsustada, millise ministeeriumi haldusalas hakkab projekt majutama ning sellest lähtuvalt vajadusel täiendada arhitektuuri.

Süsteemiarhitektuur on loodud lähtudes algallikates kirjeldatud nõuetest ja olemasolevate rakenduste võimalustest. Samuti lähtudes ka otstarbekusest, kuivõrd mõistlik on üht või teist juba olemasolevat rakendust kasutada PLANIS rakendus loomisel. Sellest tulenevalt on arhitektuuris planeeritud PLANIS rakendus eraldiseisva osana e-ehitusest, kuid mitte osana menetluste rakendusest.

See tähendab, et kogu PLANIS andmestik ja äriloogika on eraldi ning ei ole ühine e-ehituse platvormi rakendustega - ainuke ühisosa on isikute, teavituste jms üldiste andmete osas, mida taaskasutatakse. Tehniliselt tähendab see uut rakendust e-ehituse platvormil, kasutajaliides on otseselt integreeritud e-ehituse platvormi juurkomponenti, kuid kasutajaliides on ainult vahend PLANIS andmete esitlemiseks ning nendega toimingute tegemiseks.

Komponentdiagramm



Teenusrakendused (PLANIS API ja Asünkroonsed töötused)

PLANIS äriloogika ja teenusrakendus realiseeritakse Java rakendusena. Suhtlus teiste osapoolte ja UI rakendusega toimub üle REST API teenuste. PLANIS API rakenduse põhiline ülesanne on realiseerida äriloogika (sh. valideerida kõikide päringute lubatus) ja andmete liikumine andmebaasi ja PLANIS UI (või ka teiste rakenduste vahel). Samuti aeganõudvamate tegevuste korral juhtida ja korraldada Asünkroonsed töötused.

Asünkroonsed töötuste rakenduses realiseeritakse tegevused, mis võivad võtta rohkem aega. Mõned näited on: PLANK-u andmete edastamine ja valideerimine üle juba eksisteerivate ja tulevikus PLANK-u pool loodavate liideste; planeeringu lõpplahenduse üleslaetavate failide töötlemine (kihtide ja tärgandmete eraldamine); mõjutatud isikute pärimine; piirkonna alusel teavituste edastamine. Nimekiri täieneb arenduse käigus, mille raames tuvastatakse aeganõudvad tegevused.

Kaarditeenused

Planeeringute menetlemise käigus kasutajate poolt loodud geomeetrilised kujundite kihid ning samuti ka vaheetappides salvestatud välistes süsteemides paiknevad kihid tehakse kättesaadavaks kasutades selleks kaardiserverit. GeoServer on vabavaraline tarkvara ning võimaldab kaardikihtide pakkumist, stiilide defineerimist ning ühendamist PostGIS abil.

Kasutajaliides (PLANIS UI)

Kasutajaliides realiseeritakse Single Page Application põhimõttel ning tehnoloogiatena kasutatakse ReactJS, HTML, CSS ja Javascripti. Kuvade ja osakomponentide loomiseks kasutatakse olemasolevaid e-ehituse aluskomponente (tabelid, nupud, 2d kaardikomponent jne) ning erinevaid välise osapoolte poolt realiseeritud teke. PLANIS kasutajaliides realiseeritakse eraldiseisva komponendina ning see kaasatakse e-ehituse juurkomponenti, kus seda käivitatakse. Enamus andmete salvestamisest ja pärimisest käib läbi PLANIS API, selleks et oleks tagatud andmete kooskõla erinevates mikroteenustes läbi ühe transaktsiooni. WMS ja ka teatud e-ehituse API teenuseid kasutatakse ka otse. Turvalisuse ja funktsionaalsuse tagamisel on silmas peetud Zero Trust põhimõtet. Valideerimine peab toimuma kõigis rakenduse kihtides.

Andmed

Planeeringute andmed salvestatakse PostgreSQL andmebaasis, ruumiliste andmete salvestamiseks ja pärimiseks kasutatakse PostGIS laiendit Postgres andmebaasil. Dokumendid ja failid salvestatakse kasutades olemasolevat file-upload-api't ja viited ning seosed PLANIS PostgreSQL andmebaasi.

Välised teenused

PLANIS rakenduse kasutamine on vägagi sõltuv teistest teenustest - olgu seda siis üle X-tee või WMS ja WFS teenused.

Riigi kinnisvararegistri ja kinnistusraamatu X-tee teenused realiseeritakse eraldi API mikroteenusena, et need oleks vabalt ja lihtsamini kasutatavad ka teiste e-ehituse rakenduste poolt.

PLANK - planeeringufailide valideerimiseks ning kehtestatud planeeringute edastamiseks liidestatakse Planeeringute andmekoguga otse läbi turvaserveri, kuna esialgu pole ette näha, et seda teenust peaks mõni teine e-ehituse rakendus kasutama hakkama.

EELIS, MUINAS, Maa-amet, Teeregister ja ka PLANK - puhul liidestatakse, kasutades avalikke WMS ja WFS teenuseid. WMS ja WFS teenuseid kasutatakse 2d kaardikomponentidel nende osapoolte poolt pakutavate kihtide kuvamiseks. Lisaks kasutatakse WFS teenuseid API rakenduses planeeringu alaga piirneva piirkonna kihtide salvestamiseks.

Signature Gateway - dokumentide allkirjastamiseks kasutatakse riigi allkirjastamisteenust <https://open-eid.github.io/allkirjastamisteenus/>

E-ehituse teenused

E-ehituse olemasolevaid API teenuseid kasutatakse nii palju kui võimalik ning vajadusel neid täiendatakse, luues nendes järgmised versioonid või luues juurde uued sobivad teenused vastavatesse API rakendustesse.

Turvaklass

Loodava PLANIS süsteemi turvaklassiks võiks olla K1T2S1, nagu selgus ka CGI analüüsist (CGI ärianalüüs, peatükk 9.2.6).

Tehnoloogiad

Antud tabelis on kirjeldatud eelduslikud tehnoloogiad ning versioonid on täitmata. Kuna tegemist on eelanalüüsiga ning pole teada, millal arendustegevus pihta hakkab võib turvaprobleemide või ka teistel kaalutlustel olla mõistlik valitud tehnoloogiate versioonid ja ka konkreetsed tehnoloogiad fikseerida arendamise alguses või käigus.

Nimetus	Versioon	Viide	Selgitus
Java			
Spring Boot		https://spring.io/projects/spring-boot	
PostgreSQL		https://www.postgresql.org/	
PostGIS		https://postgis.net/	Geomeetriliste andmeobjektide haldamiseks Postgres andmebaasis
Liquibase		https://liquibase.org/	
jOOQ		https://www.jooq.org/	
SLF4J		https://www.slf4j.org/	
Gradle		https://gradle.org/	Rakenduse ehitus ja sõltuvuste kirjeldamine
Lombok		https://projectlombok.org/	Boilerplate koodi vähendamiseks
GeoServer		https://geoserver.org/	Kihtide pakkumine WMS ja WFS teenusena
React		https://reactjs.org/	

XV. Tulu-kulu analüüs

Käesolevas peatükis on välja toodud PLANIS-e MVP skoobi arendamisega seotud kulud ning võimalikud tulud. Tulude peatükis on käsitletud projekti kvantitatiivset analüüsi ning eeldatavaid kasusid. Kulud on jaotatud arendus-, haldus-, personalikuludeks ning litsentsitasudeks ja teises lõikes arendusetapi kuludeks ning arenduse järgseteks kuludeks. Viimases peatükis on arvatud investeringu hinnanguline tasuvusaeg.

Kõik toodud arvutused on ümardatud maksimaalselt kahe komakoha täpsuseni. Hinnad on käibemaksuga.

Tulu analüüs

Käesoleva analüüsi läbiviimisel leiti, et CGI analüüsidokumendis välja toodud kvalitatiivne tulu analüüs on jätkuvalt aktuaalne, sellele ei ole vaja midagi juurde lisada ning sellest saab ka praegusel hetkel lähtuda (CGI ärianalüüs peatükk "9.4.2.1 Kvalitatiivne analüüs", lk 238).

Kvantitatiivse analüüsi puhul ("9.4.2.2 Kvantitatiivne analüüs", lk 240) lähtutaks mainitud dokumendis toodud arvutustest, ajakohastades neid vastavalt vajadusele:

- alusandmed CGI analüüsist:
 - ühes aastas keskmiselt menetletavaid detailplaneeringuid on 630
 - ühes aastas keskmiselt menetletavaid üldplaneeringuid on 6,32
 - siin kasutati CGI analüüsis toodud eeldust, mille kohaselt kõik 79 KOV-i uuendavad oma üldplaneeringuid järgmise 12,5 aasta jooksul: $79/12,5 = 6,32$
 - ajavõit ühe detailplaneeringu menetlemise kohta on 193,75 töötundi
 - ajavõit ühe üldplaneeringu menetlemise kohta on 370 töötundi
 - PLANIS-e kasutuselevõttust saadav ajavõit detailplaneeringute menetlemisel KOV-i ametnike vaatest ühes aastas on 36 537,4 töötundi
 - PLANIS-e kasutuselevõttust saadav ajavõit üldplaneeringute menetlemisel KOV-i ametnike vaatest ühes aastas on 2 338,4 töötundi
- ajakohastatud andmed:
 - keskmine töötundide arv kuus aastal 2022 on 169,25 töötundi
 - KOV-i ametniku keskmine brutokuupalk aastal 2022 on 1 805,49 €
 - lähtuti Rahandusministeeriumi palgastatistika andmetest (<https://www.fin.ee/riik-ja-omavalitsused-planeeringud/avalik-teenistus/personali-ja-palgastatistika#ametnike-palgaandmed>, leht KOV_01.04.2022_põhipalk), kus filtrisse lisati arengu-, ehitus- ja planeeringuvaldkonna ametnikud
 - tööandja kuluks on eelmises punktis toodud brutopalka korral 2 415,74 €
 - tunnitasu eelmises punktis toodud kulu korral on 14,27 €
 - tulemuse saamiseks tuleb jagada tööandja kulu 2 415,74 € keskmise töötundide arvuga, mis oli 169,25 töötundi
 - hinnanguline rahaline võit **ühes aastas keskmiselt menetletavate detailplaneeringute** kohta KOV-i ametnike vaatest on **521 388,70 € aastas**
 - tulemuse saamiseks tuleb korrutada detailplaneeringute menetlemise ajavõit 36 537,4 töötundi tunnitasuga 14,27 €
 - hinnanguline rahaline võit **üldplaneeringute** menetluse kohta KOV-i ametnike vaatest on **33 368,97 € aastas**
 - tulemuse saamiseks tuleb korrutada üldplaneeringute menetlemise ajavõit 2 338,4 töötundi tunnitasuga 14,27 €

Kooskõlastavate ja koostööd tegevate asutuste ametnike ajavõitu on keeruline hinnata. Kooskõlastavaid ja koostööd tegevaid asutusi on **planeeringute koostamise koostöö tegemise korra ja planeeringute kooskõlastamise aluste määruse** põhjal 13. Kuigi iga planeeringu korral ei anna kõik asutused oma panust (see sõltub suuresti planeeringu sisust) ja teisest küljest võivad ühes asutuses tegeleda ühe planeeringuga mitu ametnikku, siis näitlikustamise eesmärgil oletati, et iga planeeringuga tegeleb 5 asutust ning igast asutusest 1 ametnik. Kui oletada, et vastava asutuse ametnik säästaks oma tööajast näiteks 15 minutit, ehk 0,25 tundi, siis aastas keskmiselt menetletavate detailplaneeringute koguse (630 tk) pealt säästetaks kokku $0,25 * 630 * 5 = 787,5$ tundi. Ametniku keskmise tunnitasu korral teeks see $787,5 * 14,27 € = 11 237,63 €$

Aastas keskmiselt menetletavate üldplaneeringute koguse (6,32 tk) pealt säästetaks kokku $0,25 * 6,32 * 5 = 7,9$ tundi ning ametniku keskmise tunnitasu korral teeks see $7,9 * 14,27 € = 112,73 €$

Ametniku tööaja vähenemise allikateks oleksid asjaolud, et PLANIS rakenduse puhul põhjustaks asutusesisene kommenteerimine vähem liigutusi, kõik kommenteerijad näeksid ühesugust vaadet planeeringust ning nad näeksid ka sama asutuse teiste kommenteerijate arvamusi.

Tuginedes eelpool toodud arvutustele, võib kokkuvõtlikult väita, et PLANIS-e kasutuselevõtmisel oleks aastas keskmiselt menetletavate detailplaneeringute korral rahaliseks võiduks $521 388,70 € + 11 237,63 € = 532 626,33 €$ aastas ning üldplaneeringute menetlemisel $33 368,97 € + 112,73 € = 33 481,70 €$ aastas. **Kogutulu kokku oleks 566 108,03 € aastas.** Seda siis KOV-i ja kooskõlastavate ning arvamust avaldavate ametnike vaatest.

Erasektori eeldatava tulu hindamisel leiti, et see on liiga laiahaardeline ning käesoleva analüüsi käigus ei saaks sinna adekvaatset rahanumbrit külge panna. Ühe näitena võib tuua tuulepargi planeeringu menetluse, mille kiirem kehtestamiseni jõudmine oleks ulatuslike tagajärgedega. **Kuid kindlasti tuleb ära märkida, et lisaks KOV-idele ja riigiasutustele ning riigi poolt hallatavatele asutustele saaksid PLANIS süsteemi olemasolust kasu ka erasektor, üksikisikud ja isegi riik tervikuna. Sest süsteemi kasutuselevõtu tulemusena suureneks planeeringute menetlemise:**

- läbipaistvus,
- kiirus,
- kaasamine,
- andmete kättesaadavus ja taaskasutatavus.

Üleriigiline ühtne keskkond võimaldaks saada ülevaadet pooleliolevatest planeeringumenetlustest ja nendega seotud andmetest, muudaks protsessi tõhusamaks ja ühtlustaks menetlust erinevates omavalitsustes, lihtsustaks planeeringute sisust aru saamist ning tagaks menetluse läbipaistvuse, tõstaks ruumiloome kvaliteeti. Lisaks tooks nii planeeringu koostamise korraldajate, huvitatud isikute (maaomanike, arendajate), planeerimiskonsultantide, projekteerijate, planeeringuprotsessides osalevate asutuste kui ka avalikkuse jaoks kaasa ressursisäästu. Samuti tekiks digitaalsete andmete vahetamise võimalus teiste ehitusetaappidega (ehitisregister, kinnisvara hooldus ja korrashoid, ringmajandus jt).

Kulu analüüs

Arenduskulu

Vastavalt arendustööde hinnangutele on kogu projekti ajahinnanguks 39 774 tundi. Planeeritavaks meeskonna suuruseks oleks 11-14 isikut: 1 projektijuht, 2-3 analüütikut, 1 arhitekt, 1 vanemarendaja, 3-4 arendajat ja 2-3 testijat. Algsuusaas oleks planeeritud ka UI/UX eksperdi kaasamine. Antud meeskonnaga oleks projekti kestuseks orienteeruvalt 29 kuud.

Arenduskulu maksumuseks, arvestades tunnihinnana 78€/h, oleks:

- KM-ta: 2 585 310,00 €
- **KM-ga: 3 102 372,00 €**

Täpsemad mahuhinnangud tööde kaupa ning etappideks jaotamine on ära toodud siin failis: [Planeeringute menetlemise infosüsteemi eelanalüüsi tulemusena antud mahuhinnangud.xlsx](#)

Litsentsitasud

Kuivõrd MVP skoobis oli kirjeldatud vajadust võrrelda erinevaid PDF formaadis faile, siis selleks on turul pakkuda mitmeid tarkvarasid ja teenuseid. Järgnevas tabelis on välja toodud 5 erinevat näidet koos orienteeruva maksumusega.

	Toode /teenus	Kirjeldus	Hind
1	i-net PDFC	<p>https://www.inetsoftware.de/products/pdf-content-comparer</p> <p>Tarkvara ei tee ainult teksti või piksli tasandil võrdlust, vaid teostab põhjalikku struktuurivõrdlust, arvestades stiile, kujusid (tabelid, graafikud) jm.</p> <p>Toetatud failitüübid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fikseeritud paigutus: PDF • Microsoft Word: DocX • Pildifailid: JPEG, BMP, PNG, GIF • Tekstifailid: TXT 	<ul style="list-style-type: none"> • Piiramatu serveri litsents: 5 950 US\$ 5 549,33 €¹ • Piiramatu pilve litsents: 7 950 US\$ 7 414,66 € <p>https://www.inetsoftware.de/store?inetShopProductSelect=31</p>
2	GroupDocs. Comparison for Java	<p>https://products.groupdocs.com/comparison/java/</p> <p>Võimaldab dokumentide, arvutustabelite, esitluste, Microsoft Visio diagrammide, e-mailide ja muud tüüpi failide võrdlemist.</p> <p>JAVA API teenus.</p> <p>Toetatud failitüübid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Microsoft Word: DOC, DOCX, DOCM, DOT, DOTX, DOTM, RTF, TXT • Microsoft Excel: XLS, XLSX, XLSM, XLSB, XLTM, XLT, XLTM, XLTX, XLAM, SXC, SpreadsheetML • Microsoft PowerPoint: PPT, PPTX, PPS, PPSX, PPSM, POT, POTM, POTX, PPTM • Microsoft Visio: VSD, VDX, VSS, VSSX, VSX, VST, VSTX, VTX, VSDX, VDW, VSTM, VSSM, VSDM • Microsoft Outlook: MSG, EML, EMLX, PST, OST • Microsoft OneNote: ONE • Programmeerimiskeeled: CS, Java, CPP, JS, PY, RB, PL, ASM, GROOVY, JSON, ActionScript, PHP, SQL, LOG, DIFF, LESS, SCALA • OpenDocument: ODT, OTT, ODS, ODP, OTP • Portable: PDF, MOBI • E-mail: EML, EMLX, MSG • Pildifailid: JPEG, BMP, PNG, GIF, DCM, DICOM, DjVu • Veeb: HTM, HTML, MHTML • Tekstifailid: TXT • AutoCAD: DXF, DWG 	<p>10 arendajat ja 10 juurutuskohta: 5 995 US\$ (ilma toeteenuseta) 5 591,30 €¹</p> <p>https://purchase.groupdocs.com/pricing/comparison/java</p>
3	GroupDocs. Comparison Cloud SDK for Java	<p>https://products.groupdocs.cloud/comparison/java/</p> <p>Võimaldab dokumentide, arvutustabelite, esitluste, Microsoft Visio diagrammide, e-mailide ja muud tüüpi failide võrdlemist.</p> <p>REST API teenus.</p>	<p>Hinnastamine kasutamise alusel. 150 päringut ühes kuus on tasuta.</p> <p>Näiteks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 000 päringut ühes kuus maksab 21 US\$ • 250 000 päringut/kuus maksab 2 054 US\$ • 500 000 päringut ühes kuus maksab 3 304 US\$

		<p>Toetatud failitüübid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Microsoft Word: DOC, DOCX, DOT, DOTX, DOCM, DOTM, RTF • Microsoft Excel: XLS, XLSX, XLSM, XLSB, XLS2003 • Microsoft PowerPoint: PPT, PPTX, PPS, PPSX • Microsoft Outlook: EML, EMLX, MSG • OpenDocument: ODT, OTT, ODS, ODP, OTP • Veeb: HTM, HTML, MHTML • Pildifailid: JPEG, BMP, PNG, GIF • Tekstifailid: TXT and other text formats with different extensions • Muu: DJVU, DICOM, PDF, CSV 	<p>Aastased hinnad vastavalt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 000 päringut/kuus * 12 = 252 US\$ 235,03 €¹ • 250 000 päringut/kuus * 12 = 24 648 US\$ 22 988,25 € • 500 000 päringut/kuus * 12 = 39 648 US\$ 36 978,18 € <p>https://purchase.groupdocs.cloud/pricing</p> <p>Kui võtta aluseks CGI analüüsis väljatoodu, et keskmiselt menetletakse aastas 630 detailplaneeringut (CGI ärianalüüs lk 240) ja kui iga kuu võrdleks neid planeeringuid 100 inimest, siis ühes kuus kokku teeks see 63 000 päringut.</p> <p>Kui igas kuus teostaks 100 inimest 3 võrdlust planeeringu kohta, siis ühes kuus kokku oleks 189 000 päringut.</p>
4	red6/pdfcompare	<p>https://github.com/red6/pdfcompare</p> <p>Võimaldab pdf-de võrdlust piksli tasemel.</p> <p>Java teek (<i>library</i>)</p>	<p>On lubatud tasuta kopeerida.</p> <p>https://github.com/red6/pdfcompare/blob/master/LICENSE</p> <p>Selle teegi kasutamisel on järgmised riskid:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pole nii funktsionaalne kui vaja 2. puudub support 3. teegi arendaja lõpetab teegi uuendamise
5	Draftable	<p>https://draftable.com/rest-api</p> <p>Võimaldab pdf-de, Word'i ja Powerpoint'i võrdluseid, tuvastades erinevusi nii sisus kui ka teksti fondis, suuruses ja stiilis.</p>	<p>Hinna teada saamiseks on tarvis eraldi vestelda ettevõtte müügiesindajaga.</p> <p>https://draftable.com/pricing</p>

¹ USA dollari kurss eurode suhtes on arvestatud Eesti Panga 30.05.2022 toodud kursi alusel: 1 USD = 0.932662 EUR.

Halduskulu

Järgnevalt on välja toodud vajalike keskkondade ressursivajaduste hinnangud.

	vCPU	RAM (GB)	Disk standard (GB)
Testkeskkond			
Planeeringute menetlemise API ja kaarditeenuste API jaoks	4	16	
X-ree teenuste API jaoks	2	8	
Asünkroonsete protsesside töötlemise jaoks	2	8	
MapServer/GeoServer	2	8	
PostgreSQL	4	16	
Testkeskkond kokku	14 vCPU	56 GB RAM	200 GB
Prelive keskkond			
Planeeringute menetlemise API ja kaarditeenuste API jaoks	8	32	
X-ree teenuste API jaoks	2	8	
Asünkroonsete protsesside töötlemise jaoks	2	8	
MapServer/GeoServer	2	8	
PostgreSQL	8	32	
Prelive keskkond kokku	22 vCPU	88 GB RAM	300 GB
Toodangukeskkond			
Planeeringute menetlemise API ja kaarditeenuste API jaoks	8	32	
X-ree teenuste API jaoks	2	8	
Asünkroonsete protsesside töötlemise jaoks	2	8	
MapServer/GeoServer	2	8	
PostgreSQL	8	32	
Toodangukeskkond kokku	22 vCPU	88 GB RAM	300 GB (aastase kasvuga 20%, ehk: <ul style="list-style-type: none"> • järgneval aastal 360 GB • ülejäreneval aastal 432 GB)

Toodangukeskkonna jaoks on arvestatud iga järgneva aasta puhul kettamahu kasvu 20% ulatuses.

Siia sisse ei ole arvestatud e-ehituse platvormi jagatud teenuseid nagu X-tee turvaserver, dokumendihoidla (S3) ja e-ehituse olemasolevad teenused.

Märkus: ressursivajadused erinevad mõningal määral CGI analüüsis väljatoodust - käesolevas analüüsis ei nähtud vajadust Rabbit MQ kasutamiseks, mis oli 2 vCPU ja 8 GB RAM test ja toodangukeskkonna jaoks.

Lisaks on käesolevas analüüsis kahe keskkonna asemel hoopis kolm keskkonda lähtuvalt e-ehituse platvormil kasutusel olevast.

Majutuskulude arvestus Riigipilve hinnakirja põhjal

MFN nõuetest lähtuvalt (vaata peatükki "IV. E-ehituse platvorm" "Mittefunktsionaalsed nõuded", punkt 30) tuleb loodav süsteem majutada Riigipilve keskkonda. Järgnevas tabelis on välja toodud Riigipilves majutamise hinnad vastavalt eelpool toodud ressursivajaduste hinnangutele, kasutades Riigipilve hinnakirja, mis on leitav lehelt <https://www.riigipilv.ee/teenused/taristu-kui-teenus/riigipilve-iaas>

Viidatud lehel oleva kalkulaatori hinnad on toodud ilma käibemaksuta, seega on alljärgnevas tabelis lisatud hindadele käibemaks (20%) juurde.

Riigipilves majutus	1. aasta	2. aasta	3. aasta	4. aasta	5. aasta
Testkeskkond	2 795,9 € * 1,2% (käibemaks) = 3 355,08 €	3 355,08 € * 110% = 3 690,59 € ²	3 690,59 € * 110% = 4 059,65 €	4 465,61 €	4 912,16 €
Prelive keskkond			4 376,35 € * 1,2% * 121% = 6 354,46 € ³	6 354,46 € * 110% = 6 989,91 €	6 989,91 € * 110% = 7 688,90 €
Toodangukeskkond (igal järgneval aastal on kettamaht 20% suurem ning sellest tulenevalt ka hind kõrgem; 4. aasta näitajad oleksid siis vastavalt 22 vCPU, 88 GB RAM ja 360 GB)			4 376,35 € * 1,2% * 121% = 6 354,46 €	4 448,62 € * 1,2% * 121% * 110% = 7 105,33 €	4 535,34 € * 1,2% * 121% * 121% = 7 968,23 €
Keskonnad kokku	3 355,08 €	3 690,59 €	16 768,57 €	18 560,85 €	20 569,29 €
Postgre SQL andmebaasisüsteemi administreerimine (aastas) ⁴	135,60 € * 12 + 76,80 * 12 = 2 548,80 €	2 548,80 € * 110% = 2 803,68 €	3 084,05 €	3 392,46 €	3 731,71 €
JAVA rakendusserveri administreerimine (aastas) ⁵	135,60 € * 12 + 76,80 * 12 = 2 548,80 €	2 803,68 €	3 084,05 €	3 392,46 €	3 731,71 €
Linux/Unix operatsioonisüsteemi administreerimine (aastas). Pakett 1 ⁶	108 € * 12 + 76,80 * 12 = 2 217,60 €	2 217,60 € * 110% = 2 439,36 €	2 683,30 €	2 951,63 €	3 246,79 €
Haldus kokku	7 315,20 €	8 046,72 €	8 851,40 €	9 736,55 €	10 710,21 €
Kokku (keskkonnad ja haldus)	10 670,28 €	11 737,31 €	25 619,97 €	28 297,40 €	31 279,50 €
Kokku 2,5⁷ aasta peale			35 217,58 €		

² Kui võtta CGI analüüsis toodud testkeskkonna hinnangulised ressursinäitajad ja sisestada need Riigipilve hinnakalkulaatorisse, siis saadav hind täna on 3 160,90 € ilma käibemaksuta (tabelis toodud hinnale lisanduvad Rabbit MQ ressursinäitajad, vt märkust eespoolt). See on nende 1. aasta hinnast, 1 559 eurost, 103% suurem ja 3. aasta (ehk 2022. a) hinnast, 1 886 eurost, 21% suurem (eeldusel, et CGI analüüsis näidatud numbrid olid ilma käibemaksuta). Nagu eelnevast näha, siis pärast 2020. aastat on Riigipilve hinnakiri testkeskkonna näitajate puhul 2 aasta jooksul tõusnud peaaegu kahekordseks. Toodangukeskkonna hind täna CGI analüüsis toodud ressursinäitajate järgi on 4 741,35 €, mis on 13% kõrgem kui aastal 2020. Tõenäoliselt võib eeldada, et hüppeline hinnatõus oli erand, mitte jätkuv trend. Sellest eeldusest tulenevalt arutati eelnevas tabelis kõikidel keskkondadel iga järgmise aasta hinda keskmiselt 10% kõrgemana eelmise aasta hinnast.

³ Prelive keskkonnal on 3. aasta hind korrutatud 121%-ga sellepärast, et prelive keskkonna näitajatele vastav hind täna on Riigipilve hinnakirja järgi 4 376,35 € ilma KM-ta, kuid järgmisel aastal on see eeldatavalt 10% kõrgem ning ülejäägilisele omakorda 10% kõrgem (110% * 110% = 121%). Sellest tulenevalt saadigi summa läbikorrutatavaks arvuks 121%. Kuna prelive keskkonna näitajad ei muutuks järgnevatel aastatel, siis on 4. ja 5. aasta hind saadud, tõstes eelmise aasta hinda 10%.

Prelive- ja toodangukeskkonna esimese ja teise aasta hinda ei ole välja toodud eeldusel, et toodet ei ole võimalik tükeldada selliselt, et oleks mõistlik osaliselt rakendust tootestada.

Toodangukeskkonna 3. aasta hind on saadud analoogse arvutusskeemi järgi nagu prelive keskkonna 3. aasta hind. Toodangukeskkonna 4. ja 5. aasta hindade arutamisel leiti kõigepealt neljanda/viienda aasta näitajatele vastav Riigipilves majutamise hind täna ning on eeldatud 10%-list kasvu igal järgneval aastal.

⁴ Postgre SQL andmebaasisüsteemi administreerimine on üks Riigipilve pakutavatest haldusteenustest. Info teenuse ning hindade kohta saab lehel <https://www.riigipilv.ee/teenused/haldusteenused/postgre-sql-andmebaasisusteemi-administreerimine>

Tabelis on arvestatud lisaks põhiteenusele hinnaga 135,60 €/kuus ka lisateenust *Kõrgkäideldava funktsionaalsuse halduse lisatasu (eeldab nii baasi kui rakenduse kõrgkäideldavust)* hinnaga 76,80 €/kuus. Aastatasu saamiseks on näidatud hindu korrutatud 12-ga ning tulemused kokku liidetud. Igal järgneval aastal on eeldatud 10%-list kasvu.

⁵ JAVA rakendusserveri administreerimine on üks Riigipilve pakutavatest haldusteenustest. Info teenuse ning hindade kohta saab lehel <https://www.riigipilv.ee/teenused/haldusteenused/java-rakendusserveri-administreerimine>

Tabelis on arvestatud lisaks põhiteenusele hinnaga 135,60/kuus € ka lisateenust *Kõrgkäideldava funktsionaalsuse halduse lisatasu (eeldab nii baasi kui rakenduse kõrgkäideldavust)* hinnaga 76,80 €/kuus. Aastatasu saamiseks on näidatud hindu korrutatud 12-ga ning tulemused kokku liidetud. Igal järgneval aastal on eeldatud 10%-list kasvu.

⁶ Linux/Unix operatsioonisüsteemi administreerimine on üks Riigipilve pakutavatest haldusteenustest. Info teenuse ning hindade kohta saab lehel <https://www.riigipilv.ee/teenused/haldusteenused/linux-unix-operatsioonisusteemi-administreerimine>

Tabelis on arvestatud lisaks põhiteenusele *Linux/Unix operatsioonisüsteemi administreerimine. Pakett 1* hinnaga 108 €/kuus ka lisateenust *Kõrgkäideldava funktsionaalsuse halduse lisatasu (eeldab nii baasi kui rakenduse kõrgkäideldavust)* hinnaga 76,80 €/kuus. Aastatasu saamiseks on näidatud hindu korrutatud 12-ga ning tulemused kokku liidetud. Igal järgneval aastal on eeldatud 10%-list kasvu.

⁷ Kuna arenduse kestuseks hinnati 29 kuud (vt peatükist "Arenduskulu"), siis hinnati majutuse kogukulu ca 2,5 aasta peale, mis tegi kokku 35 217,58 €.

Majutuskulude arvestus RMIT-is majutamise korral

Tellijal soovil toodi võrdlusena välja ka PLANIS süsteemi majutamise kulud Rahandusministeeriumi Infotehnoloogiakeskuses (RMIT).

RMIT-is majutus	1. aasta	2. aasta	3. aasta	4. aasta	5. aasta
Testkeskkond	10 000 € * 1,2% = 12 000 €	12 000 * 110% =	14 520 €	15 972 €	17 569,20 €
Prelive keskkond		13 200 €			
Toodangukeskkond					
IT-toe personal	43 000 €	43 000 * 103% =	45 618,70 €	46 987,26 €	48 396,88 €
		44 290 €			
Kokku	55 000 €	57 490 €	60 138,70 €	62 959,26 €	65 966,08 €
Kokku 2,5 aasta peale			142 559,35 €		

RMIT-is majutamise korral arvestati 3 keskkonna kuluku kokku ühes aastas 10 000 € + käibemaks. Kui eeldada 10%-list hinnatõusu igas aastas, siis iga järgneva aasta kulu on 10% kõrgem eelmise aasta hinnast.

Personalikuluna on hinnatud RMIT-i töötajaid, kes pakuvad keskkondade majutusega seotud tuge. Nende palgakulu puhul on arvestatud 3%-list palgatõusu igas aastas (3% on võetud Fontese palgauuringu järgi, vt järgnevast "Personalikulu" peatükist).

NB! Käesoleva majutusvariandi puhul tuleb tähele panna riskide peatükis toodud punkti 16 ("XIII. Riskid ja eeldused", risk nr 16), mille kohaselt RMIT-is majutamine toob kaasa arhitektuurilise ja tehnilise lahenduse muudatusvajaduse (sisuliselt tähendab see, et PLANIS ei saaks olla osa e-ehitusest).

Personalikulu

Arendusetapi perioodiks hindas Tellija, et neil läheks tellijapoolsesse meeskonda tarvis allolevas tabelis välja toodud rollides isikuid (täiendavalt majutusega seotud IT-toe personalile). Personalikulu hindamiseks kasutati Fontes Palgakonsultatsioonid OÜ poolt tehtud uuringut *Riigi ameti- ja hallatavate asutuste, riigi asutatud sihtasutuste ning avalik-õiguslike asutuste palgauuring 2021*. Kättesaadav lehel <https://www.fin.ee/riik-ja-omavalitsused-planeeringud/avalik-teenistus/personali-ja-palgastatistika#keskvalitsuse-asutus>, otselink: <https://www.fin.ee/media/2877/download>

Keskmine palgatõus aastas konkreetsetel teenistusgruppidel on Fontese palgauuringu järgi (peatükk 2.3. *Palgamuutused tööväärtuspunktide järgi*) 2-4%. Järgnevas tabelis on arvestatud palgatõusu üle rollide keskmise 3%-na. See tähendab, et 2. aasta palgafondi suurus saadi, kui eelmise aasta vastav rida korrutati läbi 103%-ga.

Roll	Fontese teenistusgrupp (Tallinna ja Harjumaa)	Keskmine brutopalk aastas	Palgafondi kulu aastas	Arv	Koormus	Palgafondi kulu kokku 1. aastal (palgafond * arv * koormus)	Palgafondi kulu kokku 2. aastal (+3%)	Palgafondi kulu kokku 3. aastal (+3%)
tootejuht	IT - projektijuhtimine II	29 788 €	39 856,34 €	1	100%	39 856,34 €	41 052,03 €	42 283,59 €
projektijuht	IT - projektijuhtimine III	34 221 €	45 787,70 €	1	100%	45 787,70 €	47 161,33 €	48 576,17 €
analüütik	IT - süsteemianalüüs II	28 436 €	38 047,37 €	1	100%	38 047,37 €	39 188,79 €	40 364,45 €
klienditugi (vajadusel testija) (EHR klienditoest)	IT - teenuste tugi I	19 067 €	25 511,65 €	4	30%	30 613,98 €	31 532,40 €	32 478,37 €
Kokku				4,2		154 305,39 €	158 934,55 €	163 702,58 €

Kokku 2,5 aasta peale										395 091,23 €
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------

Arendusetapiks kokku läheb tarvis 4,2 täistööajaga töötajat. Numbri saamiseks summeriti iga meeskonnaliikme korrutis koormusega.

Pärast PLANIS-e MVP funktsionaalsuse toodangusse jõudmist hindas Tellija, et neil oleks enda poolele vaja järgmistes rollides isikuid:

Roll	Fontese teenistusgrupp	Brutopalk aastas	Palgafondi kulu aastas	Arv	Koormus	Palgafondi kulu kokku (palgafond * arv * koormus)	Palgafondi kulu 3. aastal	Palgafondi kulu 4. aastal (+3%)	Palgafondi kulu 5. aastal (+3%)
tootejuht	IT - projekti-juhtimine II	29 788 €	39 856,34 €	1	100%	39 856,34 €	39 856,34 € * 106,09% = 42 283,59 €	43 552,10 €	44 858,66 €
klienditugi (vajadusel testija)	IT - testimine II	19 067 €	25 511,65 €	2	100%	51 023,30 €	51 023,30 € * 106,09% = 54 130,62 €	55 754,54 €	57 427,18 €
klienditugi (vajadusel testija) (EHR klienditoest)	IT - teenuste tugi I	19 067 €	25 511,65 €	4	30%	30 613,98 €	30 613,98 € * 106,09% = 32 478,37 €	33 452,72 €	34 456,30 €
Kokku				4,2		121 493,62 €	128 892,58 €	132 759,36 €	136 742,14 €

Kui arvestada igas järgnevas aastas palgatõusu 3%, siis 3. aastal oleks vaja täna kehtivaid palku korrutada 106,09%-ga (103% teisel aastal * 103% kolmandal aastal 106,09%).

Toodangujärgseks ajaks läheks tarvis 4,2 täistööajaga töötajat, kelle ühe aasta palgafondi kogukulu oleks käesoleval aastal 121 493,62 €.

Kulude koondvaade

Kulude koondvaate tabelis on välja toodud eelpool arvatud arendusfaasi kulud Riigipilves ning RMIT-is majutamise korral ning alternatiivid PDF-i võrdlustarkvarade kasutamisest.

	Kulu tüüp	Kulu Riigipilves majutamisel	Kulu RMIT-is majutamisel
1	Arenduskulu	3 102 372,00 €	3 102 372,00 €
2	Arendusetapi personali palgafond 2,5 aasta peale	395 091,23 €	395 091,23 €
3	Halduskulu 2,5 aasta peale	35 217,58 €	142 559,35 €
4	Turvatestide teostamine ⁸	60 000 €	60 000 €
5	PDF-ide võrdlemise vahend nr 1 (serveri litsents)	5 549,33 €	5 549,33 €
6	PDF-ide võrdlemise vahend nr 1 (pilve litsents)	7 414,66 €	7 414,66 €
7	PDF-ide võrdlemise vahend nr 2 (10 arendajat 10 juurutuskohta)	5 591,30 €	5 591,30 €
8	PDF-ide võrdlemise vahend nr 3 (1 000 päringut igas kuus 2,5 aasta vältel) ⁹	587,58 €	587,58 €
9	PDF-ide võrdlemise vahend nr 4	0 €	0 €
	Arendusetapi baaskulu (read 1-4)	3 592 680,81 €	3 700 022,58 €
	Alternatiiv 1 (read 1-5)	3 598 230,14 €	3 705 571,91 €
	Alternatiiv 2 (read 1-4 ja 6)	3 600 095,47 €	3 707 437,24 €
	Alternatiiv 3 (read 1-4 ja 7)	3 598 272,11 €	3 705 613,88 €
	Alternatiiv 4 (read 1-4 ja 8)	3 593 268,39 €	3 700 610,16 €
	Alternatiiv 6 (read 1-4 ja 9)	3 592 680,81 €	3 700 022,58 €

⁸ Turvatestide hind saadi RMIT-i poolt tellitud analoogsete tööde hinnast.

⁹ Arendusetapi jaoks on arvestatud, et 30 000 pdf-de võrdluse päringut kokku (1 000 päringut ühes kuus * 12 kuud * 2,5 aastat) oleks maksimaalne tehtavate päringute arv. Hind oleks 21 € * 12 * 2,5 = 630 US \$ 587,58 €¹. Kuid tuleb tähele panna, et kui PLANIS süsteem hakkab olema avalikult kättesaadav, siis tehtavate päringute hulk suureneb kordades. Vaata peatükist "Arendusetapi järgsed kulud".

Arendusetapi järgsed kulud

Järgnevas tabelis on toodud indikatiivsed arendusjärgsed kulud 3. aasta teise poole ning 4. ja 5. aasta kohta. Haldus- ja personalikulu summad on võetud eelpool olevatest arvutustest. Hoolduskulu on arvestatud arendusetapi baaskulust 10%-na (3. aasta teises pooles on protsendiks 5%). Hoolduskulude alla koondusid näiteks PLANIS-e toodangusse jõudmise järgsed täiendused.

--	--	--	--	--	--

	Kulu tüüp	Kulu Riigipilves majutamisel 3. aasta II pooles	Kulu Riigipilves majutamisel 4. aastal	Kulu Riigipilves majutamisel 5. aastal	Kulu RMIT-is majutamisel 3. aasta II pooles	Kulu RMIT-is majutamisel 4. aastal	Kulu RMIT-is majutamisel 5. aastal
1	Halduskulu	25 619,97 € / 2 = 12 809,99 €	28 297,40 €	31 279,50 €	30 069,35 €	62 959,26 €	65 966,08 €
2	Personalikulu	128 892,58 € / 2 = 64 446,29 €	132 759,36 €	136 742,14 €	64 446,29 €	132 759,36 €	136 742,14 €
3	Hoolduskulu	3 592 680,81 € * 5% = 179 634,04 €	3 592 680,81 € * 10% = 359 268,08 €	359 268,08 €	3 700 022,58 € * 5% = 185 001,13 €	3 700 022,58 € * 10% = 370 002,26 €	370 002,26 €
4	Varundusteenus ¹⁰	936,54 €	2 472,48 €	3 263,64 €	0 €	0 €	0 €
5	PDF-ide võrdlemise vahend nr 3 (250 000 päringut igas kuus ühe aasta vältel) ¹¹	22 988,25 € / 2 = 11 494,13 €	22 988,25 €	22 988,25 €	22 988,25 € / 2 = 11 494,13 €	22 988,25 €	22 988,25 €
6	PDF-ide võrdlemise vahend nr 3 (500 000 päringut igas kuus ühe aasta vältel)	36 978,18 € / 2 = 18 489,09 €	36 978,18 €	36 978,18 €	36 978,18 € / 2 = 18 489,09 €	36 978,18 €	36 978,18 €
	Kokku (read 1-4)	257 826,86 €	522 797,32 €	530 553,36 €	279 516,77 €	565 720,88 €	572 710,48 €
	Alternatiiv 1 (read 1-5)	269 320,99 €	545 785,57 €	553 541,61 €	302 505,02 €	588 709,13 €	595 698,73 €
	Alternatiiv 2 (read 1-4 ja 6)	276 315,95 €	559 775,50 €	567 531,54 €	316 494,95 €	602 699,06 €	609 688,66 €

¹⁰ Riigipilve majutuse korral on täiendavalt välja toodud varundusteenus - NetBackup varundusteenus, pakett 3 (andmemahat < 10TB). Lisainfot teenuse ja hindade kohta saab lehel <https://www.riigipilv.ee/teenused/varundusteenus/1-netbackup-varundusteenus>. Hinna leidmiseks tuli korrutada toodangkeskkonna kettamaht 300 GB teenuse maksumusega 0,43 € (KM-ga). Saadud tulemus, 129 €, on ühe kuu hind. Kui eeldada jällegi 10% hinnatõusu igas aastast, siis toote live'i mineku ajaks, ehk 3. aastaks oleks ühe kuu hind 129 * 121% = 156,09 €. Poole aasta hinnaks oleks 156,09 € * 6 = 936,54 €.

4. aasta varundusteenuse hinna leidmiseks tuleb kettamaht 360 GB korrutada teenuse maksumusega 0,43 € = 154,80 €. Saadud tulemust korrutada hinnatõusuga: 154,80 * 121% * 110% = 206,04 €. Viimane oleks siis 4. aasta kuutasu. Aastatasu saamiseks tuleb eelnev korrutada 12-ga: 206,04 € * 12 = 2 472,48 €.

5. aasta varundusteenuse hinna leidmiseks tuleb kettamaht 432 GB korrutada teenuse maksumusega 0,43 € = 185,76 €. Saadud tulemust korrutada hinnatõusuga: 154,80 * 121% * 121% = 271,97 €. Viimane oleks siis 5. aasta kuutasu. Aastatasu saamiseks tuleb eelnev korrutada 12-ga: 271,97 € * 12 = 3 263,64 €.

Arendusetappi ei arvestatud varundusteenust sisse eeldusel, et arenduse etapis testimise eesmärgil loodud andmed ei ole nii kriitilised, et neid tuleb varundada.

RMIT-is majutamise korral ei ole varundusteenust sisse arvestatud, sest analüüsi tegemise ajal ei olnud selle kohta vastavat infot.

¹¹ Kuludesse lisanduksid PDF-ide võrdlemise vahendi tasud (read 5-6), kui otsustatakse kasutusele võtta võrdlusvahend nr 3, ehk teenus, mille hind tuleneb kasutamiste arvust.

Investeeringu tasuvus

Kui Riigipilves majutamise arendusetapi baaskulu 3 592 680,81 € jagada kvantitatiivse analüüsiga saadud kogutuluga 566 108,03 €, siis tulemusena saab 6,35, ehk eeldatavalt 6,35 aasta jooksul tasuvad arendusele tehtud kulutused ennast ära.

RMIT'is majutamise baaskulu 3 700 022,58 € jagamisel kogutuluga saab tulemusena tasuvusajaks 6,54 aastat. Siinjuures ei ole tulu analüüsis arvestatud töötaja keskmise palgatõusuga, arendusetapi järgsete kuludega, erasektori ega avalikkuse võimalike tuludega.

XVI. Kokkuvõte

Käesoleva eelanalüüsi eesmärgiks oli täiendada 2020. aastal CGI Eesti poolt läbi viidud ärianalüüsi planeeringute menetluse infosüsteemi loomiseks. Selleks selgitati välja MVP (*minimum viable product*) skooopi kuuluvad funktsionaalsed nõuded ning selle funktsionaalsuse detailsem eelanalüüs, mille põhjal koostati detailne projektiplan. Samuti oli eesmärgiks kaardistada e-ehituse komponentide taaskasutusvõimalused. Analüüsi töö tugines CGI poolt koostatud ärianalüüsi dokumendil ning uuriti ka e-ehituse rakenduste lähtekoodi ja teenuste kirjeldusi. Analüüsi meetodikatest kasutati mugandatud variante nõuete avastamise meetodist (*Requirement Discovery Methods*), struktureeritud analüüsist (*Structured analysis*), kiirendatud analüüsist (*Accelerated Systems Analysis*) ja mudeli poolt juhitud analüüsist (*Model-driven Analysis*). Kuigi käesoleva eelanalüüsi käigus prototüüpi ei loodud ega muudetud, kasutati seda siiski töö käigus visuaalse abivahendina ühtsena arusaama loomiseks ning mõtete selgitamiseks.

Eelanalüüsi käigus valideeriti kõik CGI ärianalüüsis koostatud kasutuslood, andme- ja töövood ning vajadusel täiendati neid või lisati juurde. Lepiti kokku, millised kasutuslood ja töövood sisalduvad MVP-s ja millised on skooobist väljas, ehk siis järgnevateks arendusetappideks jäävad arendusvajadused. MVP skooobi väljatöötamisel arvestati iga teema puhul, kas infosüsteemi esmane lahendus oleks kasutatav ja menetlusprotsess oleks mõistlikul viisil läbitav ka ilma teemata või mitte. Tulemusena moodustus kompaktna vaade planeeringu menetlemisega seotud esmajärjekorras vajalikest tegevustest infosüsteemis, alustades taotluse esitamisest kuni planeeringu kehtestamiseni. Planeeringute liikidest arvestati MVP skooopi detail-, üld- ja kohaliku omavalitsuse eriplaneeringute liigid.

Nagu eelnevalt mainitud, siis käesoleva analüüsi käigus prototüüpi ei muudetud, kuid kasutuslugude valideerimisel selgus, et detailanalüüsi käigus on vaja seda kindlasti täiendada. Väiksemat laadi muudatusvajadustest tehti pilditöötlusprogrammi abil vastavaid kohendusi ning lisati need konkreetsete kasutuslugude juurde või siis kirjeldati teksti sees vaja minevaid muudatusi, sealhulgas ka puuduvate vaadete loomine. Soovitusliikud prototüübi muudatused olid välja toodud järgmistele kasutuslugude juures:

1. KL4 Dokumendi eelnõu koostamine
2. KL7 Registrateerimise andmete põhjal konkreetse planeeringuga mõjutatud isikute pärimine
3. Avaleht
4. Töölaud
5. Minu teavituste tellimused
6. Tegevused tööülesandega
7. Planeeringu menetlemise peatamine/taastamine
8. Planeeringu menetlustoimingute paneel
9. KL13 Planeeringu algatusettepaneku taotluse esitamine
10. KL21 Kasutajale planeeringu tööruumile ligipääsu andmine
11. KL28 Planeeringu lõpplahenduse seletuskirja koostamine
12. KL29 Planeeringulahendusele välise kooskõlastuse ja arvamuse küsimine
13. KL30 Planeeringulahendusele sisese kooskõlastuse ja arvamuse küsimine (sisekommenteerijate ettepanekute küsimine)
14. KL31 Planeeringulahendusele sisese kooskõlastuse ja arvamuse andmine (sisekommenteerijate ettepaneku esitamine)
15. KL32 Siseste kooskõlastuste/arvamuste haldamine - asutuse ametliku seisukoha vormistamine (sisekommenteerijate ettepanekute haldamine)
16. KL33 Planeeringulahendusele välise kooskõlastuse ja arvamuse andmine
17. KL34 Kooskõlastuste ja arvamuste märkuste haldamine
18. Planeeringu kehtetuks tunnistamise taotluse esitamine

Üldises plaanis on soovitus detailanalüüsi alguses kaasata kasutajaliidese disainerit / kasutusmugavuse eksperti, et kogu prototüüp üle valideerida ning teha selle põhjal kasutajatestimisi, kuna analüüsi tegemise ajal ilmnis kohti, mis tekitasid küsimusi nii eeldatava funktsionaalsuse kui ka visuaalse poole pealt. Lisaks oleks prototüüp arenduse ajaks juba aegunud disainiga. Ka CGI enda poolt tehtud kasutajatega testimisel tuli tagasisidet intuiitsuse parandamise näol.

Analüüsiti CGI ärianalüüsis kirjeldatud töövoogude muudatusettepanekuid detailsemalt ning otsustati, millised nendest on prioriteetsemad ja mida on vaja teha nende töövoogude muudatuste ellu kutsumiseks (näiteks seaduseelnõu muutmine). Lisaks kaardistati planeeringute menetlemise infosüsteemi jaoks vajaminevaid liideseid. Aluseks võeti CGI analüüsis kirjeldatud MVP jaoks hädavajalike liideste loend ning võrreldes sellega, ilmnis äriplaneerimise vajadus lisaks 8 liidestuse järele, mida ärianalüüsi faasi MVP-s ei olnud nimetatud. Iga liidese puhul toodi välja, milliseid andmeid PLANIS süsteem teistest süsteemidest vajab ning näitekohad, mis hetkel neid andmeid päritaks. Enamus planeeritavate teenuste kasutamiseks kasutatakse WMS/WFS või X-tee kaudu.

KOV-ide dokumendihaldussüsteemide liidestusvõimaluste nõuete tasemel analüüsimisel selgus, et KOV-idel on vajadus nii saata oma DHS-st dokumente PLANIS-esse kui ka võtta sealt saadetud dokumente vastu. Seda oleks kõige lihtsam teha DHX-i abil. Kuna enamus KOV-e on juba liitunud DHX-iga, siis neile tähendaks see minimaalset tööd - DHS seadistamine. KOV-ide, kes aga ei ole liitunud DHX-ga, peaksid kas lisama dokumentide linke emba kumba süsteemi, käsitsi dokumente ühest kohast teise kopeerima või leidma viisi DHX-ga liitumiseks.

Analüüsiti ka vajadust, milliseid teenuseid on vaja välja pakkuda teistele süsteemidele PLANIS poolt. Mainitud teenused, nende sisend- ja väljundandmed kirjeldati nõuete tasemel.

Eelanalüüsis koostati lisaks veel andmekaitsealane mõjuhinnang, milles selgusid andmekaitsealased riskid ning nende maandamismeetmed. Järeldusena toodi välja, et riskide mõju isikuandmetele on madal.

Analüüsi käigus viidi läbi fookusgrupi arutelu, kuhu kutsuti 10 KOV-i esindajat ja 1 planeerimiskonsultant, et arutada järgmisi teemasid:

- teatud dokumentide süsteemis koostamine vs nende süsteemi väliselt koostamine ning failide üleslaadimine
- süsteemis koostatud dokumentidest pdf-i genereerimine - kas piisab süsteemis vaatamisest või on tarvis pdf-e genereerida
- teavituste saatmine infosüsteemist menetluse erinevates etappides

Sisuka arutelu käigus avaldasid arvamust kõigi osalenud KOV-ide esindajad, mis andis ülevaate, kuidas erinevate KOV-ides nähakse planeeringute menetlust ühtses infosüsteemis. KOV-ide esindajad tõid välja plusse ja miinuseid, miks dokumente infosüsteemis koostada. Arutati, millises menetluse etapis tuleks süsteemi poolt saata e-maili teavitusi ja millal jääb see kasutaja enda teha. Fookusgrupi arutelu ja sellele järgnenud analüüsitööde tulemusena otsustati, et süsteemis sees koostatakse ikkagi põhilisi menetlusdokumente nagu näiteks eelnõusid ja otsuseid; lisaks ka seletuskirja. Fookusgrupi tulemustega täiendati ka kasutuslugusid ja töövooge.

Menetluses olevate planeeringute andmete migratsiooniplaani ning KOV-idega liidestuse vajaduse kaardistamiseks koostati kolme suurema KOV-iga, kellel on täna infosüsteemis planeeringute menetlemise võimekus:

- Tallinna linnavalitsus

- Tartu linnavalitus
- Viimsi vallavalitsus

Kohtumiste tulemusena kaardistati kaks võimalust KOV-idele andmevahetuse pakkumiseks:

- lihtne teenus planeeringute andmete saatmiseks KOV-i süsteemist PLANIS süsteemi; ja teine teenus PLANIS süsteemist nende planeeringute staatuse info pärimiseks
- liidese MVP raames mittepakumine, kuna liidese väljaarendamine on ajamahukas, kulukas (nii PLANIS poolele kui ka KOV-idele endile) ning pikendaks PLANIS süsteemi kasutuselevõttu KOV-ides

Migreerimise vajadust nähti eelkõige kaasatute ja kodanike arusaamise suurendamiseks ja töökoormuse vähendamiseks. Enamus KOV-e kasutavad planeeringute menetlemiseks dokumendihaldussüsteeme ja seega ei saa planeeringuid traditsioonilises mõttes migreerida, vaid pigem tuleb importida poolel olevad menetlused PLANIS süsteemi. Importimiseks pakuti välja varianti kasutada csv laiendiga faili, mille struktuur tuleb detailanalüüsi käigus kokku leppida ning võimaluste korral kasutada ka WMS/WFS teenuseid ning dokumendihaldussüsteemide liidestust.

Eelanalüüsi käigus kirjeldati tulevase süsteemi arhitektuuri, võttes aluseks CGI ärianalüüsi arhitektuuri kirjelduse ja e-ehituse platvormi teenused ning komponendid. Lisaks arvestati arhitektuuri kirjeldamisel tulevasele süsteemile kehtestatavate mittefunktsionaalsete nõuetega, mida samuti valideeriti eelnevalt uue süsteemi vajadusi silmas pidades. Vastavalt arhitektuuri otsustele analüüsiti e-ehituse platvormi teenuseid ja komponente ning nende võimalikke muudatusvajadusi lähtuvalt PLANIS süsteemi MVP nõuetest ja vajadustest. Kirjeldati, milliseid e-ehituse komponente saab taaskasutada MVP jaoks ja mida võiks olla mõistlikum luua ise algusest peale. Tulemusena selgus, et mõningaid e-ehituse üldiseid ja toetavaid komponente saaks ja oleks igati otstarbekas PLANIS-e jaoks taaskasutada, nagu näiteks teavituste saatmine, autoriseerimine, kasutajasüsteem, klassifikaatorid, failide üleslaadimine. Mis siiski ei välista, et neid ei ole vaja mõningal määral täiendada. Ülejäänud funktsionaalsuste jaoks oleks praktilisem luua uued komponendid.

Lisaks eelnevalt välja toodud töödele täpsustati CGI poolt kirjeldatud eeldusi ja riske, mis projekti elluviimisel võivad tekkida. Leiti kõigi riskide riskitase ning maandamise võimalused. Suurimate riskidena nähti õigusaktide õigeaegset ja piisavas mahus jõustumist ning PLANIS süsteemi vähest kasutusele võtmist. Lisaks peeti üheks riskifaktoriks ka ruumiandmete standardiseerimises (piisavalt vara) kokkulepetele mitte jõudmist. Riskide maandamisena nähti eelkõige võimalikult varajast vajalike huvigruppide kaasamist.

Koostati infosüsteemi tulu-kulu analüüs, et anda ülevaade eeldatavast arendus-, litsentsi-, haldus- ja personalikuludest. Vastavalt detailsemale sisendile, mis eelanalüüsi käigus loodi, arvatati eeldatav arendustööde maksumus ning pakuti välja võimalikud arenduse etapid ja tööde teostamise plaan. Arendusetapi kogukuluks koos personali-, litsentsi- ja muude kuludega hinnati 3 592 680,81 € kuni 3 707 437,24 € ja eeldatavaks kogutuluks 566 108,03 € aastas. Investeeringu tasuvusajaks hinnati 6,35 – 6,54 aastat.

Kasutatud allikmaterjalid on viidatud konkreetsetes peatükides.