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**KESTLIKU JA KVALITEETSE RUUMI PLANEERIMISE TÖÖRIISTAKAST**

|  |
| --- |
| kontrollküsimusedAllolevad suunavad kontrollküsimused aitavad **kaalutleda üld- ja detailplaneeringu kestlikkust ja kvaliteeti**, **ent ei anna planeeringule hinnangut.** Lugemise lihtsustamiseks on küsimused teemade lõikes kahanevas järjekorras jaotatud keskkonna, sotsiaalmajanduslike ja kultuuriliste aspektide alla. |
|  |
| ÜLDPLANEERING |
| A blue leafy plant with black background  Description automatically generated**KESKKONNA ASPEKT (8)** |
|[ ]  Kas hajaasustuse planeeringulahendus võimaldab taastuvenergia kasutamist (sh võrguvälisena)? |  |[ ]  Kas rohe- ja sinivõrgustiku toimivus on tagatud (nt sidususe olemasolu, mitmekesine ja mitmerindeline haljastus, metsasus vähemalt 50%)? Vt ka ringsus planeerimises ja elurikkus planeerimises lühijuhendeid. |
|[ ]  Kas planeeringulahendus arvestab maastiku- ja loodusväärtustega (väärtuslikud loodusmaastikud sh metsad, mereäärsed alad, mitmekülgseid maastikuelemente sisaldavad põllumaastikud jne) võimendades nende positiivseid mõjusid? |  |[ ]  Kas eelisjärjekorras arendatakse seni kasutuses olnud alasid, et minimaalselt hõivata looduslikku maad?  |
|[ ]  Kas tehnilise taristu ja looduslike protsesside toetamiseks ning kliimakindluse suurendamiseks on kavandatud looduspõhiseid lahendusi (nt sademeveekäitlus, roheseinad ja -katused)? |  |[ ]  Kas tiheasustuspiirkonda planeeritaval lahendusel on kaalutud säästlike müra tõkestavate lahenduste kasutamist? |
|[ ]  Kas uue tehiskeskkonna kavandamisel väärtustatakse olemasolevat vegetatsiooni ja kasutatakse elurikkust tagavaid looduspõhiseid lahendusi (vegetatsiooni taastamine)? |  |[ ]  Kas energiamahukas tootmine on kavandatud energiatootmisüksuste juurde? Võib laiendada eri tarbimisviiside lõikes |

****

**SOTSIAALMAJANDUSLIK ASPEKT (14)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| [ ]  | Kas on arvestatud universaaldisani põhimõtetega, et tagada ruumi turvalisus ja kasutamismugavus (eri liikujagrupid, mh vaegliikujad, eri vanusegrupid) ning kõigi kogukonnaliikmete juurdepääs ja kaasatus? |  |[ ]  Kas avaliku liikumisruumi kavandamisel on rakendatud kuritegevust leevendavaid meetmeid? (tupikteede puudumine, tänavavalgustus) |
|[ ]  Kas planeeringulahendus tagab mugava ja ohutu juurdepääsu kõnni- ja rattateedega, võimaldades lühima katkematu liikumisteekonna? |  |[ ]  Kas planeeringulahendus tihendab või hajutab asustust/teenuseid? *Teenuste tihedus suurendab piirkonna aktraktiivsust ja optimeerib teenuste kasutamist.* Kas planeeringulahendus säilitab olemasolevate teenuste ja kaupade kättesaadavuse? |
|[ ]  Kas on kavandatud võimalused elektrisõidukite laadimispunkti rajamiseks või ligipääs olemasolevale punktile mõistlikul kaugusel? |  |[ ]  Kas planeeringulahendus on mitmeotstarbeline ja terviklik (äri- ja tootmismaad, kõrvalsihtotstarve EK I korrustel jne), et toetada majanduslikku arengut ja vähendada sundliikumisi? |
|[ ]  Kas planeeringulahendus võimaldab kohalikke ressursse ära kasutada (nt muld, pinnas, jääkenergia, kaevandusvesi) ja väärindada (nt ehitusjäätmed), et suurendada kohalike tootjate konkurentsivõimet? Vt ka ringsus planeerimises lühijuhendit. |  |[ ]  Kas hädaabi teenustele on tagatud tõhus ja kiire ligipääs (sh juurdepääs olemasolevatelt teedelt ja parkimisvõimaluste olemasolu)? |
|[ ]  Kas olemasolevat tehnilist ja sotsiaalset taristut on tasuvuse suurendamiseks ja energiatarbe vähendamiseks optimaalselt ära kasutatud? |  |[ ]  Kas planeeritav elu- ja töökohtade lisamine muudab teekonnad piirkonnas lühemaks või pikemaks? |
|[ ]  Kas tänavaruumi kujundamisel on kasutatud liikluse rahustamise ja liiklusohutust tõstvaid meetmeid? |  |[ ]  Kas planeeringulahendus tugevdab koha identiteeti ja sotsiaalset ühtekuuluvust, luues võimalusi suhtlemiseks ja kogukonna tunnetamiseks? |
|[ ]  Kas planeeringulahendus parandab ligipääsetavust ja sidusust, soodustades ühenduvust erinevate sihtkohtade vahel? [ ]  Kas planeering on sidus ümbritsevate teedega? *Planeering peab arvestama olemasolevate teede suundadega. Planeering ei tohi pikendada liikumisi läbi planeeritava ala, aga peab arvestama aktiivsete liikumisviisidega. Planeering peab suurendama ümbritseva ja planeeritava keskkonna elukohtade, töökohtade ja teenuste lokaalset kättesaadavust (mida tihedam teedevõrk ja asustus, seda parem tulemus)*.[ ]  Kas on tagatud eriliigiliste transpordiviiside sidusus, st lahendus toetab multimodaalsust?*Kõige olulisem multimodaalsus on jala ning ühistransport. Ühistransporidi peatused, mis on omavahel seotud, ei tohi paikneda kaugemal kui 400m, ristmikel 200m üksteisest.*  [ ]  Kas kohaliku tasandi teenusteni on kavandatud turvaline ja katkematu taristu jalgsi- ja rattaga liikumiseks (haridus, toidupoed, toitlustus, vabaaeg, sh pargid)? |  |[ ]  Kas kohalikke ja piirkondlikke väärtusi ning kogukondade ja üksikisikute ajalugu väärtustatakse planeeringulahenduse kaudu (nt materjalikasutuse, kujunduse, ehituse ja haldamise kaudu ning pärandatakse tulevastele põlvkondadele)? |



**KULTUURI ASPEKT (7)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |

|  |
| --- |
|[ ]  Kas planeeringulahendus sisaldab olemasoleva hoonestuse kasutamist uusehituse asemel või integreerib olemasolevat uuega? |
|[ ]  Kas on kasutatud täiendavaid kaasamis- ja osalusplaneerimise meetodeid lisaks planeerimisseaduse miinimumnõuetele (nt kogukondade kaasamise tase lähtuvalt kaasamishierarhiast, kaasav kujundus, ettepanekutega arvestamine)? |[x]
|[ ]   Kas planeeringulahendus arvestab linnalises keskkonnas väljakujunenud ehitusjoonega? |[ ]
|[ ]  Kas planeeringulahenduse asukohavalikul on kaalutud paiknemist ajaloolises linnasüdames? |[ ]

 |

|  |
| --- |
|[ ]  Kas planeeringulahenduses on pööratud tähelepanu pärandiga seotud väärtuste säilitamisele ja jätkusuutlikule kasutusele (nt kultuurimälestised, miljööväärtused, 20. sajandi arhitektuuripärand, kohapärimus, väärtuslikud maastikud)?  |
|[ ]  Kuidas planeeringulahendus toetab positiivseid ja mitmekesiseid tajuelamusi? |[x]
|[ ]  Kas avalike ja poolavalike alade kavandamisel on arvestatud sotsiaalse vaateväljaga (inimeste nähtavuspiir kuni 100 m, emotsioonide lugemiseks 25 m) ja n-ö 5 km/h arhitektuuriga (väikesed distantsid, liigendatud ja avadega hoonemahud, palju pisiasju –  detailide, nägude ja tegevuste küllus pakub rikkalikku ja intensiivset tajuelamust)? |[ ]
|  |  |  |

 |

Siia saab soovi korral märkmeid teha:

|  |
| --- |
| detailPLANEERING |
| A blue leafy plant with black background  Description automatically generated**KESKKONNA ASPEKT (12)** |  |  |[ ]   |
|[ ]  Kas hajaasustuse planeeringulahendus võimaldab taastuvenergia kasutamist (sh võrguvälisena)? |  |[ ]  Kas planeeringulahendus on liginullenergiakuluga? (A energiaklass) |
|[ ]  Kas tehnilise taristu ja looduslike protsesside toetamiseks ning kliimakindluse suurendamiseks on kavandatud looduspõhiseid lahendusi (nt sademeveekäitlus, roheseinad ja -katused)? |  |[ ]  Kas uue tehiskeskkonna kavandamisel väärtustatakse olemasolevat vegetatsiooni ja kasutatakse elurikkust tagavaid looduspõhiseid lahendusi (vegetatsiooni taastamine)? |
|[ ]  Kas planeeringulahendus tagab minimaalse valgusreostuse ja müratekke? |  |[ ]  Kas rohe- ja sinivõrgustiku toimivus on tagatud (nt sidususe olemasolu, mitmekesine ja mitmerindeline haljastus, metsasus vähemalt 50%)? Vt ka ringsus planeerimises ja elurikkus planeerimises lühijuhendeid. |
|[ ]  Kui planeeringulahendus asub tööstusala või intensiivselt majandatava põllumajandusmaa lähedal, kas põhja- või pinnavee reostuse ohu vältimiseks on rakendatud leevendusmeetmeid?  |  |[ ]  Kas eelisjärjekorras arendatakse seni kasutuses olnud alasid, et minimaalselt hõivata looduslikku maad?  |
|[ ]  Kas kavandatav planeeringulahendus arvestab kliimamuutuse mõjudega, st on kliimakindel? (intensiivsed sajud, põuad, tormipäevade arvu suurenemine, veetaseme tõus, kuumasaared) |  |[ ]   Kas tiheasustuspiirkonda planeeritaval lahendusel on kaalutud säästlike müra tõkestavate lahenduste kasutamist? |
|[ ]  Kas planeeringulahendus panustab kliimapositiivsuse saavutamisse? |  |[ ]  Kas energiamahukas tootmine on kavandatud energiatootmisüksuste juurde (võib laiendada eri tarbimisviiside lõikes)? |

****

**SOTSIAALMAJANDUSLIK ASPEKT (18)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| [ ]  | Kas on arvestatud universaaldisani põhimõtetega, et tagada ruumi turvalisus ja kasutamismugavus (eri liikujagrupid, mh vaegliikujad, eri vanusegrupid) ning kõigi kogukonnaliikmete juurdepääs ja kaasatus? |  |[ ]  Kas planeeringulahendus tagab mugava ja ohutu juurdepääsu kõnni- ja rattateedega, võimaldades lühima katkematu liikumisteekonna? |
|[ ]  Kas kohalikke ja piirkondlikke väärtusi ning kogukondade ja üksikisikute ajalugu väärtustatakse planeeringulahenduse kaudu (nt materjalikasutuse, kujunduse, ehituse ja haldamise kaudu ning pärandatakse tulevastele põlvkondadele)? |  |[ ]  Kas planeeringulahendus sisaldab varjumispaika vastavalt planeeritavale elanike arvule? |
|[ ]  Kas linnalises keskkonnas on 5 min jalgsiteekonna kaugusel tagatud ligipääs rohealale ja 15 min kaugusel vabaõhu puhkevõimalus (kvaliteetne roheala, soovitavalt kõrghaljastusega, min pindalaga 1000 m2)? |  |[ ]  Kas planeeringulahendus on mitmeotstarbeline ja terviklik (äri- ja tootmismaad, kõrvalsihtotstarve EK I korrustel jne), et toetada majanduslikku arengut ja vähendada sundliikumisi? |
|[ ]  Kas on kavandatud võimalused elektrisõidukite laadimispunkti rajamiseks või ligipääs olemasolevale punktile mõistlikul kaugusel? |  |[ ]  Kas on tagatud igapäevane varustatus elutähtsate teenustega? *Lähtudes Sotsiaalministeeriumi korraldatavate elutähtsate teenuste kirjelduse ja toimepidevuse nõuetest* |
|[ ]  Kas planeeringulahendus võimaldab kohalikke ressursse ära kasutada (nt muld, pinnas, jääkenergia, kaevandusvesi) ja väärindada (nt ehitusjäätmed), et suurendada kohalike tootjate konkurentsivõimet? Vt ka ringsus planeerimises lühijuhendit. |  |[ ]  Kas planeeringulahendus on pikaajaliselt funktsionaalne (vähest hooldust vajav) ja muutuvate olude kontekstis (klimaatilised või sotsiaalmajanduslikud põhjused) hõlpsalt ümber kohandatav (ümber planeeritav, projekteeritav või ehitatav)? |
|[ ]  Kas olemasolevat tehnilist ja sotsiaalset taristut on tasuvuse suurendamiseks ja energiatarbe vähendamiseks optimaalselt ära kasutatud? |  |[ ]  Kas planeeringulahenduse väljatöötamisel ja heaks kiitmisel tuginetakse ehituse pikale vaatele ja hoonete rekonstrueerimise pikaajalisele strateegiale? (jätkusuutlik ja kättesaadav elamufond)[ ]  Kas planeeringulahendus väldib sotsiaalmajanduslikku segregatsiooni?[ ]  Kas planeeringulahendus säilitab alal pakutavad taskukohased eluasemed või loob samas mahus uusi taskukohased eluasemed? |
|[ ]  Kas planeeringulahendus asub välja kujunenud piirkonnas, kus on olemas varustatus igapäevaste teenustega (veevarustus, kanalisatsioonilahendus, ühistranspordiühendus), sh toetab asustuse tihendamist? |  |[ ]  Kas hädaabi teenustele on tagatud tõhus ja kiire ligipääs (sh juurdepääs olemasolevatelt teedelt ja parkimisvõimaluste olemasolu)? |
|[ ]  Kui kaugel asub planeeringulahendus kõrge õhureostuse ohuga objektidest? |  |[ ]  Kas planeeringulahendus tugevdab koha identiteeti ja sotsiaalset ühtekuuluvust, luues võimalusi suhtlemiseks ja kogukonna tunnetamiseks? |
|[ ]  Kas planeeringulahendus tagab tõhusa ligipääsu (jalgsi, rattaga, mootorsõidukiga) olemasolevalt teelt? |  |[ ]  Kas planeeringulahendus parandab ligipääsetavust ja sidusust, soodustades ühenduvust erinevate sihtkohtade vahel? [ ]  Kas planeering on sidus ümbritsevate teedega? *Planeering peab arvestama olemasolevate teede suundadega. Planeering ei tohi pikendada liikumisi läbi planeeritava ala, aga peab arvestama aktiivsete liikumisviisidega. Planeering peab suurendama ümbritseva ja planeeritava keskkonna elukohtade, töökohtade ja teenuste lokaalset kättesaadavust (mida tihedam teedevõrk ja asustus, seda parem tulemus)*.[ ]  Kas kohaliku tasandi teenusteni on kavandatud turvaline ja katkematu taristu jalgsi- ja rattaga liikumiseks (haridus, toidupoed, toitlustus, vabaaeg, sh pargid)? |



**KULTUURI ASPEKT (6)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |

|  |
| --- |
|[ ]  Kas planeeringulahendus sisaldab olemasoleva hoonestuse kasutamist uusehituse asemel või integreerib olemasolevat uuega? |
|[ ]  Kas kavandatav planeeringulahendus säilitab olemasolevaid kogukonna poolt kasutatud ja kättesaadavaid ruume ja teenuseid või loob eri ühiskonnagruppidele uusi kooskäimisvõimalusi? (nt kavandades 10 või enamat elamisühikut luuakse ühtlasi ka [funktsionaalset avalikku vabaõhu ruumi](https://2020.inimareng.ee/print/EIA-2019-2.1.pdf), sh istumisvõimalused, haljastus, vaatekoridorid) *Kogukonnale, sh eri ühiskonnagruppidele, kättesaadavad teenused, kaubad, üüripinnad jne* |[x]
|[ ]  Kas on kasutatud täiendavaid kaasamis- ja osalusplaneerimise meetodeid lisaks planeerimisseaduse miinimumnõuetele (nt kogukondade kaasamise tase lähtuvalt kaasamishierarhiast, kaasav kujundus, ettepanekutega arvestamine)? |[ ]

 |

|  |
| --- |
|[ ]  Kas planeeringulahendus arvestab linnalises keskkonnas väljakujunenud ehitusjoonega? |
|[ ]  Kas planeeringulahenduses on pööratud tähelepanu pärandiga seotud väärtuste säilitamisele ja jätkusuutlikule kasutusele (nt kultuurimälestised, miljööväärtused, 20. sajandi arhitektuuripärand, kohapärimus, väärtuslikud maastikud)? |[x]
|[ ]  Kuidas planeeringulahendus toetab positiivseid ja mitmekesiseid tajuelamusi? |[ ]

 |

Siia saab soovi korral märkmeid teha: